

ఓ3మ

న్యాయ దర్శనము

(గోతమ ముని ప్రణీతము)

పండిత గోపదేవ్

విరచిత - అంబా వ్యాఖ్యానము

ప్రకాశకులు :

అర్య సమాజము - కూచిపూడి-522 313

గుంటూరు జిల్లా

అంబాదర్కన గ్రంథమాల - ౪
తృతీయ ముద్రణము - ౨౦౦౦

పర్వస్వామ్యములు :
ఆర్య సమాజము - కూచిపూడి

జనవరి, 1990
మూల్యము : రు. 25.00

విజయ ఆర్ట్స్ ప్రెస్
తెనాలి.

MAHARAJAH
OF
JEYPORE

FORT
JEYPORE (Orissa)

ఆ శ య ము

ఇప్పటి వఱకు ననువదించబడకుండిన దర్శనముల
ననువదించి సాధారణ జనులకు విజ్ఞానముఁ గలిగింపఁ
గొందఱు పండితులు పూనుకొనుట సంతోషకరమగు
విషయము.

పండిత శ్రీ గోపదేవ్‌గారు మూడవది యగు
“న్యాయ దర్శనము”ను దెలుఁగు దెలియువారికిఁ జక్కగాఁ
దెలియునట్లు తేటమాటలతోఁ బ్రకటించి పాఠకుల కృతజ్ఞ
తకుఁ బాత్రులయిరి. అప్పొత్తము పాఠ్యపుస్తకముగా నేర్ప
డునని నమ్మువాఁడను.

జ య పు ర ము
౫ - ౮ - ౧౯౩౦ }

ఇట్లు,
శ్రీ విక్రమదేవ వర్మ

సర్. సర్వేపల్లి రాధాకృష్ణన్,

యం. ఏ., డి. లిట్. (Hon.)

భారతీయ రాయబారి - మాస్కో-

—o—o—o—

ప్ర స్తా వ న

భారతీయాలోచన అంతస్ఫురణమే కాని కారణాత్మకము కాదను సామాన్యాభిప్రాయము లోకమున వ్యాపించియున్నది. జీవిత - భావ సమస్యలను పరిష్కరించుపట్ల హేతువాదమునకు సముచితబల మీయలేదను తలంపు నియ్యది పెంపు చేయరాదు. న్యాయ దర్శనమున కిచ్చిన ప్రాధాన్య మిందుల కొక ప్రమాణము.

భారత దేశమునగూడ నేడు కేవలము సంస్కృత విద్వాంసులలో లేక ఆంగ్లవిపశ్చితులలో భారతీయ సంస్కృతి సంపద నెఱుగ గలిగియున్నారు. దేశభాషలలో ననువాదముల, వ్యాఖ్యల మూలమున జనసామాన్యమునకు గూడ నీ సంస్కృతి సంపద నందించు యత్నము లధికముగ జరుగుచున్నవి.

ఈ మార్గమున పండిత గోపదేవ్ రచించిన తెలుగు 'న్యాయ దర్శనము' ప్రశంసింపదగిన ప్రయత్నము. దీనికి తగిన పాండిత్యము, వివేచనాత్మకాంతర్దృష్టి, అనురాగము నీ గ్రంథకర్తకు గలవు. వీరి గ్రంథమును విశాలమగు పాఠకలోకము పఠించునని ఆశించుచున్నాను.

భారతీయదౌత్యకార్యాలయము
మాస్కో. ౧ ఆగష్టు ౧౯౫౦

(అనువాదము)

ఎస్. రాధాకృష్ణన్

మైసూరు విశ్వవిద్యాలయము

సి. ఆర్. రెడ్డి
ప్రొ. - చాన్సలర్

వెస్టు లేక్
యెల్ వాల్ రోడ్డు
మైసూరు. ౬ ఆగష్టు ౧౯౫౦

మిత్రులు, పండిత గోపదేవ్ గారు,

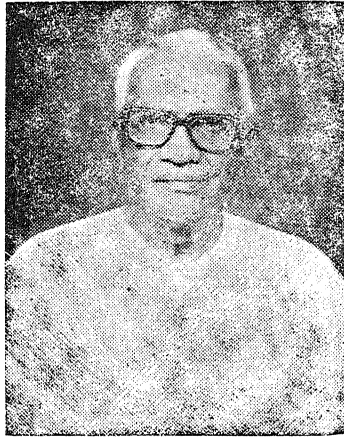
గోతముని న్యాయదర్శనముమీద మీరు రచించిన ఉద్గ్రంథము నాకు చేరినదని తెలుపుటలో జరిగిన యాలస్యమునకు క్షమింప గోరెదను. ఈ యాలస్యము ఆఖరుచి లోపమువలన గాక యనివార్యములగు పరిస్థితులవలన గలిగినది.

మీ రచించిన యీ గ్రంథముతోబాటు ఆస్తిక వాదమును, వైశేషిక దర్శనమును మన సంస్కృతిని ససిగ గ్రహించు నాలోచనను రేకెత్తించు గ్రంథములలో జేరును. అద్భుతమగు చక్కని మీ తెలుగు వచన రచనమునకును, విజ్ఞానదాయకములగు మీ వివరణములకును, వ్యాఖ్యానమునకును మిమ్ము నే నభినందింపవలసియున్నది. ప్రమాణ గ్రంథములనుండి సందర్భోచితములగు నుట్టంకింపులవలన మీ యభిప్రాయములను బలపఱచిన పద్ధతి మీ పాండిత్యమును, ఆఖరుచిని, విచక్షణాశక్తిని నిరూపించుచున్నది.

మీకు నా యభినందనములు.

సి. ఆర్. రెడ్డి

(అనువాదము)



పండిత గోపదేవ్

- జననము : శ్రీ. శ. ౧౯౦౦ ప్రాంతము.
- జననీజనకులు : శ్రీ అంబమాంబా రామయ్యలు.
- స్థానము : కూచిపూడి, తెనాలి తాలూకా, గుంటూరుజిల్లా, 522 313
- విద్యాభ్యాసము : కాశ్యాది విద్యాపీఠములు, సంస్కృతాంధ్ర హిందీ సాహిత్యములు.
- అభిమాన విషయములు : షడ్ దర్శనములు, నైస్థిక బ్రహ్మచర్యము.
- వృత్తి : యోగమార్గ ప్రావీణ్యము.
- రచనలు : వైదిక ధర్మ వ్యాపకత.
- రచనలు : న్యాయ - వైశేషిక - సాంఖ్య - యోగ-వేదాంతదర్శనములు ఈశ - కేన - కఠ - ప్రశ్న - ముండక - మాండూక్య - ఐతరేయ - తైత్తిరీయ - శ్వేతాశ్వతర - బృహదారణ్యక - ఛాందోగ్యోపనిషత్తులు, అస్తికవాదము, అర్థధర్మమీమాంస, పంచ మహా యజ్ఞ విధి, శ్రీమద్ భగవద్గీత, అపరూద్రాది కరణము, ఋగ్వేదాదిభాష్యభూమిక, ఏనుక్రీస్తు రహస్యజీవనం, దయానంద ఋగ్వేదభాష్య భాస్కరము. etc.

సంపాదకీయము

ఈ సృష్టిలోనున్న నిత్యతత్త్వములను నిర్ధరించుటలో విభిన్న మార్గముల జూపునవే షడర్చనములు. ఇవి పరస్పర విరుద్ధములుగా నుండవు. గ్రుడ్డివారు ఏనుగును స్పృశించి యొక్కొక్క యవయవముద్వారా ఒకడు చెప్పును స్పృశించి చేటవలె నుండుననియు, కాలునుతాకి స్తంభమువలె నుండుననియు, తోకనుబట్టి చీపురువలె నుండుననియు, తొండమునుబట్టి రోకలి వలె నుండుననియు చెప్పినట్లు మహర్షులు తమతమ బుద్ధినిశిత ననుసరించి సృష్టికి కారణములు ఆఱువిధములుగా జెప్పిరి. ఒకరు మీమాంసా శాస్త్రమున కర్మ లేక యేకార్యము సిద్ధింపదని కర్మకు ప్రాధాన్యమిచ్చెను. మఱొకరు పై శేషికమున నమయము వెచ్చింపక యేకార్యము నెఱవేఱదనిరి. ఇంకొకరు న్యాయదర్శనమున ఉపాదాన కారణము లేకున్న నేకార్యము కలుగజాలదనిరి. మఱియు నొకరు యోగశాస్త్రమున విద్యయు, జ్ఞానము విచారములేక యేదియు నేర్పడదనిరి. సాంఖ్యదర్శనమున తత్త్వముల సమ్మేళనము లేకుండ నెద్దియు సంభవము కాదనిరి. వేదాంత దర్శనమున నిర్మాత లేక యేపదార్థము నిర్మాణము కాదనియు నార్గురు ఋషులు ఆఱువిధముల చెప్పిరి. ఇవియన్నియు సామూహికముగా సృష్టిరచనకు నావశ్యకములైనవే. ఇందేది లేకున్నను సృష్టిరచన పొసగదు. ఇందు పరస్పర విరుద్ధ విషయములు లేనేలేవు.

ఈ న్యాయదర్శనము రచించినవాడు గోతముడు. ఈయనకు అక్ష పాదుడను నామము కలుగుటకు కారణము పాదములకు అక్షులు (కన్నులు) ఉన్నచో బాగుగా నుండునను భావన కలుగుటయే దర్శనముల విశిష్టత గూర్చియు, న్యాయదర్శనములోని విశేష విషయముల గూర్చియు దెలిసికొన వలయునన్న నిందలి పరిచయ వాక్యములద్వారా వీలుకలుగును. అందు, న్యాయదర్శన రచయితను గూర్చియు, దాని ప్రచార దేశమును గూర్చియు వ్యాఖ్యాతల గూర్చియు విపులముగా వ్రాయబడియున్నది.

తెలుగులో న్యాయదర్శనమున కిట్టి వ్యాఖ్య 'న భూతో న భవిష్యతి' అన్నట్లుగా నలరారుచున్నది. దీనిని రచించినవారు పండిత గోపదేవ్ గారు. వీరి విశిష్టత వీరి రచన లన్నింటి యందును స్పష్టముగా గననగును. దీని మొదటి ముద్రణము 1950లో జరిగినది. తరువాత కొన్ని కారణాంతరములచే 1974వ సంవత్సరము వఱకు మలి ముద్రణము కాలేదు. 1974లో దీనిని కూచిపూడి గ్రామవాసులైన చదలవాడ అచ్చేశ్వరరావు దంపతులు తమ కుమారుడైన ప్రసాద్ స్మృతి చిహ్నముగా మలి ముద్రణము కావించిరి. ఇయ్యది తృతీయ ముద్రణము. పాఠకుల కోరికపై నియ్యది కూచిపూడి ఆర్యసమాజమువారిచే అంబాదర్శన గ్రంథమాల తరపున ముద్రింప బడినది. పాఠకులీ గ్రంథమును పఠించి గోతముని దృష్టిద్వారా సృష్టిరహస్యమును గ్రహించి విశేషజ్ఞానమును సంపాదించి సుఖముగా వర్ధిల్లుదురుగాక : ఇట్టి సద్గ్రంథముల ప్రచురించి మానవుల జ్ఞానాభివృద్ధికి తోడ్పడుచున్న అంబాదర్శన గ్రంథమాల యెంతయు కొనియాడదగియున్నది.

తె న లి

23-12-89

}

— వెంకయ్యార్య

ప రి చ య ము

మానవు డాలోచనాశీలుడు. ఈ యాలోచనాశక్తియే మానవునికి తక్కిన ప్రాణివర్గమునుండి యొన్నత్యము నాపాదించును. కనుక నీ యాలోచన లేని మానవుడు మానవుడే కాదన్నను అట్టే అబ్బురం పడ నక్కఱయుండదు.

ఈ యాలోచనల కంటు లేదు. ఇవి యాతని మనఃపాటవమును బట్టియు, సంస్కార విశేషమును బట్టియు, నితర పరిస్థితులను బట్టియు నెన్నియో విధములుగ, నెన్నియో మార్గములుగ సంచరించుచుండును. అయినను ఈ రీతులన్నియు క్రమబద్ధములనియు, క్రమవికాసములనియు ననజాలము.

కాని యివి యన్నియు నొక క్రమమార్గమును బట్టినప్పుడే మానవు దొక యథార్థమును - నిశ్చితసిద్ధాంతమును దెలిసికొనగలుగును. లేనిచో నాత డాత తత్త్వమును దెలిసికొనగలుట కలలోని వార్త.

మహర్షులగు మన పూర్వులు ఈ యాలోచనాప్రవాహము నటు నిటు పోసీయక సూటిగా బ్రవహించుటకై కొన్ని కట్టుదిట్టము లేర్పఱచిరి. వీని ననుగమించినచో సామాన్యులును చక్కని బాటలలో సంచరింపగలరు. ఈ ప్రజాశిక్షలే దర్శనము లందుము. ఈ దర్శనములవలన మానవుడు పదార్థ యథార్థస్వరూపము నెఱుగగలడు. కనుకనే యివి దర్శనము (దృశ్యతే అనేన ఇతి దర్శనమ్) అయ్యెను.

భారతీయదర్శనములు ముందు శాఖోపశాఖలుగా చీలి ప్రచారము నందినట్లే పాశ్చాత్యదేశములందును ఇవి చిలవలు పలవలుగా జీలి యిప్పు డిప్పుడు క్రమవికాసము నందుచున్నవి. శాస్త్రములు వికాసముపొందుట

కీవిధాన మత్యుత్తమమైనది. ఆ యా శాస్త్రముల ప్రధానప్రయోజనమును సూక్ష్మముగ నిర్వచించుటలో భిన్నాభిప్రాయము లుండుట వింత కాదు. అయినను అనేకపండితుల యభిప్రాయసారమును ఇందు సంగ్రహింతును. చూడుడు వారి విభాగవిధానము.

మెటఫిజిక్సు (తత్త్వశాస్త్రము): ఇది 'సత్' పదార్థమును వివేచించును. ప్రకృతిలో నెన్నియో 'సత్పదార్థములు' 'స దాభాసములు' నున్నవి. ఈ శాస్త్రము ఆ 'సత్తు'ను 'అభాసము'ను వేరుచేసి సత్తును సత్తుగాను, అభాసమును అభాసముగాను ప్రత్యేక ప్రత్యేకముగా చూపుచుండును. ఈ సత్పదార్థములు రెండువిధములుగా నుండును. ఒకటి వృక్షసర్వతాది భౌతిక పదార్థములు, రెండు సుఖదుఃఖాది మానసికస్థితులు.

ఈ రెండు పదార్థముల తారతమ్యమునుబట్టి యీ శాస్త్రము రెండు విధము లగుచున్నది.

ఈ సత్పదార్థములలో భౌతికపదార్థములకు మాత్రము స్వతంత్రమగు సత్తా కలదనియు, మానసికదశలు ఆ భౌతిక పదార్థముల సత్యత కాభాస మాత్రము లనియు కొందఱి తలంపు. వీరిని (మెటీరియలిస్టులు) భౌతిక వాదులు అందురు.

మఱికొందఱు సుఖదుఃఖాది మానసికదశలను - అనగా మనస్సును మాత్రము స్వతంత్రసత్తా యనియు, వృక్ష సర్వతాది భౌతిక పదార్థములు మానససత్తాకు ప్రతీతిమాత్రము లనియు ననుచుండురు. వీరిని (ఐడియలిస్టులు) భావవాదులు అనుచుండురు.

మఱికొందఱు శాస్త్రజ్ఞులు ఈ భౌతికజగత్తును, మానసజగత్తును రెంటిని నిరపేక్షములుగా - సత్యములుగానే భావించుచుండురు. వీరిని (డ్యూయలిస్టులు) ద్వైతవాదు అందురు.

పైన జెప్పిన భావవాదులకు విరుద్ధమగు సిద్ధాంతమును (రియలిజమ్) యథార్థవాదము అనుచుదురు. వీరి భావము ననుసరించి జగత్తులోని పదార్థములు మన కేరూపమున గానబడుచున్నవో యా రూపమున సత్యములు. ఈ యథార్థవాదము భావవాదముకంటె సదిక విజ్ఞాన శాస్త్రసమ్మతమనియు, విషయప్రధాన మనియు సనేక విద్వాంసుల యభిప్రాయము.

(ఎపి స్తమాలజీ) ప్రమాణమీమాంస : అనగా జ్ఞానవివేచన. జ్ఞాన స్వరూప మేమి? జ్ఞానమున కవధి యేది? జ్ఞానప్రామాణ్య మెట్లు? దాని సత్యాసత్యములు, వాని నిర్ణయము మున్నగు గొప్పగొప్ప విషయము లనే కము లీశాస్త్రమున పివేచింపబడుచుండును. ఇందు జ్ఞానసీమతోబాటు జ్ఞాన గమ్యత్వమును, జ్ఞానతీతత్వమును గూడ జేరుచుండును. కొన్ని పదార్థములు అనుభవ మూలమున తెలియనగుచుండును. మఱికొన్ని యనుభవమున కతీతములు. ఈ ద్వివిధ పదార్థములను దేనికది వేరుచేయుట యత్యావశ్యకము. వీని నీ శాస్త్రము చక్కగ సమీక్షించుచుండును.

(లాజిక్) తర్కశాస్త్రము : జ్ఞానవిషయ చర్చయందు వ్యావహారిక ప్రక్రియలో నీ శాస్త్ర ముపయోగించుచుండును. ఈ తర్కము సత్యముగా ప్రామాణికముగా నుండవలయునన్న కొన్ని కొన్ని నియమము లావశ్యకములు. ఈ నియమముల యథార్థస్వరూపము ఈ శాస్త్రమున వర్ణింపబడును.

ఈ శాస్త్రమునందు రెండు భాగములు గలవు.

(అ) (డిడక్టివ్) నిగమనము : సామాన్యముద్వారా విశేషము నన్వేషించుట.

(ఆ) (ఇన్ డక్టివ్) ఆగమనము : విశిష్టదృష్టాంతములను బరిశీలించి తన్మూలమున సామాన్యసిద్ధాంతమును గుర్తించుట.

(ఎఫిక్సు) నీతిశాస్త్రము : అనగా కర్తవ్యశాస్త్రము. మన జీవితము కష్టమెఱుగకుండ గడపుటకేనా? లేక యేదైన లక్ష్యమును సంపాదించుటకా? కర్తవ్యమనగా నేమి? అది యెన్నివిధములు? ఇది కర్తవ్యమనియు, నది యకర్తవ్యమనియు, దేనినిబట్టి నిర్ణయింపనగును? మనుష్యునికి సుఖము స్వాభావికమా? లేక అగంతుకమా? మన జీవితమున బహుళముగా నున్న దుఃఖము సత్యమా? అనగా శాశ్వతమా? లేక యశాశ్వతమా? ఇత్యాది. విశేషముల నిది వివేచించును.

దుఃఖము శాశ్వతము. దానిని తొలగించుకొనుట తలకు మీరిన పని కనుక మనము దుఃఖములో మ్రగ్గవలసినదే యని కొందఱు అందురు. వీరు నిరాశావాదులు. మఱి కొందఱు అందురుగదా! సుఖము మనకు స్వాభావికము. దుఃఖము అస్వాభావికము. అయినను మనము సరియగు మార్గములందు సంచరింపక అజ్ఞానపథులమై దుఃఖములను కొనితెచ్చుకొనుచుందుము. వీని నివృత్తి మన ప్రయత్నముమీద, ప్రవర్తనముమీద నాధారపడియుండును. కనుక మన మట్టి సుఖసాధన మార్గముల సంచరింపవలయును అని. ఇట్టివారాశావాదులు.

(సైకాలజీ) మనోవిజ్ఞానము : ఇందు మన స్వనగానేమో, దాని స్వరూప స్వభావములేమో, మనోవృత్తులేమో మొదలగు విషయములు వివేచింపబడును. నేడు మానసికస్థితులు దశలు ప్రయోగశాలలందు కూడ పరీక్షింపబడుచున్నవి. అందువలన బెక్కువిషయములు అసందిగ్ధములుగ నిర్ధారితము లగుచున్నవి. ఇందు ఎప్పటికప్పుడు నూత్నాంశముల నావిష్కరించుచున్నారు. కాగా మన దేశముననో : సంప్రదాయసిద్ధముగ నున్న యిట్టి శాస్త్రములను క్రొంగొత్త విషయములతో పెంపొందింపకపోవుటయేగాక

ఉన్నవానిని నయితము చదివి సూక్ష్మేతిసూక్ష్మవిషయముల నూహించి
శాస్త్రములుగా సంగ్రహించిన పూర్వ మహర్షుల ప్రతిభా విశేషములను నయ
తము ప్రశంసించలేకున్నాము. ఇది దేశ దౌర్భాగ్యము.

పాశ్చాత్య దర్శనశాస్త్ర మార్గమునకును, భారతీయ దర్శనశాస్త్ర
మార్గమునకును నొక ప్రధానభేదమున్నది. ఆ భేదము నొక దార్శనిక
పండితు డిట్లు వర్ణించియున్నాడు.

‘గంతవ్యస్థానమును నిర్ణయించుకొనక మహానముద్ర మధ్యమున
పయనముచేయ లంగరెత్తిన నావికులు పాశ్చాత్య దర్శనకారులు. వీరి కొక
లక్ష్యము లేదు. వారు విడిచిన నావ యొక యొడ్డునకు చేరవచ్చును. లేదా,
యొక ప్రవాహమున బడి కొట్టుకొని పోవనువచ్చును. ఎటులైనను వారికి
దిగులు లేదు. వారి లక్ష్యము ప్రయాణము చేయుటయే.

ఇక భారతీయ దర్శనకర్తల యుద్దేశ్య మడిగాదు. వీరికొక యాదర్శ
మున్నది. వీరి గంతవ్యస్థానము దుఃఖనివృత్తి. వారు దానినే లక్ష్య మొన
రించుకొని తమ యాలోచనా నావను నడుపుకొనిపోయినారు. కనుక పాశ్చాత్య
దర్శనశాస్త్ర నౌకలలో పయనము చేయువారి కేగతి గల్గునో తెలియదుగాని
భారతీయనౌక నారోహించినవారు దుఃఖములకు దూరమగు నొక నిర్మల
స్థానమునకు జేరగలరనుట నిశ్చయము.

భారతీయములగు ఆస్తికదర్శనము లాటింటిలో న్యాయదర్శనమున
కొక ప్రత్యేక స్థానము గలదు. న్యాయమనగా వాత్సయనుడు చెప్పినట్లు
(ప్రమాజై రర్థపరీక్షణం న్యాయం) భిన్నభిన్న ప్రమాణముల మూలమున
వస్తుతత్వమును పరీక్షించుట. దీనినే ఆన్వీక్షికి యందురు. అన్వీక్ష యనగా
నేమో న్యాయభాష్యమున నిట్లు వివరింపబడియున్నది. “ప్రత్యక్షేగ మాశ్రీ
తమ్ అనుమానమ్ సా అన్వీక్షే” ప్రత్యక్షమును, ఆగమమును అనుసరిం

చిన యనుమానమే యన్వీక్ష. “అథవా ప్రత్యజ్ఞగమాభ్యాం ఈశీతస్య అన్వీక్షణం అన్వీజై తయా ప్రవర్తతే ఇతి అన్వీక్షీకి న్యాయవిద్యా” ప్రత్యజ్ఞగమముల సహాయముతో తెలిసిన విషయమును సాధక బాధక యుక్తులతో నిశ్చయించుట.

ఇట్టి నిశ్చయమునకు గావలసిన సాధనసామగ్రి యంతయు నీ శాస్త్రమునం దీయబడినది గనుక నిది యాన్వీక్షీకి యయినది.

ఈ మన న్యాయశాస్త్రమునకు గర్తగోతమమహర్షి. ఇతనినే గౌతము డనియు ననుచుందురు. ఈ పేరుగలవారు జైనమతానుయాయులలో నొకరున్నారు. కాని యాతడు వేద ప్రామాణికుడు కాకుండుటచే నీ యాస్తిక దర్శనకర్త కాజాల డనుట నిక్కువము. మఱి బుద్ధుడయి బౌద్ధమతస్థాపకుడయిన సిద్ధార్థుని వంశ మూలపురుషులలో నొక గౌతము డున్నాడు. అందువలననే బుద్ధుడు గౌతమబుద్ధుడయినాడు. కాని యీ గౌతముడును మహర్షి కాడు. కనుక నితడును మన ప్రస్తుత దర్శనశాస్త్రకర్త కాజాలడు. సంశయముండదు. కాగా మహర్షి యగు గోతమనాముడు రామాయణకర్త యగు వాల్మీకిమహర్షి సమకాలికు డొకడు గలడు. ఇతడే యీ దర్శనకర్త కావచ్చునని యూహింప ననువగుచున్నది. ఈతని ప్రళంస వాల్మీకిమహర్షితన రామాయణకావ్యములో బాలకాండమున జేసియున్నాడు.

ఈ గోతముని భార్యయే రామాయణమున బ్రసిద్ధి నొందిన యహల్యాదేవి. జనకమహారాజు పురోహితుడగు శతానందు డీమహర్షి కుమారుడే యని రామాయణమువలన మనకు స్పష్టమగుచుండును. ఇతని యాశ్రమము మిథిలాపుర ప్రాంతమున నున్నది.

ఇతడును జనకరాజుల పురోహితుడనియు, రహుగణ మహర్షి పుత్రుడనియు శతపథబ్రాహ్మణమునుబట్టి స్పష్టమగుచున్నది.

ఈ గోతమ యనునది కాలక్రమమున వంశనామముగా మాటి పోయినది. కాని యీ వంశమునకు మూలపురుషుడగు గౌతము దేవ్వడో:

మఱికొందఱ యభిప్రాయములో బుద్ధుని మూలపురుషుడగు గౌతము డును, ఈ గోతమవంశమునకు మూలపురుషుడగు గౌతముడును నొక్కరే యనియు, ఆ యేక వంశమే క్రమక్రమమున నీ రెండు వంశములుగా జీలిన దనియు దలచుచున్నారు. ఎటులైనను ఇది పరిశోధనార్హము.

మన న్యాయశాస్త్రకర్తయగు గోతమునికి అక్షపాదుడను నామము గలదు. ఈ పేరు వచ్చుటకు గల కారణములను గూడ వివిధవిధములుగా జెప్పచుందురు.

(౧) ఈయన యొకనా డేదియో యాలోచించుకొనుచు త్రోవను పోవుచుండెనట : పోవుచుండగా నతని కాలు ఒక పల్లములోబడి యత డొఱగి ముందునకు బడిపోయెనట : పడి 'కాళ్ళకుగూడ గన్నులున్నచో నీ యవస్థ గల్గెడిదికాదు గదా !' అని తలచెనట : అందువలన నప్పటి నుండియు నితనిని 'అక్షపాదుడు' అనుచు వచ్చిరట :

(౨) గోతమునియొద్ద పెక్కురు శిష్యులు విద్య నభ్యసించుచుండు వారట : ఒకమా రొక శిష్యుడు ఏదో యపచారము చేయగా మహర్షి యాతని గోపించి 'యీ కన్నులతో నీ మొగము చూడను' అని శపించె నట : శిష్యుడు తన పశ్చాత్తాపమును బ్రకటించి త న్ననుగ్రహింపుమని మఱి మఱి వేడుకొనెనట : చివరకు మహర్షి చిత్తము మెత్తవడగా శిష్యు ననుగ్రహించి తనమాట వ్యర్థము కాకుండునట్లు తన పాదముల కక్షలు గల్పించుకొని పాదాక్షులతో నా శిష్యుని వీక్షించెనట : అందువలన నా మహర్షి యక్షపాదు డయ్యెనట :

(౩) ఈ మహర్షి యెప్పుడు నేదియో యొకవిషయము నాలోచించు చునే యుండువాడట : ఎచ్చటికి వెళ్ళుచున్నను నీతడు తలయైత్తికొని కాక

తల వంచుకొని యాలోచించుచునే వెళ్ళువాడట! కనుక నితని దృష్టి యెప్పుడును పాదములవై పే యుండెడిదట ! కనుక నితని నక్షపాదు డనిరట !

ఇందేది సత్యమో నిర్ణయింపబూనుట మాపనిగాదు.

న్యాయసిద్ధాంతములు కొన్ని మన వేద—ఉపనిషద్వాఙ్మయములగూడ గానబడుచున్నవి. 'కథ మనత స్స జ్ఞాయేత' మొదలగు వాక్యము లిట్టివి. ఇక భగవద్గీతాదులలో నిట్టివి యుండుటలో వింతలేదు. 'నానతో విద్యతే భావో నాఽభావో విద్యతే సతః' ఇత్యాదులు.

కాలక్రమమున నీ వాఙ్మయమును పోషించి యభివృద్ధి చేసినవారు పెక్కురున్నారు. వారిలో వాత్సాయను డొకడు. ఇతడు క్రీ. పూ. ౧, ౨ శతాబ్దములలోనివా డనుచున్నారు. ఇతని భాష్యము న్యాయవాఙ్మయములో నత్యున్నతస్థానమున నలరారుచుండును, ఇత డుదాహరించిన కొన్ని కొన్ని వాక్యములనుబట్టి యంతకుపూర్వము న్యాయదర్శనమునకు ఒకటి రెండు వ్యాఖ్య లుండినట్లు తెలియుచున్నది. కాని యవి మన కలభ్యములు.

ఉద్యోతకరుడు :— (క్రీ. ౬ శతము) వేదానుకూలముగు నీ న్యాయ దర్శన భాష్యములపై దండెత్తిన సుప్రసిద్ధ బౌద్ధమత ప్రచారకుడగు దిజ్ఞానగాచర్యుని సిద్ధాంతమును ఖండించుచు 'న్యాయవార్తికము'ను రచియించినాడు. ఇతని బౌద్ధదర్శన పాండిత్యమును, స్వరచిత వార్తికప్రౌఢత్వమును ప్రశంసార్హములు.

వాచస్పతిమిత్రుడు :— (క్రీ. ౯ శత) ఉద్యోతకరుని 'న్యాయ వార్తికము'నకు 'తాత్పర్యటీక'ను రచించినాడు. ఇతడు మిథిలానివాసి. తన యఖండ పాండిత్యమువలన సర్వతంత్ర స్వతంత్రు డను బిరుదమును పొందినవాడు. షడ్దర్శనములలో సర్వతంత్ర స్వతంత్రు డను బిరుదమును పొందినవాడు. షడ్దర్శనములలో నొక్క వైశేషికమునకుదక్క మిగిలిన వానికి చక్కని టీకలు రచియించినాడు. ఇవన్నియు ప్రామాణికములుగా భావింపబడుచున్నవి.

జయంతభట్టు :- (క్రీ. ౯ శ.) 'న్యాయమంజరి'ని రచించినాడు. ఇది గోతమ న్యాయసూత్రములలో కొన్ని కొన్నింటి నేరి వానికి వృత్తి వ్రాయుచు చార్వాక, బౌద్ధ, మీమాంసా, వేదాంత సిద్ధాంతములను ఆమోఘ యుక్తులతో ఖండించినాడు.

భాసర్వజ్ఞుడు :- (క్రీ. ౧౦ శ.) ఇతని 'న్యాయసారము' కొన్ని యెడల నపూర్వయుక్తులతో శోభిల్లుచుండును.

ఉదయనాచార్యుడు :- [క్రీ. ౧౦ శ.] ఇతడు వాచస్పతిమిశ్రుని తాత్పర్యటీకకు 'తాత్పర్యపరిశుద్ధి' యను పేరితో అమూల్యమగు వ్యాఖ్య రచించినాడు. ఇతని 'న్యాయకుసుమాంజలి' అద్వితీయమని పేరు వడసినది.

గంగేశోపాధ్యాయుడు :- [౧౩ శ.] మిథిలానివాసి. ఉదయనాచార్యు ననంతర మింతటి యుద్ధండపండితు డాప్రాంతమున లేడు పూర్వన్యాయ 'మార్గము' నీతడు మార్చి నవ్యన్యాయమార్గమునకు నాంది యైనాడు. ఇతని 'తత్త్వచింతామణి'యే తర్కశాస్త్రమునందలి అవచ్చేదకావచ్చేద్యములు, నిరూప్య నిరూపకాది పదములను ప్రారంభించినది. ఈ గంగేశోపాధ్యాయుడు ౧౨ వ శతాబ్దిలోని శ్రీహర్షుని 'ఖండనఖండఖాద్యము'ను ఖండించినాడు. ఇతని తత్త్వచింతామణిమీద ౧౩వ శతాబ్దిపు చివర నున్న జయదేవుడు ఆలోక' మను నొక టీకను రచించియున్నాడు.

ఈతని కుమారుడగు వర్ధమానోపాధ్యాయుడును తండ్రివలె నఖండ విద్వాంసుడు. ఇతడు ఉదయనాచార్యుని గ్రంథములమీదను, తన తండ్రి గారి 'తత్త్వచింతామణి'మీదను, వల్లభాచార్యుని 'న్యాయలీలావతి' మీదను చక్కని వ్యాఖ్యానములను రచించినాడు,

ఆ కాలమునందున్న జయదేవపండితు నెదుర్కొన గలవా డప్పటి పండితమండలిలో నొక్కడు లేడట. ఇతడు తన పక్షమును నమ్మరించు కొనుచు పక్షము దినములై నను ప్రతిపక్షాలతో డీకొనువాడట. అందువలన

నితడు 'పక్షిధరమిక్రు'డని ప్రఖ్యాతినొందినాడు. ఇతని శిష్యుడగు రుచిదత్త మిక్రుడే వర్తమానుని కుసుమాంజలిప్రకాశముమీద 'మకరందము', చింతా మణిమీద 'ప్రకాశము'నను టీకాగ్రంథములు రచించినాడు.

ఇంతవఱకు న్యాయవిద్యకు కేంద్రము మిథిలాప్రాంతము. ౧౫ వ శతాబ్దమునుండియు నా కేంద్రము పంగదేశమునందలి నవద్వీపమునకు మఱినది. అందీ న్యాయవిద్యలో పెక్కురు ప్రవీణులైనారు. వారిలో వాసు దేవసారస్వభౌముడు ప్రథమగణ్యుడు. ఇతని సేవాకుశ్రూపామహిమచే ననే కులు దిగ్గంతులు బయలుదేరినారు.

రఘునాథశిరోమణి :- (౧౬ శ) పంగదేశపు నైయాయకులలో నితనికి దుల్హాడు మఱియొకరు లేరని పేరు పొందినాడు. విద్యనంతరిలో 'శిరోమణి' యని బిరుదు సంపాదించుకొన్నాడు. ఇతని పుస్తకములలో నుత్తమమైనది 'దీధితి'. ఇది గంగేశేషాధ్యాయుని 'తత్త్వచింతామణి'కి విపుల మగు వ్యాఖ్యానగ్రంథము. మూలమువలెనే యిదియును పాండిత్యప్రకర్షకు ప్రమాణమయినది. ఇది గ్రంథకర్తయొక్క ఉన్నతభావములకు, మనోహర కల్పనలకు, అఖండ యుక్తి ప్రతియుక్తులకు నిధానము.

మధురనాథుడు:- 'శిరోమణి' శిష్యులలో నగ్రగణ్యుడు. ఇతడు 'ఆలోకము' 'చింతామణి' 'దీధితి' మున్నగు గ్రంథముల గూఢార్థములను ప్రకాశింపజేయు 'రహస్యము' లను టీకలను రచించినాడు.

జగదీశభట్టాచార్యుడు:- (౧౭ శ.) మధురనాథుని తర్వాత నితడు నవద్వీపములో గొప్ప పండితుడు. ఇతడును 'దీధితి' మీద ఒక విస్తృత వ్యాఖ్యను రచించినాడు. మఱియు శబ్దశక్తినిగూర్చి 'శబ్దశక్తి ప్రకాశిక' యను సుతక్రొత్తగ్రంథ మీతని సర్వస్వమందురు.

గంగాధర భట్టాచార్యుడు:- (౧౭ శ.) పంగదేశమునందలి నైయాయక రత్నత్రయములో నితడు మూడవవాడు. (మధురనాథుడు, జగదీ

కుడు, గంగాధరుడు) ఇతని ప్రధాన రచన 'దీపితి' మీది మహావ్యాఖ్య. దీనిని 'గాదాధరి' యందురు. ఇట్టి మఱికొన్ని వ్యాఖ్యా గ్రంథములును. ఏబదికి మీతని స్వతంత్రగ్రంథములును రచించి కీర్తి నార్జించినాడు.

ఈరీతిగా న్యాయము మిథిలాప్రాంతమున నంకురించి నవ్యన్యాయ రూపముగా విస్తృతిజేంది నవద్వీపమున మహావృక్షమై విలసిల్లినది.

కాని న్యాయశాస్త్ర మన లేలపుట్టినదో యాయుద్దేశము రానురాను మరుగుపడిపోయినది. సనాతన న్యాయము సులభభాషలో అమూల్యవిషయములను దెలుప బ్రయత్నింపగా నవ్యన్యాయము దానికి ప్రతిపక్షముగ విషయమును పెంకాయ పిచ్చికొండచేసి మాటల భేషజముతో.....వలె పరుల నెదుర్కొనుటకు తయ్యారుచేసినది. విషయగౌరవము నెఱిగినవారు ఈ వెఱ్ఱితలలకు విచారపడక మానరు.

ఈ విషయము లెన్నగ దెలిసికొన్న మిత్రులు పం. గోపదేవ్ గారు ప్రాచీనశాస్త్రము లభిమానముతో ప్రచారముచేయు దలంపున నీ శాస్త్రము నీ రూపమున రచించుట ప్రశంసాపాత్రము.

వీరు నైషిక్ బ్రహ్మచారులు, కాశ్యాది విద్యాపీఠములలో పెక్కువర్షములు పండితులను సేవించి సంస్కృతాదిభాషలలో సాహిత్యసంపదను సంపాదించుటయేగాక సమర్థులగు నాచార్యులయొద్ద పద్దర్శనములను సమగ్రముగ నభ్యసించినవారు. పాతంజలి మార్గమున మంచు గొండలలో బెక్కిండ్లు అష్టాంగయోగము నభ్యసించియు వైదికధర్మమును బ్రచారము చేయు తలంపున తమ పురిటిగడ్డ యగు నాంధ్రదేశమున కరుదెంచినవారు. ఈ శాస్త్రమున కాంధ్రభాష యింతవఱకు నోచుకోలేదనుట యాంధ్రాభిమానమున కాఘాతము. ఆంధ్రులు దీనిని ఎల్లవిధముల బ్రోత్సహించి విజయగు విజ్ఞానము నాంధ్రదేశమున బ్రచారము గావింప నవకాశము గల్పింతురుగాక!

విసీతుడు,

వడ్లమూడి వెంకటరత్నం

అంబాదర్భన గ్రంథమాల

మహారాజపోషకులు :- రు. 3000లు అంతకుపై ననిచ్చువారు

రాజపోషకులు :- రు. 1000లు " "

పోషకులు :- రు. 500లు " "

మహారాజపోషకులు :

- | | |
|--|--------------|
| ౧ శ్రీమతి కొత్తపల్లి యామినీదేవి | కూచిపూడి |
| ౨ శ్రీ బెల్లె జగదీశ్వరయ్య శ్రేష్ఠి | సికిందరాబాద్ |
| ౩ శ్రీ మాశెట్టి వేంకటేశ్వరరావు | సికిందరాబాద్ |
| ౪ శ్రీ కొసరాజు మాధవయ్య | తెనాలి |
| ౫ డా. శ్రీ వై. వి. సుబ్బారావు, సరోజినీదేవి | గుంటూరు |
| ౬ శ్రీ గ్రంథి కామరాజు | విజయవాడ |
| ౭ శ్రీ కాపూరి జయచంద్రవర్మ | కూచిపూడి |
| ౮ శ్రీ చదలవాడ అచ్చేశ్వరరావు, రాజ్యలక్ష్మి | " |
| ౯ శ్రీమతి చదలవాడ లక్ష్మమ్మ | " |
| ౧౦ శ్రీ మజ్జెడ్డి గురవారెడ్డి | తూములూరు |
| ౧౧ శ్రీ చంద్రయ్య & సన్సు-అల్ వాల | సికిందరాబాద్ |
| ౧౨ శ్రీ యం. యస్. బాలకృష్ణ, సుధాకర్ | " |
| ౧౩ శ్రీ ఉప్పల రాజేశ్వరరావు | " |
| ౧౪ శ్రీ కొసరాజు తిరుమలరావు, సూర్యకుమారి కురుమద్దాలి | |
| ౧౫ శ్రీ గజ్జె సుబ్బారావుగుప్త, నాంచారమ్మ | గుంటూరు |
| ౧౬ శ్రీ జక్కి-డి సీతారామరెడ్డి, సీతాఫలమండిసికిందరాబాద్ | |
| ౧౭ శ్రీ తుమ్మల వల్లభయ్య | కూచిపూడి |
| ౧౮ శ్రీ నోముల స్వామిదాస్, శ్రీ శ్రీపతి వెంకటరావు | సికిందరాబాద్ |
| ౧౯ శ్రీ వాసం శెట్టి రామకృష్ణారావు | వలసపాకల |
| ౨౦ శ్రీ బొల్లపల్లి సత్యనారాయణ | గుంటూరు |

రాజపోషకులు :-

- ౧ శ్రీ కావూరి సంగయ్య కూచిపూడి
 ౨ శ్రీ జె. వెంకటరావు వరంగల్
 ౩ శ్రీ బి. శంకరలాల్ హైదరాబాద్
 ౪ శ్రీ యలవర్తి రామకోటయ్య, సీతారత్నం కూచిపూడి
 ౫ శ్రీ కుమ్మరి పోచయ్య సికిందరాబాద్
 ౬ శ్రీమతి బొర్రా వేంకటరత్నమ్మ కూచిపూడి
 ౭ శ్రీ యం భూపతిరావు ప్రజ్ఞాపురం హైదరాబాద్
 ౮ శ్రీ సరిదె శ్రీనివాసరావు, కనకలక్ష్మి రేలంగి గోదావరి
 ౯ శ్రీ వి యస్. గుప్త కొత్తగూడెం

పోషకులు :-

- ౧ శ్రీ మేకా రామకృష్ణయ్య కూచిపూడి
 ౨ శ్రీ జాస్తి వెంకటప్పయ్య, తులశమ్మ ,,
 ౩ శ్రీమతి దాసరి రామకోటమ్మ ,,
 ౪ శ్రీమతి కన్నెగంటి శైలసుత నవరత్నకుమారి ,,
 ౫ శ్రీ కోట్ల రమణారెడ్డి సికిందరాబాద్
 ౬ శ్రీ పోలం వీరయ్య సోదరులు ,,
 ౭ శ్రీ కోడూరి సుబ్బారావు, సీతాఫలమండి ,,
 ౮ శ్రీ దుర్గాసత్యనారాయణ, కృష్ణవేణి తణుకు
 ౯ శ్రీ కావూరి శివరామయ్య మోపిదేవి
 ౧౦ శ్రీ గడ్డిపాటి వేంకట కృష్ణయ్య అమృతలూరు
 ౧౧ శ్రీ చుండూరి శ్రీహరిరావు, శాంతకుమారి గుంటూరు
 ౧౨ శ్రీమల్లాది సూర్యనారాయణమూర్తి రాజంపేట (తూ॥గో॥జ)

విషయ సూచిక

ప్రథమాధ్యాయము

ప్రథమాహ్నికము:

పదార్థములు

పుట ౧

ప్రమాణములు

౬

ప్రత్యక్షప్రమాణలక్షణము

౭

అనుమానప్రమాణము

౯

ఉపమానప్రమాణము

౧౨

శబ్దప్రమాణము

౧౩

శబ్దప్రమాణవిభాగము

౧౩

ప్రమేయము; తద్విభాగము

౧౪

ఆత్మస్వరూపనిరూపణ

౧౫

శరీరలక్షణము

౧౬

ఇంద్రియములు

౧౬

ఇంద్రియప్రకృతులగు

భూతములు

౧౭

బుద్ధిలక్షణము

౧౮

మనోనిరూపక హేతువు

౧౯

ప్రవృత్తి లక్షణము

౨౦

దోషలక్షణము

౨౧

ప్రేత్యభావలక్షణము

౨౧

ఫలలక్షణము

౨౨

దుఃఖలక్షణము

౨౨

అపవరలక్షణము

౨౩

సంశయలక్షణము

౨౪

ఉపలబ్ధివృద్ధ

౨౬

అనుపలబ్ధివృద్ధ

౨౭

ప్రయోజనలక్షణము

౨౭

దృష్టాంతలక్షణము

పుట ౨౮

సిద్ధాంతలక్షణము

౨౮

సిద్ధాంత విభాగము

౨౯

సర్వతంత్రసిద్ధాంతము

౨౯

ప్రతితంత్రసిద్ధాంతము

౩౦

అధికరణసిద్ధాంతము

౩౦

అభ్యుపగమసిద్ధాంతము

౩౧

అవయవలక్షణము

౩౨

ప్రతిజ్ఞాలక్షణము

౩౩

హేతులక్షణము

౩౪

ఉదాహరణలక్షణములు

౩౬

ఉపనయము

౩౭

నిగమనలక్షణము

౩౮

తర్కలక్షణము

౩౯

నిర్ణయలక్షణము

౪౦

ద్వితీయాహ్నికము :

వాదలక్షణము

౪౨

జల్పలక్షణము

౪౩

వితండాలక్షణము

౪౩

హేత్వాభాసములు

౪౪

సవ్యభిచారము

౪౫

విరుద్ధహేత్వాభాసము

౪౬

ప్రకరణసమము

౪౬

సాధ్యసమహేత్వాభాసము

౪౭

కాలాతీతము

౪౮

ఫలలక్షణము

౪౯

ఫలవిభాగము

౪౯

వాక్చలము	పుట ౫౦
సామాన్యవృత్తము	౫౦
ఉపచారవృత్తము	౫౧
జాతిలక్షణము	౫౩
నిగ్రహస్థాన లక్షణము	౫౪

ద్వితీయాధ్యాయము

ప్రథమాహ్నికము:	
సంశయము	౫౫
ప్రత్యాక్షేదిప్రమాణములు	౫౬
అనుమానప్రమాణ పరీక్ష	౮౩
ఉపమాన పరీక్ష	౮౬
శబ్ద పరీక్ష	౯౨
శబ్దప్రమాణ విశేషపరీక్ష	౯౭
వాక్యవిభజన	౧౦౨
విధివాక్యము	౧౦౨
అర్థవాదము	౧౦౨
అనువాదము	౧౦౪
ద్వితీయాహ్నికము:	
ప్రమాణసంఖ్యానిర్ణయము	౧౦౬
శబ్దనిత్యానిత్యవిచారణ	౧౧౫
వికారము, ఆదేశము	౧౩౧
పదనిరూపణము	౧౪౧
పదార్థనిరూపణము	౧౪౨
వ్యక్తినిరూపణము	౧౪౬
అకృతనిరూపణము	౧౪౬
జాతినిరూపణము	౧౫౦

తృతీయాధ్యాయము

ప్రథమాహ్నికము:

ఆత్మపరీక్ష	పుట ౧౫౧
శరీరాత్మవాదము	౧౫౩
ఆత్మనిత్యత్వవిచారణ	౧౬౧
శరీర పరీక్షణ	౧౬౭
ఇంద్రియ పరీక్షణ	౧౬౮
ప్రాప్యకారిత్యము	} ౧౭౪
అప్రాప్యకారిత్యము	
ఇంద్రియానేకత్వము	౧౭౯
ఇంద్రియములు	
కిమాత్మకములు ?	౧౮౪
అర్థ పరీక్షణ	౧౮౫
ద్వితీయాహ్నికము :	
బుద్ధి పరీక్షణ	౧౯౨
బుద్ధి స్థిరమా ? అస్థిరమా ?	౨౦౦
బుద్ధిగతవిశేషపరీక్ష	౨౦౨
మనఃపరీక్ష	౨౦౬
మనఃపరిమాణము	౨౦౮
మనస్సు జన్యము	౨౦౯

చతుర్థాధ్యాయము

ప్రథమాహ్నికము:

ప్రవృత్తిపరీక్ష	౨౩౬
దోష విభాగము	౨౩౬
ప్రేత్యభావ లక్షణము	౨౪౦
వస్తువుల యుత్పత్తి	౨౪౧
ఈశ్వరుడు జగత్కర్త	౨౪౫

స్వభావ వాదము	పుట ౨౪౭	ఆవయవ పరీక్షణ	పుట ౨౭౬
సర్వమనిత్యమను వాదము	౨౪౮	పరమాణువు	౨౮౨
సర్వనిత్యత్వ వాదము	౨౫౦	సర్వశూన్య వాదము	౨౮౩
ఆవయవ వాదము	౨౫౨	విజ్ఞాన వాదము	౨౮౯
అభావ వాదము	౨౫౪	జల్పవితండల ప్రయోజనము	౩౦౧
సంఖ్యైకాంత వాదము	౨౫౬		
ఫల పరీక్ష	౨౫౮	పంచమాధ్యాయము	
దుఃఖ పరీక్షణము	౨౬౪	ప్రథమాహ్నికము :	
ఆవవర్గ పరీక్షణము	౨౬౬	జాతి విభాగములు -	
కేశనాశ విధానము	౨౭౨	వాని లక్షణపరీక్షలు	౩౦౩
ద్వితీయాహ్నికము :			
తత్త్వజ్ఞానము	౨౭౪	ద్వితీయాహ్నికము :	
దోష కారణములు	౨౭౫	నిగ్రహస్థాన విభాగము -	
మిథ్యాజ్ఞానము కలుగుటకు		వాని లక్షణపరీక్షలు	౩౩౫
కారణము	౨౭౫		



న్యాయదర్శనము

ప్రథమాధ్యాయము

(ఆధ్యాత్మికము)

మోక్షప్రాప్తికి కారణభూతమైన పదార్థ తత్వజ్ఞానమును వివరముగా నుపదేశింపదలచి కరుణానిలయుడయిన గోతమ మహర్షి న్యాయ శాస్త్రము నారంభించుచు మొదటి సూత్రమును రచించుచున్నాడు.

“ప్రమాణ, ప్రమేయ, సంశయ, ప్రయోజన, దృష్టాంత సిద్ధాంతా వయవ, తర్క, నిర్ణయ, వాద, జల్ప, వితండా, హేత్వాభాస, చ్ఛల, జాతి నిగ్రహ స్థానానాం, తత్వజ్ఞానాన్నిఃశ్రేయసాధిగమః.” ౧.౧.౧.

(ఈ సూత్రమున నిర్దేశింపబడిన పదములన్నియు సర్వ పదార్థ ప్రధానముగు ఇతరేతరయోగ ద్వంద్వసమాస ఘటితములు. విగ్రహము యథావచనము చేయవలయును.)

ప్రమాణాని (చ)=ప్రమాణములు, ప్రమేయమ్ (చ) =ప్రమేయము, సంశయః (చ)=సంశయము, ప్రయోజనం (చ)=ప్రయోజనము, దృష్టాంతః (చ)=దృష్టాంతము, సిద్ధాంతః (చ)=సిద్ధాంతము, అవయవాః (చ)=అవయవములు, తర్కః (చ)=తర్కము, నిర్ణయః (చ)=నిర్ణయము, వాదః (చ)=వాదము, జల్పః (చ)=జల్పము, వితండా (చ)=వితండా, హేత్వాభాసాః (చ)= హేత్వాభాసములు, చ్ఛలం= (చ)చ్ఛలము, జాతయః (చ)=జాతులు, నిగ్రహస్థానాని (చ)=నిగ్రహస్థానములు, నను నీ పదు

నారు పదార్థముల, తత్వజ్ఞానాత్ =యథార్థజ్ఞానమువలన, నిఃశ్రేయసాది గమః=మోక్షప్రాప్తియగును.

ప్రమాణాది షోడశపదార్థముల తత్వమును సాక్షోత్కరింపజేసికొనుటవలన నిఃశ్రేయసము సిద్ధించునని సూత్రాభిప్రాయము సూత్రమున వర్ణింపబడిన ప్రమాణాది పదార్థములు క్రమముగా ముందు గ్రంథమున వర్ణింపబడును.

“య ఇ త్త ద్విదుస్తేఽమృతత్వమానఘః” (ఋ. ౨- ౩ ౧౮. ౨౩)

“తమేవ విదిత్వాఽతి మృత్యుమేతి, నాన్యః పన్థా

విద్యతేఽయనాయ” [యజు. ౩౧, ౧౮]

“తమేవ విద్వాన్నభిభాయ మృతోఽః” [అధ్వర్య ౧, ౫. ౪౪]

“యస్మిన్ ద్యౌః పృథివీ చాంతరిక్షమోతం మనః సహ

ప్రాజ్ఞైశ్చ సర్వైః తమే వైకం జానథ ఆత్మాన మనోఽ

వాచో విమంచథామృత స్త్యైష సేతుః” (ముం. ౨. ౨ ౫)

ఇట్టి శ్రుత్యుపనిషద్వాక్యములవలన నీశ్వర తత్వజ్ఞానము మోక్షమున కసాధారణ కారణమైనట్లు బోధపడుచున్నది. ఇదియే వైదిక సిద్ధాంతము. కాని, ఆ యీశ్వర తత్వజ్ఞానము కలుగుటకు జీవాది ఇతర పదార్థముల తత్వజ్ఞాన మత్యంతావశ్యకము. ఆ జీవాది పదార్థజ్ఞానము శాస్త్రమువలన లభించును. శాస్త్రాది శ్రవణమువలన కలుగు పదార్థజ్ఞానము జటిలము, కుటిలము నగు యుక్తులద్వారా సంశయగ్రస్తమగునేని మోక్షసాధనము కాజాలదు. అట్టి సంశయాదులను బోనాడి దృఢమైన జ్ఞానము కలుగజేసి ముముక్షువులకు తోడ్పడునదియే న్యాయవిద్య=అన్వీక్షికి.... (ఈశీతస్య

అస్వీక్షణం అస్వీక్షా) శాస్త్రాత్ ఈశీతస్య = శాస్త్ర శ్రవణము ద్వారా విన్న విషయమును అస్వీక్షణం = సాధక బాధక యుక్తులతో నిశ్చయించుట అస్వీక్ష యనబడును. ఆ యస్వీక్షతో ప్రవర్తించు విద్య ఆస్వీక్షికి యనబడును. దీనినే వేదాంతవిదులు మననమందురు. వేదాది శాస్త్రముల ద్వారా ప్రతిపాదించబడిన విషయములు వాదులచే ప్రయోగింపబడు కుటిలయుక్తులచే దూషితము లయినప్పుడు వానిని నిర్దుష్టమొనర్చి ప్రమాణీకరింప తోడ్పడునట్టి దీన్యాయ విద్యయే - న్యాయశాస్త్రమే. దీనికి ప్రతిపాద్య విషయములు ప్రమాణాది ఘోషశపదార్థములు. అందు ప్రమాణము నిఖిలపదార్థవ్యవస్థాపకమగుటచే ప్రప్రథమమున నుదాహరింపబడినది. ప్రమాణములద్వారా తెలియబడునది ప్రమేయము గనుక దానితిరువాత లెక్కింపబడినది. మిగిలిన సంశయాది పదార్థము లన్నియు ప్రమాణముననో, ప్రమేయముననో చేరిపోవును. కాబట్టి వానిని వేరుగా నుపదేశింపవలసిన యగత్యము లేదు. అయినను సంశయము కలుగకున్న తర్కాదులకు ప్రవృత్తి కలుగదు గనుక సంశయాదుల నిట ప్రత్యేకముగా నిర్దేశింపవలసివచ్చెను. ఇట్లు ప్రమాణాది సర్వ పదార్థముల తత్వజ్ఞానము నిశ్చయసమునకు సమానసాధనము గాకున్నను కొన్నిటి జ్ఞానము సాక్షాత్తుగాను, కొన్నింటిజ్ఞానము పరంపరగాను సాధనమే యగుటవలన, మొత్తమున నిశ్చయసప్రాప్తికి సాధనముగా మహర్షియీ సూత్రమున ప్రతిష్ఠ చేసియున్నాడు.

తత్త్వజ్ఞానమువలన నెట్లు నిశ్చేయము సిద్ధించునన
 “దుఃఖ, జన్మ, ప్రవృత్తి దోష, మిథ్యాజ్ఞానానా
 ముత్తరోత్తరాపాయే, తదనంతరాపాయా దపవర్గః”

౧. ౧. ౨.

అధర్మమువలన కలిగి, అనుభవమున కింపుగాని
 గుణము దుఃఖమనబడును. అపూర్వములైన శరీరేంద్రియ
 మనోవేదనలతో నాత్మ కేర్పడు సంబంధమునకు జన్మ
 యని పేరు.

ప్రవృత్తిసాధనముగాగల ధర్మాధర్మము లీ సూత్ర
 మున ప్రవృత్తి శబ్దముచే వ్యవహరింపబడినవి. రాగద్వేష
 ములు దోషమనబడును. మిథ్యాజ్ఞానము, అవివేకము,
 భ్రాంతి, అవిద్య ఇవి పర్యాయపదములు. ఇట్లు దుఃఖము,
 జన్మము, ధర్మాధర్మములు, దోషము, మిథ్యాజ్ఞానము నను
 నీ యైదింటిలో

ఉత్తరోత్తరాపాయే=మొదట మిథ్యాజ్ఞానము, తరువాత దోషము,
 అటుపై ధర్మాధర్మములు, అనంతరమున జన్మము పిమ్మట దుఃఖము
 తొలగిపోయిన, తదనంతరాపాయాత్ = దానికి సమీపముననున్న దోషము
 మున్నగునవి తొలగిపోయి, ఆపవర్గః=మోక్షము సిద్ధించును.

(అతస్మిన్ తద్జ్ఞానమ్, మిథ్యాజ్ఞానమ్) ఒక వస్తువును
 మరియొక వస్తువుగా నెఱుగుట మిథ్యాజ్ఞాన మనబడును. ఆత్మ
 మొదలుకొని యపవర్గము వరకుగల నిఖిల ప్రమేయము
 లందును మిథ్యాజ్ఞాన మనేకవిధముల కలుగును. అయినను,

ముఖ్యముగా అనిత్యమున నిత్యబుద్ధిని, అశుచియందు శుచి జ్ఞానమును, దుఃఖమున సుఖమతిని, శరీరాద్యనాత్మపదార్థము లందాత్మబుద్ధిని కలిగించి మిథ్యాజ్ఞానము జన్మ మరణ పరంప రాయుతమగు సంసారమునకు కారణమగుచున్నది. యోగ శాస్త్రమున నిట్లే వర్ణింపబడినది.

“అని త్యాశుచి దుఃఖానాత్మను నిత్య శుచి సుఖాత్మ ఖ్యాతి రవిద్యా” (యో. సూ. ౨. ౫.)

ఈ యవిద్యామూలకములే రాగద్వేషములు. తత్త్వము నెఱింగిన వ్యక్తి యెన్నడు దేనియందును రక్తుడు గాడు — దేనిని ద్వేషింపడు. కాబట్టి రాగద్వేషములకు మూలము మిథ్యాజ్ఞానమే. రాగద్వేషగ్రస్తబుద్ధులే లోకమున ధర్మా ధర్మములందు ప్రవర్తింతురు. అందువల్లనే వైశేషిక దర్శన కారుడగు కాణాద మహర్షియు తన గ్రంథమున (“ఇచ్ఛా ద్వేషపూర్వీకా ధర్మాధర్మ ప్రవృత్తిః” వై. ౨. ౨. ౧౫.) ధర్మాధర్మ ప్రవృత్తి ఇచ్ఛాద్వేషమూలకమని వర్ణించి యున్నాడు. ఇట్టి ధర్మాధర్మ ప్రవృత్తిమూలకమైనదే జన్మము. వీతరాగులకు జన్మముండనేరదని యీ శాస్త్రము ననే ముందు బోధింపబడును. (వీతరాగ జన్మాదర్శనాత్ ౩. ౧. ౧౫) ప్రపంచమున కలుగు దుఃఖము లన్నియు జన్మమూలకము లనుట నిస్సంశయము. శరీరమే లేకున్న తన్మూలమున ననుభవించు దుఃఖమునకు స్థానమెద్ది? కాబట్టియే (ఆత్మోవైసశరీరః ప్రియాప్రియాభ్యామ్ ఛాం ౮. ౧౨. ౧) సశరీరుడే ప్రియాప్రియాముల ననుభవించునని

ఛాందోగ్యమున జెప్పబడినది. ఇట్లు దుఃఖములకు మూలము మిథ్యాజ్ఞానమని బోధపడినది. అవిద్య యున్నంతకాలము దుఃఖమనువర్తించును కారణ ముండగా కార్యము నిశ్చయమైనదేనగును. కారణనాశమున కార్యము నశింపగలదు. కాబట్టి నిఃశ్రేయసకాములు ప్రయత్నపరులై మిథ్యాజ్ఞానమును తొలగింపవలయును. అట్లుపై క్రమముగా దోషాదులుపోయి త్రివిధదుఃఖములు నశించి మోక్షము ననుభవింపగలరు.

ప్రమాణములను విభజించి ప్రమాణ సామాన్య లక్షణమును నిరూపించుచున్నాడు.

“ప్రత్య త్తానుమా నోపమాన శబ్దైః ప్రమాణాని”

౧. ౧. ౩.

(ప్రమీయతే అనే నేతి ప్రమాణమ్) దేనిచే నొక విషయము తెలియదగునో అది ప్రమాణము. ప్రమ యన జ్ఞానము. ప్రమాకరణము ప్రమాణము. అనగా జ్ఞాన సాధనము ప్రమాణమని తాత్పర్యము. ఇదియే ప్రమాణ సామాన్య లక్షణము. ఆ ప్రమాణము ప్రత్యత్తానుమానోపమాన శబ్దైః=ప్రత్యక్షము, అనుమానము, ఉపమానము, శబ్దము నని నాలుగువిధములు. ఈ ప్రమాణములలో ప్రత్యక్షము ప్రధానమగుటచే ప్రథమమున నిర్దేశింపబడినది. అనుమానము ప్రత్యక్షపూర్వక మగుటచే, తదనంతరము లెక్కింపబడినది. ఉపమానము అనుమానప్రమాణతుల్యమగుటచే మూడవదిగా గణింపబడినది. ప్రత్యత్తానుమాన ప్రమాణపూర్వక ప్రవృత్తి కలదగుటచే శబ్దము చివర నిర్దేశింపబడినది.

ఉద్దేశము, లక్షణము, పరీక్షయని యీ శాస్త్రము మువ్విధముల ప్రవర్తించును. నామములతో పదార్థములను పేర్కొనుట యుద్దేశము. ఉద్దిష్టపదార్థముయొక్క- యనాధారణ ధర్మము లక్షణము. ఆ లక్షణము లక్షితపదార్థమున కలదా, లేదా యని ప్రమాణములతో నిర్ణయించుట పరీక్ష యనబడును, వేరు వేరు పేర్లతో వేరువేరు పదార్థములను చెప్పట విభాగ మనబడును. ఇదియు సుద్దేశముననే చేరగలదు. అందువలన శాస్త్రప్రవృత్తి త్రివిధమే యనుట యసత్యము కానేరదు.

ప్రత్యక్ష ప్రమాణ లక్షణము:—

‘ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షోత్పన్నం జ్ఞాన, మవ్యపదేశ్య, మవ్యభిచారి, వ్యవసాయాత్మకం ప్రత్యక్షమ్.’

౧. ౧. ౪.

[యతః=దేనివలన] ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షోత్పన్నం=ఘాణ

* సన్ని కర మారు విధములు. [౧] సంయోగము [౨] సంయుక్త సమవాయము, [౩] సంయుక్త సమవేత సమవాయము, [౪] సమవాయము, [౫] సమవేత సమవాయము, [౬] విశేషణ విశేష్య భావము: సంయోగము ద్రవ్య ప్రత్యక్షమునందును, సంయుక్త సమవాయము ద్రవ్య గత రూపాదిగుణ ప్రత్యక్షమునందును, సంయుక్త, సమవేత సమవాయము ద్రవ్య సమవేత రూపాది సమవేత రూపత్వాది సామాన్య ప్రత్యక్షము నందును, సమవాయము శబ్దప్రత్యక్షమునందును, సమవేత సమవాయము శబ్దగత శబ్దత్వాది సామాన్య ప్రత్యక్షమునందును. విశేషణ విశేష్య భావము ఆ భావముల ప్రత్యక్షమునందును కారణమగునని వివేకము.

దీంద్రియములకు గంధాది పదార్థములతో సంబంధము కలుగుటచే (నే) జ్ఞానముకలుగుచున్నదో, ప్రత్యక్షమే=(అది) ప్రత్యక్ష ప్రమాణమనబడుచున్నది. ఆ కలుగుజ్ఞానము, అవ్యపదేశ్యం=గంధజ్ఞానము, రసజ్ఞానము నని విషయనామములచే పేర్కొనబడినదిగాను, అవ్యభిచారి = స్వార్థమును విడువనిదిగాను వ్యవసాయాత్మకం = నిశ్చయాత్మకముగాను నుండవలయును.

ఇంద్రియార్థముల సన్నికర్షణమువలన నుత్పన్నమై, స్వార్థమున విడువనిదై, సంజ్ఞచే చెప్పబడనిదై నిశ్చయాత్మకమైన జ్ఞానము దేనివలన కలుగునో అది ప్రత్యక్ష ప్రమాణమని యీ సూత్రాభిప్రాయము.

ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షోత్పన్న జ్ఞానమే ప్రత్యక్షము అని లక్షణము చెప్పినచో, ఇది జలము, ఇది మామిడిపండు అని యీ యీ వాచకపదములచే నేర్పడు జ్ఞానము సైతము ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షోత్పన్నమే యగుటవలన నందు లక్షణము అతి వ్యాప్తమగును. దానిని వారించుటకు అవ్యపదేశ్యమను విశేషణము (లక్షణమున) చేర్చబడినది. వ్యపదేశమనగా సంజ్ఞాపదము-నామవాచకము. వ్యపదేశమువలన నేర్పడు జ్ఞానము వ్యపదేశ్యము-అది కానిది అవ్యపదేశ్యము.

ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షోత్పన్నమై అవ్యపదేశ్యమయిన జ్ఞానము ప్రత్యక్షమని లక్షణము చేయబడినను అల్పప్రకాశమున త్రాటిని చూచినపుడు కలుగు స్వప్రభాంతియందును, ఎండమావులలో కలుగు జలప్రభాంతియందును అతివ్యాప్తి తప్పదు. కారణమేమన, ప్రభాంతి జ్ఞానము ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షణమువలననే కలుగును. కాని యది వ్యపదేశ్యము కాదు.

కాబట్టి యీ దోషమును వారించుటకు లక్షణమున అవ్యభిచారి = స్వార్థమును విడువనిదై యుండవలయునను విశేషణము చేర్చబడినది.

ఇట్లు రెండు విశేషణములు చేర్చబడినప్పటికి దూరము నుండి యొక వస్తువును చూచునపుడు కలుగు - ధూమమా లేక ధూళియా, స్థాణువా లేక పురుషుడా యను సంశయజ్ఞానమున నతివ్యాప్తి తప్పదు. కారణమేమన? సంశయజ్ఞానమును ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షజన్యమే; అవ్యపదేశ్యమే; మఱియు భ్రమయును కాదు. కాబట్టి యీ దోషమును వారించుటకు లక్షణమున నిశ్చయాత్మకమై యుండవలయునను విశేషణము చేర్చబడినది. సంశయజ్ఞానము నిశ్చయాత్మకము కాకపోవుటచే నిప్పుడు దోషము వాటిల్లదు.

లోకమున ప్రమాణ వ్యవహారమువలన వస్తుజ్ఞానము కలుగును అటుపై యావస్తువును గ్రహించుటో, విడుచుటో లేక యుపేక్షించుటయొకలుగును. కాబట్టి ఇంద్రియము ప్రమాణమైనపుడు వస్తుజ్ఞానము ఫలమగును. వస్తుజ్ఞానము ప్రమాణమైనపుడు గ్రహణ త్యాగోపేక్షా బుద్ధులు ఫలమగును.

తరువాత అనుమాన ప్రమాణము :-

“తత్పూర్వకం త్రివిధ మనుమానం; పూర్వవత్ శేషవత్ సామాన్యతోదృష్టంచ” ౧. ౧. ౫.

ఈ సూత్రమున పూర్వ సూత్రమునుండి 'జ్ఞానమ్' అను శబ్దము అనువర్తించును.

తత్ పూర్వకం = తత్ అనగా ప్రత్యక్షము. ఇట్టి అనుమానమునకు కారణభూతమగు లింగదర్శనము, లింగ లింగి సంబంధ దర్శనము గ్రహింపబడును. కాబట్టి లింగ ప్రత్యక్షము, లింగ లింగి సంబంధ ప్రత్యక్షము కారణముగా గల లింగిజ్ఞానము అనుమానమ్ = అనుమానమనబడును. త్రివిధమ్ = ఆ అనుమానము మువ్విధములు. పూర్వవత్, శేషవత్, సామాన్యతో దృష్టంచ = పూర్వవత్తు, శేషవత్తు సామాన్యతో దృష్టము అని.

పూర్వవత్ = పూర్వవత్తు. పూర్వమన కారణము. కారణజ్ఞానము ద్వారా కార్యజ్ఞానము కలిగిన నది పూర్వ వత్తనబడును. ఉదాహరణము: - మేఘోన్నతిని జూచి వర్షించునని తెలిసికొనుట. లేక పూర్వవత్ అను నీ పదమున మతుప్రత్యయము నెంచక 'వత్' ప్రత్యయముగా గ్రహించిన పూర్వవత్ = పూర్వమన కారణము. పూర్వవత్ = ఏ కార్యకారణములకు గల వ్యాప్తి పూర్వము గ్రహింప బడినదో - అనగా ప్రత్యక్షజ్ఞానము కలిగినదో అట్టి కారణ జ్ఞానమువలన నటువంటి కార్యము-సాధ్యము తెలియబడిన నది పూర్వవత్తు అనబడును. ఉదాహరణము:- ధూమమును జూచి వహ్ని నెఱుంగుట.

సాధారణముగా మనము మహానసమున (వంటయింట) ధూమమును, అగ్నిని, వాని సంబంధమును జూతుము తరువాత

నెటనేని ధూమము కానవచ్చిన ధూమాగ్నులకు గల సంబంధము స్మరణకు వచ్చును అటుపై ధూమమున్నచోట పహ్నియుండునని తెలిసికొందుము. ఇది యనుమాన ప్రకారము.

శేషవత్ = శేషము అనగా కార్యము. కార్యజ్ఞానము వలన కారణజ్ఞానము కలిగిన నది శేషవదనుమాన మనబడును. ఉదా:- నదియందు క్రొత్తగావచ్చిన మలిన జలముతో కూడిన వేగవంతమగు ప్రవాహమును జూచి యెటనో వర్షించియుండునని తెలిసికొనుట.

శేషవత్ = పరిశేషము. పరిశేషమనః (ప్రసక్తప్రతిషేధే అన్యత్రాప్రసంగాత్ శిష్యమాణే సంప్రత్యయః పరిశేషః) ప్రసక్తిగలచోట నిషేధింపబడి మఱి యితరత్ర - ప్రసక్తిలేక మిగిలి యున్నదనియందు ప్రసక్తమగుట - సంబంధమగుట. ఉదాహరణము:- శబ్దము పృథివ్యాదృష్టద్రవ్యము లం దనాశితమై, ద్రవ్యాశితమగుటచే శిష్టద్రవ్యమగు నాకాశము ఆశ్రయముగా గలదని తెలిసికొనుట. దీనికి పరిశేషానుమాన మనియు పేరు గలదు.

సామాన్యతోద్భవం = లింగ లింగి సంబంధము ప్రత్యక్షము కానిచోట్ల ఒకానొకవస్తువునందు లింగ సాదృశ్యముండుటవలన తద్వారా లింగి తెలియబడును. అనగా అప్రత్యక్ష వస్తు వొండు తెలియబడును. లింగ సాదృశ్యము వలన నెఱుగుట యని భావము. ఉదా :- ఇచ్చు ద్వేషము,

రాగము మున్నగు గుణములద్వారా ఆత్మ తెలియబడుట. ఇచ్చా-రాగ-ద్వేషాదులు రూప రస గంధాదులవలె గుణములు. అవి యొకానొక ద్రవ్యము నాశ్రయించి యుండును. ఈ యిచ్చాదుల కాశ్రయమగు పదార్థము ఆత్మ.

లింగము, సాధనము, హేతువు, కారణము ననుపదము లిట హేతుపర్యాయములుగా వాడబడును. కార్యము, సాధ్యము, లింగి యను పదములు సాధ్యసమానార్థకములు. సాధన సాధ్య సాహచర్యము, లేక లింగముతో లింగికిగల నియత సంబంధము వ్యాప్తి యనబడును. వ్యాప్తిబోధ కలుగని పక్షమున ననుమతి కలుగనేరదు. ధూమ మున్నచోట అగ్ని తప్పక యుండునన్న జ్ఞానము లేనివానికి ధూమము కనిపించినను అట నగ్ని యుండునని వాడు తెలిసికొనజాలడు.

ఈ వ్యాప్తియు మూడు రకములు. విశేషవ్యాప్తి. సామాన్యవ్యాప్తి. వ్యతిరేక వ్యాప్తి. ధూమహేతుక వహ్ని సాధ్యమైనపుడు 'ఎట ధూమమో అట వహ్ని' యను ధూమాగ్నుల సంబంధము విశేషవ్యాప్తి. శబ్దహేతుక గగనము సాధ్యమైనపుడు 'ఏది గుణమో అది ద్రవ్యాశ్రితము (యో గుణః సద్రవ్యాశ్రయః) అను గుణత్వ ద్రవ్యత్వములనెడు సామాన్యముల సంబంధము సామాన్య వ్యాప్తి-గంధవత్సహేతుక పృథివీతర భేదము సాధ్యమైనపుడు- 'ఎక్కడ ఇతరభేదము లేదో అక్కడ గంధవత్సభావము' అను అభావమూలక సంబంధము వ్యతిరేక వ్యాప్తి- (అనబడును.)

ఇట్లు పూర్వవత్తు, శేషవత్తు, సామాన్య తోదృష్టము గను నీ మువ్విధము లయిన యనుమానములకు క్రమముగా ౧ శేషవ్యాప్తి - సామాన్యవ్యాప్తి - వ్యతిరేకవ్యాప్తి యను మూడు వ్యాప్తులు మూలములు-జనకములు అని భావము.

అటుపై నుపమానము :—

“ప్రసిద్ధ సాధర్మాత్ సాధ్య సాధన ముపమానమ్”

౧. ౧. ౬.

ప్రసిద్ధసాధర్మాత్=పూర్వము బాగుగా నెఱిగిన గోవు మున్నగు వస్తువుల సాధ్యకృమవలన సాధ్యసాధనమ్ = సాధ్యమగు గవయ పద వాచ్యపదార్థమును సాధించుట - తెలిసికొనుట ఉపమానమ్ = ఉపమాన మనబడును.

ఒక పురవాసి గోవు అన నేమో యెఱిగినవాడై యరణ్యమున నుండు గవయ నామక జంతువు నెఱుగగోరి గవయ మెఱ్ఱించునని యొక యాటవికుని నడుగు ననుకొనుడు. ఆ యాటవికుడు ‘గవయము గోవువలెనుండు’ నని చెప్పు ననుకొనుడు. అనంతర మొకప్పు డా నాగరికుడు అరణ్యము నకు వెళ్ళి యట నకస్మాత్తుగా ఎదుటబడిన గవయమును చూచి, గవయము గోవువలె నుండునను ఆటవికుని వాక్యము స్మరించును. వెంటనే తన యెదుట ప్రత్యక్షమయిన జంతువు గవయపద వాచ్యమని యెఱుగును. ఇట్లు ‘గవయము’ అను సంజ్ఞకు, గవయపదార్థమునకు (సంజ్ఞకి) గల సంబంధజ్ఞానము దేనివలన కలుగునో అదియే యుపమాన ప్రమాణమని సూత్ర తాత్పర్యము.

సంజ్ఞా సంజ్ఞి సంబంధజ్ఞాన ముపమానమని భావము.

అనంతరము శబ్ద ప్రమాణము :-

“అప్రోవదేశః శబ్దః” ౧. ౧. ౭.

అప్రోవదేశః=అప్రవాక్యము శబ్దః = శబ్దప్రమాణము. అప్ర=యథార్థవక్త - లేక - అప్రిః=అర్థావ్యభిచారిత్వము దానితో ప్రవర్తించునది అప్రము. ఉపదేశము=వాక్యము, కొబట్టి అప్రోవదేశమనగా అర్థమును వీడని వాక్యమని భావము.

ఆ శబ్దప్రమాణ విభాగము :-

“స ద్వివిధో దృష్టాదృష్టార్థ త్వాత్” ౧, ౧. ౮.

సః=ఆ శబ్దప్రమాణము ద్వివిధః=రెండు విధములు. దృష్టాదృష్టార్థత్వాత్=దృష్టార్థము, అదృష్టార్థము అని. ప్రవక్త - (వాక్యప్రయోక్త) ద్వారా చూడబడిన అర్థము (విషయము - ప్రయోజనము) గలది దృష్టార్థము. ఏ ప్రయోజనము ప్రవక్తకు ప్రత్యక్షమువలన గాక శబ్దము వలనగానీ, అనుమానమువలనగానీ తెలియనగునో యది యదృష్టార్థము.

సర్వద్రష్టయగు నీశ్వరుని ప్రోక్తము దృష్టార్థము. ఋషి ముని ప్రోక్తము అదృష్టార్థము.

ఋగ్వేదము, యజుర్వేదము, సామవేదము, అధర్వవేదము నను నాలుగు వేదములు నీశ్వరప్రోక్తములు. స్వతః ప్రమాణములు.

ఆయుర్వేదము, ధనుర్వేదము, గాంధర్వ వేదము, అర్థ వేదము నను నాలుగు ఉపవేదములు, ఐతరేయ శతపథ

గోపథ తాండ్య బ్రాహ్మణములు, ఐతరేయ తైత్తిరీయా రణ్యకములు, కేనాదిదశోపనిషత్తులు, శిక్ష, కల్పము, వ్యాకరణము, ఛందస్సు, జ్యోతిషము నను పడంగములు, వైశేషికము, న్యాయము, సాంఖ్య యోగములు, పూర్వోత్తర మిహంసలు నను ఉపాంగములు, మన్వాది ధర్మశాస్త్రములు, రామాయణము, మహాభారతాది జీవన చరిత్రేతిహాసములు ఋషి ముని ప్రణీతములు. ఇవి పఠతఃప్రమాణములు. వేదానుకూలము గాని వప్రమాణములని భావము. వేదప్రతిపాదిత విషయమునకు విరుద్ధములయిన తావులందు వీని ప్రామాణ్యము విజ్ఞులచే నంగీకరింప బడదు. ఇట్లే శాస్త్రములందు పలుతావుల వర్ణింపబడినది.

దృష్టాదృష్టార్థమన ఇహమున జూడబడిన యర్థము గలది దృష్టార్థమనియు, పరమున జూడబడిన యర్థము గలది యదృష్టార్థ మనియు కొందఱు వ్యాఖ్యానము చేయుదురు.

పై ప్రమాణములచే తెలియదగిన ప్రమేయము. తద్విభాగము :—

“ఆత్మ శరీరేంద్రియార్థ బుద్ధి మనః ప్రవృత్తిదోష ప్రేత్యభావ ఫల దుఃఖాపవర్గాన్తు ప్రమేయమ్”

౧౧.౯.

ఆత్మ, శరీరము, ఇంద్రియములు, అర్థములు, బుద్ధి, మనస్సు, ప్రవృత్తి, దోషములు, ప్రేత్యభావము, ఫలము, దుఃఖము, అపవర్గము నను నీ వంద్రెండును ప్రమేయ పదముచే వ్యవహరింపబడును.

ప్రమేయమన ప్రమాణ విషయమని సామాన్యముగా తెలియనగును. కాని సూత్రమునందలి 'తు' శబ్దప్రయోగమువలన ఆత్మాది పదార్థములు కేవలము ప్రమాణ విషయరూపముననే గ్రహింపబడక వీని సమ్యక్జ్ఞానమువలన మోక్షప్రాప్తియు కలుగగలదని గ్రహింపనగును.

ఆత్మ=సుఖ దుఃఖముల భోగించు జీవుడు, శరీరము = భోగాయతనము-సుఖ దుఃఖానుభవమునకు నిలయము, ఇంద్రియములు=భోగసాధనములు, అర్థములు = భుజింపదగు-అనుభవింపదగు విషయములు, బుద్ధి=భోగము, మనస్సు=సర్వమును గ్రహింప యోగ్యతగల అంతఃకరణము, ప్రవృత్తి = ధర్మాధర్మములు, దోషములు=ప్రవృత్తి, రాగద్వేషములును, ప్రేత్యభావము=పునర్జన్మము, ఫలము = సాధన సహిత సుఖదుఃఖముల ఉపభోగము, దుఃఖము=అనుభవించుట కనుకూలముగాక కష్టము గలిగించునది, అపవర్గము = దుఃఖ నివృత్తి పూర్వకమగు నానందోపభోగము. ఆత్మాది పదములకీ యర్థమునే యీ శాస్త్రమున గ్రహింపవలయునని వివేకము. ఉపర్యుక్త పదార్థముల తత్త్వజ్ఞానమువలన మోక్షము, మిథ్యాజ్ఞానమువలన సంసారము నేర్పడునని భావము.

ప్రమేయమున ప్రథమోద్దిష్ట ఆత్మ స్వరూప నిరూపణ :-

“ఇచ్ఛా ద్వేష ప్రయత్న సుఖ దుఃఖ జ్ఞానాన్యాయో లింగమ్” ౧.౧,౧౦.

ఇచ్ఛాద్వేషప్రయత్న సుఖదుఃఖజ్ఞానాని=ఇచ్ఛ (కోరిక), ద్వేషము, ప్రయత్నము, సుఖము, దుఃఖము, జ్ఞానము నను నీ యారును ఆత్మనః= ఆత్మయున్నదనుటకు, లింగమే=ప్రమాణము - హేతువు.

ఇచ్ఛాద్విగుణములు ఆత్మయునికికి ప్రమాణము. ఆత్మ ప్రత్యక్షప్రమాణములగు నింద్రయములచే గ్రహింపబడకున్నను, ఇచ్ఛాద్విగుణముల కాశ్రయరూపమున, ననుమాన విషయము కాగలదని సూత్రాభిప్రాయము.

ఇచ్ఛ, సుఖము, దుఃఖము మున్నగునవి గుణములు. అవి యొకానొక ద్రవ్యము నాశ్రయించి యుండును. పృథివ్యాది పదార్థములు గంధాది గుణముల కాశ్రయములుగాని సుఖాదులకు కావు. సుఖాదుల కాశ్రయమగు ద్రవ్యము ఆత్మయని యూహింపనగును.

తనకొరకుగానీ, పరులకొరకు గానీ యొకానొక పదార్థము కావలయునని కోరుట ఇచ్ఛ యనబడును. ఏ వస్తువు లభించుటవలన నాత్మ సుఖము ననుభవించునో యట్టి వస్తువును మరల నభిలషించుట లోకవిదితము. ఈ యభిలాష-ఇచ్ఛ శరీరమునకు భిన్నముగా ఆత్మయను నొక పదార్థ ముండినప్పుడే కలుగగలదు. పూర్వ మొకప్పుడు తా ననుభవించిన పదార్థమువంటి పదార్థము తనకు లభించినపు డా వస్తువు పూర్వవస్తు సదృశమగుటచే నిదియు తనకు సుఖము గలిగింపగలదను జ్ఞానము ఆత్మలేకున్న కలుగనేరబోదని భావము. ఇట్లే ద్వేష ప్రయత్నాదులు నాత్మసాధకము లని యెఱుగునది.

శరీరలక్షణము:—

“చేష్టేంద్రియార్థాశ్రయః శరీరమ్” ౧.౧.౧౧.

హితమును గ్రహించుటకును, అహితమును పరిహరించుటకును చేయు ప్రయత్నము చేష్ట యనబడును. భోగసాధనములు [ఘ్రాణాదులు] ఇంద్రియములు. భోగింపదగు శబ్దస్పర్శరూపాదులు అర్థములు. వీని కన్నిటికి నాశ్రయము శరీర మనబడును.

శరీరమునందే హితప్రాప్తి, అహితపరిహారానుకూల మగుక్రియ జరుగును. ఇంద్రియములును శరీరము నాశ్రయించియే స్వగ్రాహ్యములగు శబ్దాది గుణములను గ్రహించును. శబ్ద స్పర్శాదుల గ్రహణమువలన శరీరమునందే సుఖదుఃఖసంపేదనము అనుభూతియు కలుగును. కాబట్టి చేష్టాదుల కాశ్రయమగునది శరీరమని లక్షణము చెప్పబడినది.

ఇంద్రియములను విభజించి వాని లక్షణముల నిట వర్ణించుచున్నాడు.

“ఘ్రాణ రసన చక్షుస్త్యక్ శ్రోత్రాణీంద్రియాణి భూతేభ్యః” ౧, ౧. ౧౨.

ఘ్రాణ... ఇంద్రియాణి = నాసిక, జిహ్వా, చక్షువు, త్వక్కు, శ్రోత్రము ఈ యైదు నింద్రియములు. భూతేభ్యః=ప్రథివ్యాది పంచ భూతములవలన నేర్పడు నని సూత్రార్థము.

ఇంద్రియ సామాన్యలక్షణము భోగసాధనము. శరీరము నాశ్రయించియుండి తనతో సంయుక్తమయిన వస్తువు యొక్క ప్రత్యక్షజ్ఞాన మాత్మకు కలిగించు ద్రవ్యము ఇంద్రియమని విశేషించి చెప్పనగును. (శరీరాశ్రయమై స్వసంయుక్త

పదార్థాపరోక్షజ్ఞానము జ్ఞాతకు కలిగించు ద్రవ్యము ఇంద్రియము) అభ్యంతరము, బాహ్యములు నని ఇంద్రియములు రెండు విధములు. సర్వవిషయములను గ్రహించు సంతాకరణము-మనస్సు అభ్యంతరము. ప్రాణాదులు బాహ్యములు.

ఆత్మ, గంధమును దేనిద్వారా గ్రహించునో అది ప్రాణము-నాసిక; దేనిద్వారా రసము గ్రహించునో అది రసన-జిహ్వ; దేనిద్వారా రూపము గ్రహించునో అది చక్షువు-నేత్రము; దేనిద్వారా స్పర్శము గ్రహించునో అది త్వక్కు; దేనిద్వారా శబ్దమును గ్రహించునో అది శ్రోత్రము అని ప్రత్యేకేంద్రియలక్షణము.

నాసిక పృథివీప్రకృతికము. రసన జలప్రకృతికము. చక్షువు అగ్నిమూలకము. త్వక్కు వాయుకారణకము. శ్రోత్రము ఆకాశము. అనగా నేయింద్రియమే* విశేషగుణమును గ్రహించునో ఆ గుణమునకు సమవాచకారణమగు ద్రవ్య మా యింద్రియమునకు ప్రకృతి యని సూత్రగత 'భూతేభ్యః' పదమువలన నెఱుగవలయును.

ఇంద్రియములకు ప్రకృతులగు భూతములు:—

“పృథివ్యాపస్తేజో వాయురాకాశ మితి భూతాని”

౧. ౧. ౧౩

* విశేషగుణములు:— రూపము, రసము, గంధము, స్పర్శము, స్పృహము [స్నిగ్ధత] సాంసిద్ధికద్రవత్వము, శబ్దము, బుద్ధి, సుఖము, దుఃఖము, ఇచ్ఛ, ద్వేషము, ప్రయత్నము, ధర్మము, అధర్మము.

పృథివి, జలము, తేజస్సు, వాయువు, ఆకాశము నను నైదును భూతపద వాచ్యములు.

బాహ్యేంద్రియముచే గ్రహింపదగు విశేషగుణము నకు సమవాయి యై యుండుటయే భూతలక్షణము.

“గంధ రస రూప స్పర్శ శబ్దాః పృథివ్యాద్వి గుణాః తదర్థాః” ౧.౧.౧౪.

పృథివ్యాద్వి గుణాః = పృథివి మున్నగు భూతముల విశేషగుణములు గంధ రస రూప స్పర్శ శబ్దములని చెప్పబడును. తదర్థాః = (ఇటు తచ్చబ్దిమున కర్థము బాహ్యేంద్రియములని గ్రహింపవలయును.) కాబట్టి ఆ బాహ్యేంద్రియములకు అర్థములు, అనగా విషయములగు పదార్థములు అర్థములని చెప్పబడును.

వైశేషిక దర్శనమున ‘అర్థ’ పదము ద్రవ్యగుణ కర్మ లకు వాచకముగా నెంచబడినది. (అర్థ ఇతి ద్రవ్యగుణ కర్మసు ౮. ౨. ౩ వై). అట్లుగాక యీ న్యాయశాస్త్రమున అర్థ పదము విషయపదపర్యాయమని గ్రహింపవలయును.

అనంతరము బుద్ధి లక్షణము:—

“బుద్ధి రుపలబ్ధిర్జ్ఞాన మిత్యనర్థాంతరమ్” ౧. ౧. ౧౫.

బుద్ధిః (బోధ), ఉపలబ్ధిః (ఉపలంభము), జ్ఞానమ్ (జ్ఞప్తి, జ్ఞానము) ఇత్యనర్థాంతరమ్=ఈ మూడు పదములు నీ శాస్త్రమున సర్వాయ పదములుగా నెంచబడును.

శాస్త్రాంతరమున బుద్ధి వృత్తిని జ్ఞానమనియు, ఆత్మ వృత్తిని ఉపలబ్ధి యనియు వాడుదురు. ఆ వ్యవహారమీ

శాస్త్రమున కనభిమతముని సూచించుటకు బుద్ధి, ఉపలబ్ధి, జ్ఞానము పర్యాయములని వర్ణింపబడినది.

మనోలక్షణమును వర్ణించుటకు ముందు తన్నిరూపక హేతు వర్ణన:-

“యుగపత్ జ్ఞానా నుత్పత్తిర్యనసోలింగమ్” ౧.౧.౧౬

యుగపత్ జ్ఞానానుత్పత్తిః=ఆత్మ, ఇంద్రియములు, అర్థములు పరస్పర మొకదానితో నొకటి సంబద్ధములైయున్నను ఆయా వస్తువుల జ్ఞాన మొక్కసారిగా కలుగకపోవుట, మనసః=మనస్సు కలదనుటకు లింగమ్=హేతువు. ప్రమాణమని సూత్రార్థము

బాహ్యవస్తువులతో నింద్రియములకు, నాయ్నింద్రియములతో నాత్మకు సంబంధము కలిగినను ఒక్కమాటుగా రూప రస స్పర్శాదిజ్ఞానములు కలుగవు. క్రమముగా కలుగును. ఒక వ్యక్తి అగ్నిజ్వాలకు సమీపమున కూర్చుండి జలేబి తినుచున్నాడనుకొనుడు. ఆవ్యక్తియాత్మతో చక్షు రసః త్వగ్నింద్రియములకు సంసర్గమున్నదికదా! అతని య్నింద్రియములలో-సమీపమున నున్న అగ్నిజ్వాల యందలి యుష్ణతతో త్వగ్నింద్రియమునకును, జలేబి తినుచున్నాడు కనుక జలేబిలోని యెఱుపు రంగుతో చక్షువునకును, తద్గత రసముతో రసనేంద్రియమునకును సంసర్గము కలదు. అట్టి యెడ ఒకే క్షణమున రంగు, రుచి, ఉష్ణత వీని జ్ఞాన మొక్కసారి కలుగవలయును. లోకానుభవమున నట్లు కలుగక ఒకక్షణమున రూపజ్ఞానము, మరియొక క్షణమున రసజ్ఞానము, వేరొక క్షణమున నుష్ణజ్ఞానము కలుగుచుండుట

ప్రేత్యభావమని పేరు. ఈ సూత్రమున 'పునరుత్పత్తి' యని పునఃశబ్దప్రయోగముచే సూత్రకారుడు సంసార మనాది యని సూచించియున్నాడు. జీవునకు శరీరాది సంబంధ మనాది, యపవర్గాంత మని శాస్త్రకారుల దృష్టి.

ఫల లక్షణము:—

“ప్రవృత్తి దోషజనితోఽర్థః ఫలమ్” ౧ ౧. ౨౦.

ప్రవృత్తి దోష జనితః=పూర్వ సూత్రముల వర్ణింపబడిన ప్రవృత్తి దోషములవలన కలిగిన, అర్థః=అర్థము, ఫలమ్=ఫలమనబడును.

సుఖదుఃఖోప భోగము ఫలమనబడును. పై న వర్ణింప బడిన ప్రవృత్తి - కర్మ సుఖదుఃఖ ఫలమును కలిగించును. ఇట్టి సుఖ దుఃఖములు దేహేంద్రియాదులద్వారా అనుభవింప వీలగును. దేహమే లేకున్న సుఖముగానీ, దుఃఖముగానీ జీవుడనుభవింప జాలడు.

సుఖ దుఃఖరూప ఫలము ప్రవృత్తి జనితమై యుండ సూత్రమున దోషపదమును గ్రహించి సూత్రకారుడు దోషములుకూడ ఫలమునకు హేతువులని సూచించి యున్నాడు.

(“సతి మూలే జాత్యాయు ర్భోగాః” ౨. ౧౪.) అని యోగ దర్శనమున జన్మ, ఆయువు, భోగము కర్మఫలములుగా వర్ణింప బడినవి.

దుఃఖ లక్షణము:—

“బాధనా లక్షణం దుఃఖ మితి” ౧. ౧. ౨౧.

బాధనాలక్షణం = బాధ (తాపము-పీడ) లక్షణముగా గలది,
దుఃఖమ్ = దుఃఖమని సూత్రార్థము.

అనుభవించుటకేది యనుకూలముగానుండదో, అనగా పీడ కలిగించునో అదిదుఃఖము. శరీరాదులు పీడాయుక్తము లగుటచే నవియు దుఃఖపదవాచ్యములే యగును. ఇట్లు ప్రపంచమున బహుభాగము దుఃఖభూయిష్ఠముగా జూచి దుఃఖమును విడువనెంచు జనుడు జన్మయే దుఃఖ కారణమని యెంచి నిర్విణ్ణు డగును. ఆ నిర్వేదము విరక్తికి కారణమగును. క్రమముగా నతడు దుఃఖమునుండి ముక్తుడగును.

అపవర్గ లక్షణము:—

“తదత్యంతవిమోక్షైః పవర్గః” ౧. ౧. ౨౨.

నిఃశ్రేయము, కైవల్యము, ముక్తి, అపవర్గము ఇవి పర్యాయ పదములు. తదత్యంత విమోక్షః = జీవున కుపర్యుక్త జన్మరూప దుఃఖము నుండి పుర్ణవిముక్తి, అపవర్గః = అపవర్గమనబడును.

పూర్వసూత్రమున వర్ణింపబడిన జన్మాదిరూప దుఃఖమునుండి జీవునకు కలుగు అంతరహిత విముక్తి - వియోగము అపవర్గమని సూత్రాభిప్రాయము.

దేహమే యాత్మగా భావించి యతిరిక్తాత్మ నంగీకరింపని చార్వాకాదులు మృత్యువే మోక్షమందురు. శ్వాద్ధులలో శూన్యవాదులయిన మాధ్యమికులు ఆత్మోచ్ఛేదమే మోక్షమందురు. యోగాచారప్రభృతులు భావనా బలము వలన దుఃఖవాసనలు - దుఃఖజనక సంస్కారములు నశింపగా

విశుద్ధ విజ్ఞాన సంతతి యుదయించుటయే మోక్షమందురు. జైనులు ఆవరణము తొలగుటయే మోక్షమందురు. 'అహం

బ్రహ్మస్మి' 'అయమాత్మా బ్రహ్మ' ఇత్యాది మహావాక్య విచారణమున అఖండవృత్తి యేర్పడుననియు, దానివలన నవిద్య తొలగుననియు, అటుపై జీవునకు సచ్చిదానం దాత్మక స్వస్వరూపాధిగమము కలుగుననియు, నదియే మోక్షమనియు, మాయావాదులగు శాంకరులు నుడుపు

దురు. జగత్కర్తృత్వము తప్ప మిగిలిన సర్వజ్ఞత్వాది సమస్త కల్యాణగుణాపాప్తి పూర్వకమగు వాసుదేవ యథాత్మ్యానుభవముమోక్షమని రామానుజేయలలో విశిష్టాద్వైతులువాదించు

తురు. జగత్కర్తృత్వము; లక్ష్మీపతిత్వము, శ్రీవత్సమును దక్క భగవంతుని జ్ఞానాయత్త దుఃఖరహిత పూర్ణసుఖము మోక్షమని మాధ్వులు పలుకుదురు. ద్విభుజధారియగు

కృష్ణునితోకూడి గోలోకమున తదంతభూతులగు జీవుల లీలానుభవము మోక్షమని శుద్ధద్వైత వాదులగు వల్లభే

యుల మతము. ఇంద్రియాదుల నియంత్రణద్వారా గౌణ దుఃఖమును, ఆత్మాది పదార్థతత్వజ్ఞానముద్వారా జన్మాది రూప ముఖ్యదుఃఖమును బోనాడి చిత్స్వరూపమగు స్వాత్మతో బ్రహ్మానందము ననుభవించుటయే మోక్షమని వేదవాదులగు గోతమ ప్రభృతి మహాష్టల దర్శనము.

పై సూత్రమున సూత్రకారుడు దుఃఖాత్యంత నివృత్తి మోక్షమని సూత్రించినను, దుఃఖనివృత్తిపూర్వక బ్రహ్మ నందానుభవమే మోక్షమని మహర్షి యభిప్రాయము. వైది

కులు తత్వజ్ఞానము ద్వారా దుఃఖనివృత్తి నొనరించి బ్రహ్మ నందము నుపభోగించుటయే మోక్షమని యంగీకరించిరి. బ్రహ్మనందానుభవము దుఃఖనివృత్తి యనంతరమే కలుగును. దుఃఖనివృత్తి యత్నసాధ్యము. తదనంతరమున బ్రహ్మనందప్రాప్తి అయత్న సిద్ధమగుటచే సూత్రమున దుఃఖనివృత్తినే ప్రధానముగ సూత్రకారుడు నిర్దేశించి యున్నాడని వివేకము.

ఇట్లు ప్రమేయ లక్షణ మొనరించి యనంతర ప్రాప్త సంశయ లక్షణమును సూత్రించుచున్నాడు.

“సమానానేక ధర్మోపపత్తే ర్విప్రతిపత్తే రుపలబ్ధ్యనుప
లబ్ధ్యవ్యవస్థా తత్త్వ విశేషాపేక్ష విమర్శః సంశయః”

౧. ౧. ౨౩

సమానానేకధర్మోపపత్తేః = (సమాన ధర్మమనగా సాధారణ ధర్మము, అనేకధర్మమన అసాధారణ ధర్మము) ఇట్లు సాధారణ సాధారణ ధర్మములు లభించుటవలన అనగా సాధారణసాధారణ ధర్మములతో కూడిన యొకానొక వ్యక్తి ప్రత్యక్షమగుటవలన, విప్రతిపత్తేః = విరుద్ధకోటిద్వయజ్ఞానమువస్థితమగుటచే, ఉపలబ్ధ్యనుపలబ్ధ్యవ్యవస్థాతః = ఏకతరకోటిని నిశ్చయింపగలి విశేషధర్మ మొకట లభించి మరియొకట లభింపకుండుటచే కలుగు నవ్యవస్థవలన, విశేషాపేక్షః = సామాన్య విశేషస్మృతిపూర్వకమగు, విమర్శః = ఒకేవ్యక్తియందు విరుద్ధ నానా ధర్మములను బోధింపనట్టి యీవస్తువేమగునా యను జ్ఞానము సంశయః = సంశయ మనబడును.

ఈ సూత్రమున, విమర్శః సంశయః = విమర్శము సంశయము అనునది సంశయ సామాన్య లక్షణము. అందు

సంశయము లక్ష్యము; విమర్శము లక్షణము. ఒక వస్తువు నందు విరుద్ధ నానాధర్మములను తెలియజేయు జ్ఞానము విమర్శ మనబడును.

సూత్రమున మిగిలిన పదములు మూడును విశేష లక్షణములను దెలియజేయునని వార్తకకారుల మతము.

(౧) 'సమాన ధర్మోపపత్తేరుపలబ్ధ్యనుపలబ్ధ్య వ్యవస్థాతో విశేషాపేక్షో విమర్శః సంశయః' అనునదొక లక్షణము.

(౨) 'అనేక ధర్మోపపత్తే రుపలబ్ధ్యనుపలబ్ధ్య వ్యవస్థాతో విశేషాపేక్షో విమర్శః సంశయః' అనునది రెండవ లక్షణము.

(౩) 'విప్రతిపత్తేరుపలబ్ధ్యనుపలబ్ధ్యవ్యవస్థాతో విశేషాపేక్షో విమర్శః సంశయః' అనునది మూడవ లక్షణము.

[౧] సమాన ధర్మోపపత్తేః = స్థాణువా పురుషుడా యనురెండు కోటులందు నుండు సమానధర్మమగు నున్నతత్వాది గుణములు లభించుట వలన, అనగా నెదుట కనిపించు నొకపదార్థమునందు నున్నతత్వము గోచరమయి [కనబడి], ఉపలబ్ధ్యనుపలబ్ధ్యవ్యవస్థాతః = వక్రకోటరాది విశేషధర్మము స్థాణువు నందువలబ్ధమై పురుషునందువలబ్ధము కాకుండుట వలన, ఇట్లే శరఃపాజ్ఞ్యాది విశేషధర్మము పురుషునందు కనవడి స్థాణువు నందు కనపడకపోవుట వలన, విశేషాపేక్షః = స్థాణుత్వ పురుషత్వరూప జాతి విశేషము నభిలషించు, విమర్శః = స్థాణువా? పురుషుడా? అను జ్ఞానము, సంశయః=సంశయ మనబడును.

[౨] అనేక ధర్మోపపత్తేః = [అనేక ధర్మమునగా నసాధారణ ధర్మము - విశేషధర్మము] [శ్రావణత్వాది విశేష ధర్మయుక్తమగు శబ్ద

ప్రత్యక్షమువలన, ఉపలబ్ధినుపలబ్ధివ్యవస్థాతః = విభాగజన్య విశేష ధర్మము శబ్దమునందుండి ద్రవ్యమునందు లేకుండుటచే, విశేషాపేక్షః = గుణత్వ, ద్రవ్యత్వాది సామాన్య విశేషము నపేక్షించు, విమర్శః = శబ్దముగుణమా, ద్రవ్యమా లేక కర్మయా యనుజ్ఞానము, సంశయః = సంశయ మనబడును.

(౩) విప్రతిపత్తిః = ఆత్మ కలదని కొందరు, ఆత్మలేదని కొందరు పలుకుట వలన కలుగు విరుద్ధ జ్ఞానమువలన, ఉపలబ్ధినుపలబ్ధివ్యవస్థాతః = ఆత్మా స్తిత్వ, నా స్తిత్వముల నిశ్చయించు ప్రామాణికత - అప్రామాణికతల, వ్యవస్థ యేర్పడ కుండుటచే, విశేషాపేక్షః = ఆ స్తిత్వ నా స్తిత్వరూప సామాన్య విశేషస్మృతి పూర్వకమగు విమర్శః = ఆత్మ (అస్తి - నాస్తి) కలదాలేదా యనువిరుద్ధ నానా కోటికి జ్ఞానము, సంశయః = సంశయ మనబడును.

భాష్యకారుడు (వాత్స్యాయనుడు) మాత్రము సంశయమునకు కారణ మైదువిధములని వర్ణించియున్నాడు. అది యెట్లన; (౧) సమానధర్మోపపత్తి, (౨) విశేష ధర్మోపపత్తి, (౩) విప్రతిపత్తి (౪) ఉపలబ్ధివ్యవస్థ, (౫) అనుపలబ్ధివ్యవస్థ ఇందు సమాన ధర్మోపపత్తి, విశేష ధర్మోపపత్తి, విప్రతిపత్తియను మూటికి నుదాహరణములు పైన వర్ణింపబడినవి. మిగిలిన రెంటికి నుదాహరణము లిట్లు భావింపవలయును.

(౧) ఉపలబ్ధివ్యవస్థః — ఉపలబ్ధి యనగా జ్ఞానము. దాని యవ్యవస్థ. ఒక పదార్థమునకు సంబంధించిన జ్ఞానము రెండు విధముల కలుగును. ఆ పదార్థ మున్నను జ్ఞానము కలుగును. లేకున్నను కలుగును. అది యెట్లన, చెఱువునందుదక ముండును. దానిని చూచినపుడు చెఱువున జలమున్న

దని జ్ఞానము కలుగును. ఎండమావులలో జలము లేకున్నను అట జలము కలదను జ్ఞానము కలుగును. ఇట్లొక వస్తువునుండియు లేకుండియు జ్ఞానము కలుగుటచే, వస్తువున్నపుడే జ్ఞానము కలుగును; లేకున్న కలుగదను వ్యవస్థ లేకుండుట వలన (ఉపలబ్ధ్యవ్యవస్థవలన) ఒకానొక జ్ఞాన విషయమున నా జ్ఞానము వస్తువుండుటచే కలుగుచున్నదా? లేక వస్తువు లేకుండుటచే కలుగుచున్నదా? యను సంశయము కలుగును.

(౨) అనుపలబ్ధ్యవ్యవస్థ:— అనుపలబ్ధి యన జ్ఞానాభావము. దాని యవ్యవస్థ. ఇదియు రెండు విధముల కలుగును. వస్తువున్నప్పుడు; లేకున్నపుడు తరుమూలముల జలముండియు తెలియబడదు. వస్తువు లేకున్న తెలియబడకుండుట సహజమే. ఇట్లొకచో జ్ఞాన మొక వస్తువు విషయమున కలుగకున్న నట వస్తువుండి జ్ఞానము కలుగదా? లేక కలుగదా? యని సంశయము వొడమును.

ఇట్లు భాష్యకారుడు సంశయ కారణ మైదువిధములుగా భాష్యమున వర్ణించియున్నాడు.

ప్రయోజన లక్షణము:—

“యమర్థమధికృత్య ప్రవర్తతే తత్ప్రయోజనమ్”

౧౦. ౧. ౨౪.

యమ్ అర్థమ్ = ఏయే విషయమును, అధికృత్య = ఉద్దేశించి, ప్రవర్తతే = వ్యక్తి ప్రవర్తించునో, తత్ = ఆ సర్వమును, ప్రయోజనమ్ = ప్రయోజనమని చెప్పబడును.

పురుషుడు ప్రేరితుడై దేనికొకకు యత్నించునో యది ప్రయోజనమని సూత్రాభిప్రాయము.

సూత్రమునగల 'అర్థ' పదము, ద్రవ్యగుణ కర్మాది వస్తువులను తెలుపదు. అర్థమన అర్థింపబడునది-కోరబడునది-ప్రవృత్తికి హేతువు. (ప్రయుజ్యతే అనేన) పురుషుడు దేనిచే ప్రయోగింపబడునో అది ప్రయోజనమని వివేకము.

దృష్టాంత లక్షణము:—

“లౌకిక పరీక్షకాణాం యస్మిన్నర్థే బుద్ధి సామ్యం సదృష్టాంతః” ౧, ౧. ౨౫.

లౌకిక పరీక్షకాణామ్ = సహజముగాగానీ, విద్యాభ్యాసము ద్వారాగానీ విశేషబుద్ధిని సంపాదించినవారు లౌకికులు. సంపాదించినవారు పరీక్షకులు. వీరిరువురికి అనగా వాది ప్రతివాదులకు, యస్మిన్నర్థే = ఏవిషయమున, బుద్ధిసామ్యం = (లౌకికుల జ్ఞానమునకు) భిన్నముగాని జ్ఞానము అనగా సమానజ్ఞానము కలుగునో సదృష్టాంతః = అది దృష్టాంత మనబడును.

వాది ప్రతివాదులు (లౌకికులు, పరీక్షకులు లేక పండిత పామరులు) ఎందు విరోధింపరో అది దృష్టాంత మనబడును.

సిద్ధాంత లక్షణము:—

“తంత్రాధికరణాభ్యుపగమ సంస్థితిః సిద్ధాంతః”

౧. ౧. ౨౬.

తంత్రాది.....సంస్థితిః = తంత్రమనగా శాస్త్రము, అధికరణము = ఆధారము ఆశ్రయము, అభ్యుపగమః = స్వీకారము సంస్థితిః = సంశయ రహితస్థితి, ఇట్లు ప్రమాణభూతమగు శాస్త్రాధి

రముచే చేయుస్వీకార (ము యొక్క) నిశ్చితస్థితి, సిద్ధాంతః = సిద్ధాంత మనబడును. సంక్షేపమున శాస్త్రితార్థస్థితి సిద్ధాంత మనబడును. ప్రామాణికముగా నంగీకరింప బడినది సిద్ధాంతమని తాత్పర్యము.

సిద్ధాంత విభాగము:— శాస్త్రుభేదమువలన సిద్ధాంతము చతుర్విధము.

“సర్వతంత్ర ప్రతితంత్రాధికరణాభ్యుపగమ సంస్థిత్యర్థాంతర భావాత్” గ. గ. ౨౭.

శాస్త్రములు భిన్నము లగుటచే వాని సంస్థితియు భిన్నమగును. నాది ప్రతివాదుల సంస్థితి యొకేవిధము కానేరదు గదా! అందువలన సిద్ధాంతము పైతము సర్వతంత్ర సిద్ధాంతము, ప్రతితంత్రసిద్ధాంతము, అధికరణసిద్ధాంతము, అభ్యుపగమసిద్ధాంతము నని నాలుగు విధములు.

వానిలో సర్వతంత్రము:—

“సర్వతంత్రావిరుద్ధః తంత్రేఽధిక్యతోర్ధః

సర్వతంత్రసిద్ధాంతః” గ. గ. ౨౮.

ఆర్థః = ఏవిషయము, తంత్రే = స్వశాస్త్రమున, అధిక్యతః = ఉపదేశింపబడి, సర్వతంత్రావిరుద్ధః = ఇతర శాస్త్రములచే విరోధింపబడినో, ఆవిషయము, సర్వతంత్రసిద్ధాంతః = సర్వతంత్రసిద్ధాంతమనబడును.

వాది ప్రతివాదు లేవిషయమున విప్రతిపన్నులు కారో, యే విషయమును ప్రామాణికముగా నుభయులు నంగీకరింతురో అది సర్వతంత్ర సిద్ధాంతమని సూత్రాభిప్రాయము.

ఘ్రాణాదు లింద్రియములనుట సర్వతంత్రసిద్ధాంతము. ఇట్లే గంధాదులు విషయములు (ఇంద్రియార్థములు) అనుట. ప్రమాణములచేతనే అర్థజ్ఞానము కలుగుననుటయు.

ప్రతితంత్ర సిద్ధాంతము :—

“సమానతంత్రసిద్ధిః పరతంత్రాసిద్ధిః ప్రతితంత్ర సిద్ధాంతః” ౧. ౧ ౨౯.

సమాన తంత్రసిద్ధిః = తనశాస్త్రమున సిద్ధమై, పరతంత్రాసిద్ధిః = ఇతర శాస్త్రమున సిద్ధముకానిది, ప్రతితంత్రసిద్ధాంతః = ప్రతితంత్ర సిద్ధాంత మనబడును.

ఒకానొక విషయమొక శాస్త్రమున సంగీకరింపబడి తదితర శాస్త్రము లందంగీకరింప బడకున్న ప్రతితంత్ర సిద్ధాంత మనబడునని సూత్రాశయము.

ఉదాహరణము :- బౌద్ధుల క్షణభంగవాదము వైదికుల జీవేశ్వర ప్రకృతి వాదము.

అధికరణ సిద్ధాంతము :—

“యత్సిద్ధౌ వన్యప్రకరణసిద్ధిః సోఽధికరణ సిద్ధాంతః”

౧ ౧. 3౦.

యత్సిద్ధౌ = ప్రమాణముద్వారా కొందొక ప్రకృతార్థము సిద్ధింపగా. అన్యప్రకరణ సిద్ధిః = అనుషంగముగా - అంతర్భాగములుగా - నితర విషయములు సిద్ధించునెడల, సః = ఆప్రధానార్థము, అధికరణ సిద్ధాంతః = అధికరణ సిద్ధాంత మనబడును.

సయర్థము సిద్ధించుటచే కొన్ని యితరార్థములు తదంతర్భావరూపమునసిద్ధించునో ఆయర్థము అధికరణసిద్ధాంతము.

ఉదాహరణము :— దేహేంద్రియములకు భిన్నముగా నాత్మపదార్థము సిద్ధించిన, తదనుషంగమున — తదంత రాభివమున ఇంద్రియము లనేకములనియు, ఒక్కొక్క యింద్రియ మొక్కొక్క విషయమునే గ్రహించును (ఇంద్రియములు నియత విషయములు) అనియు సిద్ధములగును.

ఈశ్వరుడు జగత్కర్తయని సిద్ధించిన, తదనుషంగ రూపమున ఈశ్వరుని సర్వజ్ఞత్వాది గుణములును, జీవాత్ముడు నిత్యుడని సిద్ధించిన తదంతరాభివరూపమున తూణభంగ భంగతమున్నగు విషయములు సిద్ధించుననియు పై దికులు ఉదాహరింతురు.

అభ్యుపగమ సిద్ధాంతము :—

“అపరీక్షితాభ్యుపగమాత్తద్విశేషపరీక్షణ
మభ్యుపగమసిద్ధాంతః” ౧ ౧. 3౧.

అపరీక్షితాభ్యుపగమాత్ = ఒకానొక పదార్థమును పరీక్షింపకయే అంగీకరించి, తద్విశేషపరీక్షణమ్ = ఆపదార్థధర్మమును విశేషరూపమున పరీక్షించుట, అభ్యుపగమ సిద్ధాంతః = అభ్యుపగమసిద్ధాంతమనబడును.

ఒక యపరీక్షిత పదార్థమును గ్రహించి విశేషరూపమున దాని ధర్మమును పరీక్షించుటకు పరీక్షణ సమయము వరకు సిద్ధాంతముగా నంగీకరించుట అభ్యుపగమ సిద్ధాంతము.

ఉదాహరణము :— శబ్దము ద్రవ్యమని యంగీకరించి యది నిత్యమూ అనిత్యమూ యని పరీక్షించుటయు, జీవాత్మును

జన్యమని యంగీకరించి అది సకారణమా? అకారణమా? యని పరీక్షించుటయు, బ్రహ్మము జగత్తునకు కారణమైనచో నాబ్రహ్మము ససహాయముగ వివర్తించునా? అసహాయముగ వివర్తించునా? అని విచారించుటయు, బ్రహ్మము అవిద్యాసహాయమనిన, ఆ యవిద్యబ్రహ్మతిరిక్తమాకాదా? అని విచారించుటయు ఇత్యాదులు.

ఇందు ముందుగా నంగీకరింపబడిన 'శబ్దముద్రవ్యము.' 'జీవాత్మజన్యము' అను విషయములు పరీక్షింపకయే సిద్ధాంతములని కొంతతడవున కంగీకరింపబడినట్లెంచవలయును.

సిద్ధాంతాంతరము క్రమ ప్రాప్త అవయవలక్షణము సూత్రించుచు ప్రథమమున తద్విభాగమును సూత్రించుచున్నాడు.

“ప్రతిజ్ఞా హేతుదాహరణోపనయనిగమనాన్యవయవాః”

౧. ౧. 3౨.

ప్రతిజ్ఞ, హేతువు, ఉదాహరణము, ఉపనయము, నిగమనము నని యవయవము లైదు.

తాను సాధింపదలచిన యర్థము నితరులకు బోధింప నెంచి ప్రయోగించు శబ్దసముదాయమున నొక్కొక్క భాగమున కవయవ మని పేరు. అనుమాన వాక్యాంగమున కవయవమని నామము. ఆ యవయవములు ప్రతిజ్ఞాది నామములతో నైదని సూత్రభావము.

కొందఱు ఉపనయమునే అవయవముగా నంగీకరింతురు. ఉదాహరణము, ఉపనయము నను రెండవయవ

ములే యని జాన్తులు, సాంఖ్యులు, యోగులు, పూర్వోత్తర మీమాంసకులు ప్రతిజ్ఞా హేతుదాహరణములు మూడే యవయవములని యంగీకరింతురు. గౌతమ వైశేషికులు మాత్రము ప్రతిజ్ఞాది పంచావయవముల నంగీకరింతురు.

ప్రయోక్త తనకొరకనుమానమును ప్రయోగించినచో ప్రతిజ్ఞాది అవయవత్రయమే చాలును. అనుమాన ప్రమాణమున తా దెలిసిన యర్థము నితరులకు బోధించునెడల ప్రతిజ్ఞాది అవయవపంచకము నావశ్యకమగును.

పర్వతముపై కనబడు ధూమమునుజూచి, ఆపర్వతమున నగ్నియున్నది. అని యొకడు ప్రతిజ్ఞ చేసిన, ప్రతిపత్త (వినువ్యక్తి) హేతువు నపేక్షించును. అప్పుడు ప్రయోక్త పర్వతముపై ధూమము కనపడుచుండుటవలన అని హేతువు ప్రయోగించును. ధూమమున్నంతమాత్రమున నటనగ్ని యున్నదనుటకు ప్రమాణమేమని ప్రతిపత్త ప్రమాణము నపేక్షించిన, ధూమ మున్నయెడల వహ్ని (అగ్ని) యున్నదనుటకు మహానసము (వంటయిల్లు) ప్రమాణమని దృష్టాంతము చెప్పును. ఇట్లుదాహరణమును జెప్పి హేతువును సమన్వయించుటకు, మహానసమున ధూమమున్నచో వహ్ని యున్నట్లు పర్వతమునను వహ్నియుండునని యుపనయించును. కాబట్టి యెదుటనున్న ధూమయుక్త పర్వతము కూడ వహ్ని మంతమని నిగమనము చేయుట యవసరమగును.*

* కొండయందగ్గి గలదు; పొగయుండుటవలన; వంట యింట నెట్లో; వట్లే నిదియు; కావున నీ కొండయందగ్గి గలదు.

సంస్కృతమున (అయం పర్వతో వహ్నిమాన్, ధూమాత్, యథామహానసః, తథా చాయమ్, తస్మాత్తథాయం పర్వతో వహ్నిమాన్,) అని అనుమాన వాక్యప్రయోగము.

కొండలీమైదుగాక, జిజ్ఞాస, సంశయము, శక్యప్రాప్తి, ప్రయోజనము, సంశయవ్యూహసము నని మఱియు నైదు కలిపి పది యవయవము లందురు. వీనిని అర్థసిద్ధికి సాధనములు కావని భాష్యకారుడు నిరూపించియున్నాడు. నిరూపకరణ క్రమమిటు గ్రంథ విస్తరభీతితో వర్ణింపనైతి.

ప్రతిజ్ఞా లక్షణము :—

“సాధ్యనిర్దేశః ప్రతిజ్ఞా” ౧. ౧. 33.

సాధ్యనిర్దేశః = సాధింపదగిన ధర్మయుక్త ధర్మ . సాధ్యమనబడును దాని నిర్దేశము = అభిధాయకశబ్దము, ప్రతిజ్ఞా = ప్రతిజ్ఞయనబడును.

సాధనీయ ధర్మయుక్తధర్మిని బోధించు శబ్దసమూహము ప్రతిజ్ఞ యనబడునని సూత్రాభిప్రాయము.

నవీన నై యాయకులు “సాధ్యతావచ్ఛేద కావచ్చిన్న సాధ్యప్రకారక, పక్షతావచ్ఛేదకావచ్చిన్న పక్షవిశేష్యక బోధజనకః శబ్దః ప్రతిజ్ఞా” అని వాక్రుత్తురు.

ఉదా:— (౧) పర్వతము వహ్నిమంతము. (౨) శబ్దము అనిత్యము. ఇందు ప్రథమోదాహరణమున వహ్ని సాధనీయధర్మము. తద్యుక్తపర్వతము ధర్మి. ద్వితీయమున అనిత్యత్వము సాధనీయధర్మము. తద్యుక్త ధర్మి శబ్దము.

సవీనుల లక్షణ సమన్వయము :— సాధ్యతావచ్ఛేద కము వహ్నిత్వము. తదవచ్ఛిన్నసాధ్యము వహ్ని. త్రుప్త కారకము అనగా అదివిశేషణముగా గలిగి, పక్షతావచ్ఛేద కము పర్వతత్త్వము. తదవచ్ఛిన్నపక్షము పర్వతము. తద్విశేష్యకము — అనగా పర్వతము. విశేష్యముగాగల బోధ = జ్ఞానము - పర్వతము వహ్నిమంతమను జ్ఞానము-తజ్జనక శబ్దః = ఆజ్ఞానమును గలిగించు 'పర్వతమువహ్నిమంతము' అనుశబ్దము - ప్రతిజ్ఞయని లక్షణ సమన్వయము— ఇట్లే ద్వితీయము నెఱుగునది.

హేతు లక్షణము :—

“ఉదాహరణసాధర్మాత్ సాధ్యసాధనం హేతుః”.

౧. ౧. 3౪.

ఉదాహరణము = దృష్టాంతము, సాధర్మ్యము = సమాన ధర్మము, ఉదాహరణసాధర్మాత్ = దృష్టాంత సామ్యమువలన, సాధ్య సాధనమ్ = సాధనీయ ధర్మవిశిష్ట ధర్మ దేవివలన సిద్ధించునో దానిని బోధించు శబ్దము, హేతుః = హేతువనబడును.

సందిగ్ధసాధ్యము (సాధనీయ వస్తువు) నకు అధికరణము = ఆధారము (సాధ్యమెందు సాధింప బడునో అది) పక్షమనబడును. సాధ్యమెట నిశ్చితముగా తెలియబడునో అది సపక్ష మనబడును. సపక్షము, ఉదాహరణము ఇవి సమానార్థకములు. ఉదాహరణమున సాధ్య సాధనములకుగల నియత సంబంధము (వ్యాప్తి) గృహీతమై యుండును. పూర్వమే గ్రహింపబడియుండునని భావము.

ఉదాహరణసామ్యమును పురస్కరించుకొని పక్షమున సాధ్యమును సాధించునది హేతువు.

ఉదాహరణము:— (౧) ధూమము కలదగుట వలన (౨) ఉత్పత్తి ధర్మము కలదగుట వలన.

మహానసమున, ధూమవహ్నులకు గల నిత్యసంబంధము ఎల్లరచే గ్రహింపబడును. ధూమమున్నచోట వహ్ని తప్పక ఉండునను (యత్రధూమః తత్రవహ్నిః) నది వాని సంబంధము. ఇదియే అన్వయవ్యాప్తి యనబడును. మహానసమున ధూమము ధర్మముగా గ్రహింపబడి (మహానసము ధూమవంతము) పర్వతమున తత్సామ్యముచే సాధ్యమగు వహ్నిని సాధించును. ఇట్లే ద్వితీయహేతువును గ్రహించునది.

హేతువులు రెండువిధములు. అన్వయి హేతువు. వ్యతిరేకి హేతువు. పై సూత్రమున అన్వయి హేతువును వర్ణించి యిందు వ్యతిరేకి హేతు లక్షణము వర్ణించుచున్నాడు.

“తథా వై ధర్మాత్” ౧. ౧. ౩౫.

తథా = ఉదాహరణసామ్యమువలన సాధ్యసాధనము హేతు పై నట్లు, వై ధర్మాత్ = ఉదాహరణవై ధర్మము వలన సాధ్య సాధనము వ్యతిరేకి హేతువు అని సూత్రార్థము.

ఉదాహరణము :— శబ్దము అనిత్యము; ఉత్పత్తి ధర్మము కలదగుట వలన; అనుత్పత్తి ధర్మవంతమగు ఆత్మాది పదార్థము నిత్యమగుటచే, ఉత్పత్తి ధర్మము దానికి విరుద్ధమగుట వలన శబ్దము అనిత్యమని తేలుచున్నది.

ఉదాహరణ స్థలమున వ్యతిరేక వ్యాప్తి గ్రహింపబడి పక్షమున సాధ్యమును సాధించునది వ్యతిరేకి హేతువని సూత్రాభిప్రాయము.

సాధారణముగ హేతువు పంచమ్యంతమో లేక తృతీయాంతమో వాడబడును.

ఉదాహరణ లక్షణములు :—

“సాధ్య సాధర్యాత్తద్ధర్మభావీ దృష్టాంతః ఉదాహరణమ్.”

౧ ౧. ౩౬.

సాధ్య సాధర్యాత్ = సాధనీయధర్మ విశిష్టధర్మ సాధ్యము (పక్షము) అనబడును. సాధర్యము = సమాన ధర్మత, సాధ్యధర్మ మగు హేతురూపధర్మము కలదగుటవలన, తద్ధర్మభావీ = హేతువు కంటె భిన్నమగు సాధ్యరూప ధర్మమును భావింపజేయునట్టి - దృష్టాంతః = దృష్టాంతము, ఉదాహరణమ్ = ఉదాహరణ మనబడును.

ఏ దృష్టాంతమున హేతురూప ధర్మముండుట వలన; సాధ్యరూప ధర్మము నుండునో ఆదృష్టాంతమును బోధించు శబ్దము ఉదాహరణ మనబడును.

ఉదాహరణము :— పర్వతము వహ్నిమంతము, ధూమము కలదగుట వలన; మహానసమువలె. అను స్థలమున, పర్వతము సాధ్యము (పక్షము) దాని ధర్మము వహ్నియు ధూమమును అట్టి వహ్నిధూమ రూపధర్మములు మహానసమునను గలవు. అందువలన పర్వతమునకు మహానసము సమానధర్మి. కాబట్టి అది పక్షమున సాధ్యరూప =

వహ్నిరూప ధర్మమును బోధింప (భావింప) జేయగలడు. ఇట్లు మహానసము ఉదాహరణము.

ధూమమున్న తావున వహ్ని తప్పక యుండునను వ్యాప్తిని గ్రహింపజేయుచు ధూమవంతము వహ్నిమంతమే; మహానసమువలె నను బోధను కల్పించి మహానసము ఉదాహరణముగా వ్యవహరింపబడునని సూత్రాభిప్రాయము.

మఱియొక ఉదాహరణ లక్షణము:—

“తద్విపర్యయా ద్వా విపరీతమ్.” ౧. ౧. ౩౭.

తద్విపర్యయాత్ వా = సాధ్యమై ధర్మమువలన, పక్షమునగల సాధ్యరూప ధర్మమునకు విరుద్ధమగు సాధ్యాభావరూప ధర్మాశ్రయ మగుటవలన, విపరీతమ్ = హేతురూప ధర్మముకంటె భిన్నమగు సాధ్యరూప ధర్మమును బోధింపక దానియభావమును భావింపజేయు దృష్టాంతమునైతము ఉదాహరణ మనబడును దీనిని వ్యతిరేక ఉదాహరణ మనియు నందురు.

ఉదాహరణము:— శబ్దము అనిత్యము, ఉత్పత్తి ధర్మము కలదగుటవలన. అను నీ స్థలమున ఘటము అన్వయ దృష్టాంతము. ఆత్మాదులు వ్యతిరేక దృష్టాంతములు.

ఉత్పత్తిధర్మమునకు వ్యతిరేకము అనుత్పత్తిధర్మము. అనుత్పత్తి ధర్మము నిత్యము; ఆత్మవలె. శబ్దము ఆత్మవలె అనుత్పత్తి ధర్మము కలది కాకుండుటవలన నిత్యమును కాదు-అని సూత్రాభిప్రాయము.

ఉపనయనము:—

“ఉదాహరణా పేక్షస్తథేత్యపసంహరో న తథేతివా సాధ్యస్థాపనయః” ౧, ౧. ౩౮.

ఉదాహరణాపేక్షః = దృష్టాంత బలముచే, తథా ఇతి నతథేతి
వా సాధ్యస్య ఉపసంహారః = అట్లేయనిగానీ, లేక, అట్లుకాదు అని
గానీ సాధ్యము నుపసంహరించుట-సాధ్యమును సిద్ధింపజేసి ముగించుట-
ఉపనయః = ఉపనయ మనబడును.

ఉదాహరణము :— శబ్దము అనిత్యము; ఉత్పత్తి
ధర్మము కలదగుటవలన; ఘటమువలె; ఆత్మాదివలె కాక
పోవుటచే; అట్లే శబ్దము ఘటమును దృష్టాంతముగా గొని
దాని సామ్యమువలన ఉత్పత్తిధర్మకమగుటచే శబ్ద. మనిత్యము,
ఘటమువలె, అనియు, ఆత్మాదిని దృష్టాంతముగా తీసికొని
ఆత్మాదివలె అనుత్పత్తి ధర్మకము కాకుండుటచే ఆత్మాది
వలె నిత్యముగాక యనిత్యమనియు చెప్పుట యుపనయ మన
బడునని భావము.

నిగమన లక్షణము:—

“హేత్వపదేశాత్ ప్రతిజ్ఞాయాః పునర్వచనం నిగ
మనమ్.” ౧. ౧. ౩౯.

హేత్వపదేశాత్ = హేతువ్యవదేశము వలన, ప్రతిజ్ఞాయాః =
ప్రతిజ్ఞా విషయమగు నర్థమును, పునర్వచనమ్ = కాబట్టి యిదియునట్లే
యని మరల చెప్పుట, నిగమనమ్ = నిగమన మనబడును

ఉదాహరణబలమున హేతుపునందు వ్యాప్తి జ్ఞానము
కలిగించి యట్టి హేతువునకు పక్షముతో సంబంధమును
జూపి, వ్యాప్తి విశిష్టపక్షధర్మము కలదగుటవలన ప్రతిజ్ఞాత
సాధ్యమును అట్లే యని చెప్పుట నిగమన మనబడును.

ఉదాహరణములు:—

సాధర్మ్యహేతువు:— (ప్ర) శబ్దము అనిత్యము. (హే) ఉత్పత్తిధర్మము కలదగుటవలన. (ఉదా) ఉత్పత్తి ధర్మక ఘట పటాదులు అనిత్యములు. (ఉపనయము) అట్లే (ఘటపటాదులవలె) శబ్దము అనిత్య ధర్మకము. (నిగమనము) కాబట్టి (ఉత్పత్తిధర్మము కలదగుటవలన) శబ్ద మనిత్యము.

వై ధర్మ్యహేతువు:— (ప్ర) శబ్దము అనిత్యము. (హే) ఉత్పత్తిధర్మక మగుటవలన. (ఉ) అనుత్పత్తి ధర్మకమగు ఆత్మాది నిత్యము (ఉప) అట్లు (ఆత్మాదివలె) శబ్దమనుత్పత్తి ధర్మకము కాదు. (ని) కాబట్టి (ఉత్పత్తిధర్మము కలదగుట వలన) శబ్దము అనిత్యము.

తర్క లక్షణము:—

“అవిజ్ఞాత తత్వైర్ధే కారణోపపత్తిత తత్వజ్ఞానా ర్థమూహస్తర్కః” ౧. ౧. ౪౦.

అవిజ్ఞాత తత్వే = తెలియబడని తత్వము (స్వరూపము) గల అర్థే = పదార్థవిషయమున, కారణోపపత్తితః = తత్వమును తెలుపు సాధనము లభించుట వలన, తత్వజ్ఞానార్థమ్ = తత్వజ్ఞానము కొఱకు చేయబడు, ఊహః=ఈ కారణమున నిదియిట్లే కావలసి యుండునను కల్పన (జ్ఞానవిశేషము) తర్కః = తర్కమనబడును

ఏ పదార్థము (తత్వతః) సరిగా నెఱుగబడదో దానిని తెలిసికొన కోరిక (జిజ్ఞాస) కలుగును. ఇట్లు తా తెలిసికొన గోరినవస్తువు విషయమున, ఈ వస్తు వెట్టిది? ఇది యిట్లా లేక

అట్లా? యని విమర్శించును. విమర్శించి యెట్టిదని నిర్ణయించుటకు కారణము (ప్రమాణము) లభించునో అట్టిదిగా నిర్ణయించును.

ఉదాహరణము:— జ్ఞాతవ్య విషయము నెఱుగ గోరునట్టి యీజ్ఞాత (పురుషుడు) శత్రుత్తి ధర్మియా లేక అనుత్పత్తిధర్మియా? అనునది విమర్శ. ఇట్లు విమర్శింపబడుచు తాత్త్వికముగా తెలియబడని విషయమున, నేధర్మము నుపపాదింప కారణము లభించునో దాని నంగీకరించును. ఆత్మ నిత్యమా? అనిత్యమా? యని సంశయించి నిత్యమని నిరూపించు ప్రమాణము లభించిన నల్లంగీకరించునని భావము. ఆత్మ యనుత్పత్తి ధర్మకము - నిత్యమగునేని స్వకృత కర్మ ఫలము ననుభవించును. దుఃఖిజన్మ ప్రవృత్తిదోష మిథ్యా జ్ఞానముల ప్రవృత్తివలన సంసారము, నివృత్తివలన నపవర్గము కలుగును. ఆత్మయుత్పత్తి ధర్మకము - అనిత్యముఅగునెడల నీ సంసారాపవర్గములు సంభవింపవు. కారణమేమన: ఆత్మ యనిత్యమైన నుత్పన్న సమయమున దేహేంద్రియాదులతో సంబంధమగును. ఈ సంబంధము స్వకృత కర్మఫలము కానేరదు. శత్రున్న వస్తువు నశించును. కాబట్టి స్వకృత కర్మఫల భోగమును సిద్ధింపదు. ఇట్లు విమర్శించి సకారణ పక్షము నంగీకరించును. ఇట్టి యూహాకే తర్కమని నామము.

నిర్ణయ లక్షణము:—

“విమృశ్య పక్షప్రతిపక్షాభ్యామర్థావధారణం
నిర్ణయః” ౧. ౧ ౪౧.

విమృశ్య = సందేహించి, పక్షప్రతిపక్షభ్యామ్ = సాధనోపాలంభములద్వారా, అర్థావధారణం = వస్తువిషయక నిశ్చయజ్ఞానము, నిర్ణయః = నిర్ణయ మనబడును.

ఇట 'పక్ష ప్రతిపక్ష' శబ్దములు ఒకేయధికరణము (వస్తువు) న నుండు రెండు పరస్పర విరుద్ధ ధర్మములను తెలుపును. పక్షశబ్దము సాధనబోధకము. ప్రతిపక్ష శబ్దము ఉపాలంభబోధకము. ఉపాలంభము = పరపక్షదూషణ.

ఎదుట కనబడు నొకవస్తువును గురించి యిది పురుషుడా? లేక స్త్రీవా యని సందేహించి, పురుషుడైన పక్షమున పురుషత్వ సాధక హస్తపాదాదులును, లేక స్త్రీవైన స్త్రీత్వ బోధక వక్రకోటరాదులు నుండవలయునని ఏకతర పక్షసాధనము, అన్యతర పక్షప్రతిపేధము నొనరించి స్త్రీవా వనియో, లేక పురుషుడనియో నిర్ణయము జరుగును.

(ప్రథమాధ్యాయమున ఆద్యాత్మికము.)

న్యాయదర్శనము

ప్రథమాధ్యాయము

(ద్వితీయాహ్నికము)

వాదలక్షణము:—

“ప్రమాణ తర్క సాధనోపాలంభః, సిద్ధాంతావిరుద్ధః,
పంచావయవోపపన్నః పక్ష ప్రతిపక్షపరిగ్రహేవాదః”

౧. ౨. ౧.

ప్రమాణతర్కసాధనోపాలంభః = ప్రత్యక్షేది ప్రమాణముల
ద్వారా, వానికనుకూలించు తర్కములద్వారాను, తనపక్షమును సాధిం
చుచు పరపక్షమును నిషేధించు నట్టిదియు, సిద్ధాంతావిరుద్ధః = సిద్ధాంత
పదార్థమును విరోధింప నట్టిదియు, పంచావయవోపపన్నః = ప్రతిజ్ఞాది
పంచావయవముల ప్రయోగములు గలదియు, పక్షప్రతిపక్ష పరిగ్రహః=
వాది ప్రతివాదులచే “ఆత్మకలదు - ఆత్మలేదు” అనునట్టి పక్ష ప్రతిపక్ష
ములు కలదియునగు కథావిశేషము (చర్చ) వాదః = వాదమనబడును.

అనేకు లొకచోగూడి విషయమును విచారించుచు
జేయు వాక్యరచన ‘కథ’ యనబడును. ఆకథయు వాదము,
జల్పము, వితండ, యని మువ్విధములు. అందు, స్వపక్ష
సాధనము షరపక్షప్రతిషేధము ననునీరెండును ప్రత్యక్షేది
ప్రమాణములతోను వాని కనుకూలించు తర్కములతోను
చేయబడుచు ఆ తర్కములు తామంగీకరించిన శాస్త్రమునకు
విరుద్ధములు కానివైయుండి, అవసరమని తోచినయెడల
ప్రయోగించు న్యాయవాక్యములు ప్రతిజ్ఞాదిపంచావయవ
ములతో కూడియున్న పక్షమున నట్టి కథకు వాదమనిపేరు.

అనధిగత తత్వావబోధము (తనకింతి వరకు తెలియని యొకానొక తత్వము నెఱుంగుట), సంశయ నివృత్తి, అధ్యవసితాభ్యనుజ్ఞానము (నిశ్చితార్థము నంగీకరించుట) యను నీ మూడుఫలముల నభిలషించు నొక శిష్యుడు తనగురువుతో గానీ, తోడి బ్రహ్మచారులతోగానీ చేయుచర్చ (కథావిశేషము) - వార్తాలాపము, తత్వనిర్ణయమే ఫలముగా గలదైన పక్షమున వాద మనబడును. ఇందొకరినొకరు జయించుట కానీ, ఓడించుటకానీ యుండనేరదు.

జల్ప లక్షణము:—

“యథోక్తపపన్నశ్చలజాతినిగ్రహస్థానసాధనోపాలంభో జల్పః” ౧. ౨. ౨.

యథోక్తపపన్నః = పూర్వము చెప్పిన వాదలక్షణముతో కూడి నదై, చల ... సాధనోపాలంభః=చలము. జాతి, నిగ్రహస్థానము వీని ద్వారా స్వపక్షమును స్థాపించుటయు, పరపక్షమును నిషేధించుటయు గల కథావిశేషము - వార్తాలాపము, జల్పః = జల్పమనబడును.

ఇందు వాదీ ప్రతివాదులు తమతమ పక్షమును సాధింతురు. ఇతరుల పక్షమును ఖండింతురు - ప్రతిషేధింతురు. తమపక్షమును సాధించుటలోను ఇతర పక్షమును ఖండించుటలోను వీలైనట్లు ప్రత్యక్షమై ప్రమాణములు, తర్కములు, ఫలము, జాతి, నిగ్రహస్థానములు వీనినన్నిటినిప్రయోగింతురు. ఇట్టివాక్య సమూహమే జల్పమనబడును. ఈ జల్పమున వాదమునందు ప్రయోగింపనట్టి ఫలము, జాతి, నిగ్రహస్థానములు ప్రయోగింపబడును.

ఫలజాతి నిగ్రహస్థానము లననేమో ముందుజెప్పబడును.

వితండా లక్షణము:—

“సప్రతిపక్షస్థాపనాహీనో వితండా.” ౧. ౨. ౩.

ప్రతిపక్షస్థాపనాహీనః=ప్రతివాదిచేస్వీకరింపబడిన పక్షము ప్రతిపక్ష మనబడును, దానిని ప్రమాణాదుల ద్వారా సాధించుట స్థాపనయనబడును. అట్టిసాధన రహితమైన, సః = ఆ జల్పము, వితండా = వితండయనబడును.

పూర్వసూత్రమున వర్ణింపబడిన జల్పలక్షణమే ప్రతిపక్షస్థాపనలేనిదై వాదిని జయించు బుద్ధితో నడుపబడిన వార్తాలాపము గలదగుచో వితండ యనబడును. ప్రతివాది తన సిద్ధాంతమును స్థాపింపక వాదిసిద్ధాంతమును ప్రమాణతర్క ఫల జాతి నిగ్రహస్థానముల ద్వారా ఖండింప నెంచిన వితండ యనబడునని సూత్రాభిప్రాయము. మతియుసంతోషముగ జెప్పిన, స్వపక్షమును స్థాపింపక పరపక్షమును ఖండించుటయే ఫలముగాగల వార్తాలాపము (కథావిశేషము) వితండ యనబడును.

హేత్వాభాసములు:—

“సవ్యభిచార విరుద్ధ ప్రకరణసమ సాధ్యసమ

కాలాతీతాః హేత్వాభాసాః” ౧. ౨. ౪.

హేత్వాభాసాః = హేతులక్షణము లేకుండి హేతువులవలె తోచునవి. పక్షసత్వము, సపక్షసత్వము, విపక్షసత్వము, అబాధితత్వము,

అసత్ ప్రతిపక్షితత్వము నను నైదును హేతులక్షణము. ఇట్టి లక్షణము

లేక పంచమ్యంతాది సామాన్యలక్షణము కలిగియుండుటచే హేతువు వలె తోచునవి హేత్వాభాసములనబడును.

ఆహేత్వాభాసములు సవ్యభిచారము, విరుద్ధము, ప్రకరణసమము, సాధ్యసమము, కాలాతీతము నని యైదు విధములు.

ఇందు ప్రకరణసమమునకు సత్ప్రతిపక్షమనియు¹ సాధ్యసమమునకు అసిద్ధమనియు, కాలాతీతమునకు బాధితమనియు నామాంతరములు గలవు.

వానిలో సవ్యభిచారము:—

“అనైకాంతికః సవ్యభిచారః” ౧. ౨. ౫.

అనైకాంతికః = (ఒకచో నియతముగా నుండునది ఏకాంతికము. దానికి విపరీతముగానుండునది అనైకాంతికము.) అనియతముగా నుండునది, సవ్యభిచారః = సవ్యభిచార మనబడును.

ఏవస్తువు (సాధ్యము) సాధింపబడుచున్నదో అదియొక యంతము. దానియభావము రెండవయంతము. ఇట్లు సాధ్యముండుచోటు నొకయంతముగను, సాధ్యము లేని చోటు నొకయంతముగను మనమూహింపవచ్చును. దీనినే సంస్కృతమున సాధ్యవంతము సాధ్యాభావవంతము నని చెప్పవచ్చును. ఇట్లే రెంటిలో నొకదానియందు నియతముగా నుండని హేతువు అనైకాంతికము-సవ్యభిచార మనబడును.

ఏ హేతువు సాధ్యమున్నచోట (సాధ్యవతి) నుండి సాధ్యాభావమున్నచోటను (సాధ్యాభావవతి) నుండునో

ఆహేతువు సవ్యభిచార హేత్వాభాస మనబడునని సూత్రాభిప్రాయము.

ఒకచోట వ్యవస్థితము కాకుండుట వ్యభిచార మనబడును. వ్యభిచారముతో కూడినది సవ్యభిచారమనబడును.

ఉదాహరణము:—శబ్దము నిత్యము స్పర్శము లేనిదగుట వలన స్పర్శముగల ఘటపటాదులు అనిత్యములుగా చూడబడుచున్నవి. స్పర్శము లేకుండుటవలన శబ్దము నిత్యమని సాధింపనెంచి, 'స్పర్శము లేనిదగుటవలన' అను హేతువు నిట గ్రహించిన నది హేతువుగాక సవ్యభిచార హేత్వాభాస మగును. కారణ మేమన: శబ్దము నిత్యము అను తావున నిత్యత్వము సాధ్యము; అనిత్యత్వము సాధ్యాభావము. స్పర్శము లేని దగుట వలన నను నీ హేతువు సాధ్యాభావముగల - అనిత్యమయిన బుద్ధి యందును గలదు. కాబట్టి యిది యహేతువు - హేత్వాభాసము.

విరుద్ధ హేత్వాభాసము :

“సిద్ధాంత మభ్యుపేత్య తద్విరోధీ విరుద్ధః” ౧.౨.౬

సిద్ధాంత మభ్యుపేత్య = సాధనీయధర్మము - సాధ్యము సిద్ధాంతమన బడును. దానినంగీకరించి, తద్విరోధీ = దానిని విరోధించు స్వభావము గల - సాధ్యాభావ స్థలమున నుండుహేతువు, విరుద్ధః = విరుద్ధహేత్వాభాసమనబడును.

ఉదాహరణము:— ఈహ్రదము (మడుగు) వహ్నిమంతము, హ్రదత్వము కలదగుట వలన. ఇక్కడ వహ్ని సాధ్యము. హ్రదత్వము హేతువు. హ్రదత్వము హ్రదమున

నుండును. అక్కడ వహ్ని యుండనేరదు. కాబట్టి యీ హృదత్వము సాధ్యాభావ స్థలముననుండి విరుద్ధ హేత్వాభాస మనబడును.

ప్రకరణ సమయము:—

“యస్మాత్ప్రకరణ చింతా స నిర్ణయార్థ మపదిష్టః
ప్రకరణ సమః” ౧.౨.౭.

యస్మాత్ = సమాన బలముగల మరియొక హేతువుచే నిరోధింపబడిన సామర్థ్యముగల యే హేతువు వలన, ప్రకరణచింతా = (సాధ్యాశ్రయమగు పక్షము ప్రకరణ మనబడును ఆప్రకరణకు సంబంధించినచింత) పక్షము (ప్రకరణము) సాధ్యమున కాశ్రయమా లేక అనాశ్రయమా? యనుజ్ఞాన కలుగునో, సః = ఆహేతువు, నిర్ణయార్థమ్ = పక్షము సాధ్యాశ్రయమేయని నిర్ణయించుటకు, అపదిష్టః = ప్రయోగింపబడినచో, ప్రకరణసమః = ప్రకరణసమము - సత్ప్రతిపక్ష హేత్వాభాసమనబడును.

విమర్శ నధికరించు పక్షప్రతిపక్షములు ప్రకరణమని భావ్యకారులు (వాత్సీయనుడు).

పక్షమున (సాధ్యవంతమున) సాధ్యనిర్ణయార్థమై ప్రయోగింపబడిన హేతువునకు ప్రతికక్షిగా మఱియొక హేతువున్న పక్షమున ప్రథమ హేతువు సత్ప్రతిపక్ష - ప్రకరణసమ హేత్వాభాస మనబడును.

సాధ్యాభావమును సాధించుహేతువు ప్రతికక్షిగా నే హేతువునకుండునో ఆ హేతువు ప్రకరణ సమహేత్వాభాసము.

ఉదాహరణము :— శబ్దమనిత్యము; నిత్యధర్మము లభింపకుండుటవలన, శబ్దము నిత్యము; అనిత్యధర్మములభింపకుండుటవలన.

ఇందునిత్యధర్మముకానీ, అనిత్యధర్మముకానీ లభింప నందున శబ్దము నిత్యమా? అనిత్యమా? అనుసంశయము కలుగుచున్నది. నిత్యమో అనిత్యమో నిర్ణయింప జాలనందున నీహేతువులు ప్రకరణ సమము లనబడును.

సాధ్యసమ హేత్వాభాసము :—

“సాధ్యావిశిష్టస్సాధ్యత్వా త్సాధ్యసమః” ౧.౨౮.

సాధ్యత్వాత్ = సిద్ధముకాకుండుట వలన నేహేతువు, సాధ్యా విశిష్టః = సాధ్యముతో తుల్యమో అది, సాధ్యసమః = సాధ్య సమ హేత్వాభాస మనబడును.

ఏ హేతువు (స్వరూపతః) సిద్ధముకాదో అది సాధ్యము వలెనే సిద్ధముచేయదగినదగుటచే సాధ్యసమ మనబడును. దీనినే అసిద్ధహేత్వాభాసమనియు నందురు.

ఉపాహరణము:—తమస్సు (అంధకారము) ద్రవ్యము; గతి గలదగుటవలన, ఇందు గతిగలదగుటవలన అనుహేతువు సాధ్యసమము. కారణమేమన, అంధకారము ద్రవ్యమనుట సాధింపదగినవిషయమెట్లో అట్లే అంధకారమున గతి - గమ నము-చలనము నున్నదనుట సాధింపదగినవిషయమే. ఉభయ పక్షమువారును, అంధకారము చలించునను విషయము సిద్ధమని యంగీకరింపరని భావము.

కాలాతీతము :—

“కాలాత్యయాపదిష్టః కాలాతీతః” ౧.౨౯.

కాలాత్యయాపదిష్టః = హేతువును ప్రయోగించుకాలము కాల మనబడును. దాని నతిక్రమించి ప్రయోగింపబడు హేతువు, కాలాతీతః = కాలాతీత మనబడును.

ఉదాహరణము — వహ్ని అనుష్ఠము; ద్రవ్యమగుట వలన. శబ్దము నిత్యము; సంయోగవ్యంగ్యమగుటవలన.

ఇట భేరీదండ సంయోగమువలన శబ్దము వ్యంగ్యమగును. సంయోగమువలనకలుగు నీశబ్దము మనము గ్రహించు వేళ సంయోగముండదు. ఆ సంయోగ మంతకుపూర్వమే కలుగును. సంయోగసమయమున మనము శబ్దము గ్రహింపము. అనంతరమున గ్రహింతుము. వ్యంగ్య వ్యంజకములు రెండు నొక్కకాలమున గ్రహింపబడవు.

అలోకసంయోగము రూపవ్యంజకము. అలోకరూపములు రెండు నొకేసమయమున జూడబడును. శబ్ద మట్లు కాదు. కాబట్టి యీహేతువు కాబాధితమగును. దీనిని బాధిత హేత్వాభాసమనియు నందురు. అనగా నీహేతువు ప్రత్యక్షోద్దిప్రమాణములచే బాధింపబడును. ఇక్కడ జూపబడిన యుదాహరణములలో మొదటి యుదాహరణమున ద్రవ్యమగుటవలన వహ్ని అనుష్ఠమగుట ప్రత్యక్ష ప్రమాణ బాధితము.

ఫల లక్షణము :—

“వచనవిఘాతోర్థ వికల్పోపపత్త్యా ఫలమ్”

౧౨౧౦.

అర్థవికల్పోపపత్త్యా = వాదికిష్టమైన (అభిప్రేతమైన) యర్థమునకు విరుద్ధమైన యర్థమును కల్పించుటయే లక్షణముగాగల యుక్తితో, వచన విఘాతః = వాదిచే ప్రయోగింపబడిన వాక్యమును దుష్టమొనర్చుట, ఫలమ్ = ఫల మనబడును.

వాది యే యభిప్రాయమును మనమున నిడుకొని యొక వాక్యమును ప్రయోగించునో ఆ యభిప్రాయమునకు విరుద్ధమైన యర్థము నా వాక్యమునకు కల్పించి యా వాక్యమును వ్యర్థ మొనర్చుట ఫలమనబడునని సూత్రాభిప్రాయము.

ఫల విభాగము :—

“తత్ త్రివిధం వాక్చలం సామాన్యచ్ఛల ముపచారచ్ఛలంచ” ౧.౨.౧౧.

తత్ = పై జెప్పిన ఫలము వాక్చలము, సామాన్యచ్ఛలము, ఉపచారచ్ఛలము నని మూడు విధములు.

అందు వాక్చలము :—

“అవిశేషాభిహితేఽర్థే వక్తరభిప్రాయాదర్థాంతర కల్పనా వాక్చలమ్” ౧.౨.౧౨.

అవిశేషాభిహితే = శబ్దశక్తివలన ననేకార్థములనిప్పు శబ్దము అవిశేష మనబడును. అట్టి శబ్దముచే చెప్పబడిన ఆర్థే = అర్థమునందు, వక్తః = వాదికి, అభిప్రాయాత్ = ఇష్టమైన దానికంటె, అర్థాంతర కల్పనా = భిన్నమైన మఱియొక యర్థమును కల్పించుట, వాక్చలమ్ = వాక్చల మనబడును

అనేకార్థకమగు నొక శబ్దమును కొండొక యర్థమును తెలుపనుద్దేశించి యొకడు ప్రయోగింప, ప్రయోక్త యభిప్రాయమునకంటె భిన్నార్థము నాశబ్దమునకు కల్పించుట వాక్చలమనబడునని సూత్రాభిప్రాయము.

ఉదాహరణము:— “ఇతడు నవకంబలుడు.” అను వాక్యమును ‘ఇతడు క్రొత్త కంబళి కలవాడ’ ను నర్థమును

బోధింపదలచి యొకడు ప్రయోగింప, ఆవాక్యమునకు తొమ్మిది కంబళ్లు కలవాడని యర్థమును కల్పించి ఈదర్శిదునకు రెండు కంబళ్లైన లేవే తొమ్మిది యెటనుండి వచ్చినవని యాక్షేపించుట వాక్చలముగును.

“సంభవతోఽర్థస్యాతిసామాన్యయోగా దసంభూతార్థకల్పనా సామాన్యచ్ఛలమ్. ౧. ౨. ౧౩.

సంభవతః = సంభావింప వీలగు, అర్థస్య = వాదిచే ప్రయోగింపబడిన వాక్యార్థమును ప్రతిషేధించుట కొఱకు, అతిసామాన్యయోగాత్ = సంభావింప వీలయిన అర్థముకాక సామాన్యధర్మమును పురస్కరించుకొని వీలయినట్టి, అసంభూతార్థ కల్పనా = అసంభవమైనట్టి అర్థమును కల్పించుట, సామాన్య చ్ఛలమ్ = సామాన్యచ్ఛల మనబడును.

ఒక సామాన్యధర్మమును పురస్కరించుకొని వాది తాత్పర్యమునకు విషయమైన యర్థమునకు విరుద్ధార్థమును కల్పించుట సామాన్యచ్ఛలమని సూత్రాభిప్రాయము.

ఉదాహరణము: —దూరమునుండి వచ్చుచున్న శ్రీమత్పరమహంస పరివ్రాజకాచార్యవర్యులగు దయానంద భగవత్పాదులను చూచి యొకడు “వీరా! జగద్విఖ్యాతకీర్తులు! అఖిలజనవంద్యులు! దేశాత్మోద్ధారార్థము వైదికధర్మమును పడేశించు పరివ్రాజకులు!” అని సహచరులతో నన నందొకరు ‘పరివ్రాజకునకు దేశాత్మోద్ధారార్థము వైదికధర్మోపదేశ్యత్వము సంభవమే’ యని యనెననుకొనుడు. అంతలనొక ఛలవాది, పరివ్రాజకునకు వైదికధర్మోపదేశము సంభవమేని, కలరుగదా! యెందరోపరివ్రాజకులు నేడు భారతమున.

వారియందును పరివాజకత్వము కలదుగదా? కాని, వారిలో నెందఱు సత్కారాహ్నులు? బకబిడాలవ్రతులై భారత భూమికి భారభూతులై యున్నారే! వారెల్లరు వైదికధర్మోపదేశకులేనా? అని యెదుర్కొనును. ఇక్కడ వాదిచే హేతువుగా నుద్దేశింపబడని పరివాజకత్వసామాన్యమును వైదికధర్మోపదేశమునకు హేతువుగాగొని యాక్షేపించుట సామాన్యచ్ఛలమని సూత్రాభిప్రాయము.

ఉపచారచ్ఛలము :—

“ధర్మవికల్పనిర్దేశే అర్థసద్భావ ప్రతిషేధ ఉపచారచ్ఛలమ్”

౧.౨.౧౪.

ధర్మ వికల్ప నిర్దేశే = (శబ్ద వృత్తులయిన ‘శక్తి - లక్షణ’ లు ఇక్కడ ధర్మ పదమున వ్యవహరింప బడినవి.) శక్తి - లక్షణ వృత్తులలో నొకదానిచే నిర్దేశింపబడిన శబ్దమున, అర్థసద్భావప్రతిషేధః = రెండవ వృత్తిచే నట్టి యర్థ మాశబ్దమునకు లేదని ఖండించుట, ఉపచారచ్ఛలమ్ = ఉపచారచ్ఛల మనబడును.

శబ్దమున నర్థబోధకవృత్తులు రెండు గలవు. ఒకటి శక్తి. రెండు లక్షణ. ఇందు శక్తిముఖ్యవృత్తి. లక్షణగౌణవృత్తి. ఇట్టి రెండు వృత్తులలో నొకదానిని మనస్సున నిడుకొని వాదిచేప్రయోగింపబడిన శబ్దమునకు మఱియొకదానితో నాయర్థమును కాదనుట ఉపచారచ్ఛలమనబడునని సూత్రాభిప్రాయము.

ఉదాహరణము:— లక్షణవృత్తి నుద్దేశించి “మంచెలు (అరచుచున్నవి) కేకలు పెట్టుచున్నవి” అనియొకడన, శక్తి

వృత్తి ననుసరించి “మంచెలెట్లు కేకలు పెట్టగలవయ్యా? మంచెలమీదనున్న మనుజులు కేకలు పెట్టుచున్నారు కాని” యని ఖండించుట ఉపచారచ్ఛలమగును.

ఇట్లు ఛలము మువ్విధములని నిరూపించి యంతకంటె నెక్కువ తక్కువకావని ధృవపరుప పూర్వపక్ష మొనర్చుచున్నాడు సూత్రీకారుడు.

“వాక్చలమేవోపచారచ్ఛలం తదవిశేషాత్” ౧. ౨. ౧౫.

ఉపచారచ్ఛలము, వాక్చలమేవ = వాక్చలమే. తదవిశేషాత్ = వాక్చలముకంటె భిన్నము కాకుండుట వలన.

వాక్చలమున వాదించే ప్రయోగింపబడిన శబ్దమున కర్థాంతరము కల్పించి ఖండించునట్లు, ఉపచారచ్ఛలమునను వాదిప్రయోగించుశబ్దమునకు తదభిప్రేతార్థమునకంటె భిన్నార్థము కల్పింపబడును. వాక్చలము, ఉపచారచ్ఛలము రెండు వేరుగావు.

ఖండన సూత్రము:—

“న తదర్థాంతరభావాత్,” ౧. ౨. ౧౬,

న = వాక్చలము ఉపచారచ్ఛలముకాదు; కారణమేమి? తదర్థాంతర భావాత్ = ఆరెంటిలోను భేదముండుట వలన.

వాక్చల - ఉపచారచ్ఛలములలో సామాన్య దృష్టికి భేదము కన్పింపకున్నను వానిలోచాల భేదముకలదు. వాక్చలమున శక్తివృత్తిచే బోధింపబడిన అర్థము శక్తివృత్తిచే బోధింపబడిన అర్థాంతరముచే ఖండింపబడును, ఉపచారచ్ఛల

మున శక్తివృత్తిచే బోధింపనెంచిన యర్థము లక్షణావృత్తిచే కల్పితమగు అర్థముచేతను, లక్షణావృత్తిచే బోధింపనెంచిన యర్థము శక్తివృత్తి కల్పితార్థముద్వారాలు ఖండింధిబడును కాబట్టి రెండును భిన్నములని సూత్రాభిప్రాయము.

“అవిశేషేవా కించిత్సాధర్మ్యా దేకచ్ఛలప్రసంగః”

౧.౨.౧౭.

వా = మరియు, కించిత్సాధర్మ్యాత్ = ఏ కొంచెపు సమానక వలననో, అవిశేషే = భేదము లేదన్నచో, ఏకచ్ఛల ప్రసంగః = ఒకేచల మనవలసి వచ్చును.

పై జెప్పిన భేదమతిస్వల్పమనియెంచి వాక్కులోపచార చ్ఛలములలో భేదములేదని యెంచినపక్షమున సామాన్య చ్ఛలమును సైతము భిన్నముగా నెంచక ఒక్కటే ఫలమని యెంచవలసివచ్చును. కాబట్టి యతిగించిద్భేదమును గూడ భేదముగానెంచి సూత్రకారుడు ఫలము మూడు విధములని వర్ణించియున్నాడు.

జాతిలక్షణము:—

“సాధర్మ్య వైధర్మ్యాభ్యాం ప్రత్యవస్థానం జాతిః”

౧.౨.౧౮.

సాధర్మ్య వైధర్మ్యాభ్యామ్ = సమాన విశేషధర్మముల ద్వారా, ప్రత్యవస్థానమ్ = వాదిస్థాపిత సాధ్యధర్మమును ఖండించుట, జాతిః = జాతి యనబడును.

వాదిచే స్థాపింపబడిన సాధ్యధర్మమును ఖండించుటకు వ్యాప్తిరహితమగు హేతువును గ్రహించుట జాతియనబడును.

నిగ్రహస్థాన లక్షణము:—

“విప్రతిపత్తి రప్రతిపత్తిశ్చ నిగ్రహస్థానమ్,” ౧.౨.౧౯

విప్రతిపత్తిః = విరుద్ధ జ్ఞానము, అప్రతిపత్తిః = ఆరంభింపవలసిన యెడ ఆరంభింప కుండుట, (వాది సాధించిన దానిని దూషించుటయో, వాది దూషించిన దానికి సమాధానము చెప్పుటయో ఆరంభ మనబడును. అట్లుచేయకుండుట ఆనారంభము - అప్రతిపత్తి). నిగ్రహస్థానమ్ = నిగ్రహస్థాన మనబడును.

పరుడు చెప్పినదానిని సరిగ్గాగ్రహింపక వీపరీతముగ గ్రహించుటయు, పరుడుస్థాపించిన దానిని ఖండింపకుండుటయు పరాజయమునకు కారణములు. కాబట్టి విప్రతిపత్తి - అప్రతిపత్తి యనునవి నిగ్రహస్థానము లనబడును.

జాతి నిగ్రహస్థానము లెన్నియన:

“తద్వికల్పాజ్ఞాతి నిగ్రహస్థాన బహుత్వమ్.” ౧.౨.౨౦

తద్వికల్పాత్ = సాధర్య వైధర్యముల ద్వారా చేయుఖండనముల వలనను, విప్రతిపత్తి అప్రతిపత్తులు అనేకవిధములగుటవలనను, జాతినీగ్రహస్థాన బహుత్వమ్ = జాతి, నిగ్రహస్థానము లనేకవిధములు.

పై జెప్పిన జాతినీగ్రహస్థాన లక్షణములలోగల భేదముల ననుసరించి జాతినీగ్రహస్థానము లనేకవిధములని సూత్రాభిప్రాయము.

న్యాయదర్శనమున ప్రథమాధ్యాయము.

న్యాయధర్మము

ద్వితీయాధ్యాయము

(ఆద్యాహ్నికము)

ప్రథమాధ్యాయమున ప్రమాణాది పదార్థములు నామములతో పేర్కొనబడి వానిలక్షణవిభాగములు చేయబడినవి. ఈ అధ్యాయమున నాయా పదార్థములను క్రమముగా పరీక్షింపదలచి సూత్రకారుడు ముందుగా సంశయమును పరీక్షించుచున్నాడు. పాతక్రమము ననుసరించి ప్రమాణములను ముందు పరీక్షింపవలసియుండ వానిని విడిచి సంశయమును పరీక్షించుటకు కారణము సంశయింపక విచారణ కలుగకుండుటయే.

పూర్వపక్షము:

“సమానానేకధర్మాధ్యవసాయాదన్యతరధర్మాధ్యవసాయాద్వాన సంశయః” ౨. ౧. ౧.

సమాన.....సాయాత్ = సాధారణ - అసాధారణ ధర్మ నిశ్చయ జ్ఞానమువలనగానీ, అన్యతర ధర్మాధ్యవసాయాత్ వా = సాధారణ అసాధారణ ధర్మములలో నొకదానిని నిశ్చయజ్ఞానము వలనగానీ, సంశయః = సందేహము, న = కలుగడు.

(“సమానానేక.....సంశయః” ౧. ౧. ౨౩) అనునీ సూత్రమున చెప్పబడిన సంశయ లక్షణము సరికాదు. సమానానేకధర్మముల గ్రహణమువలనగానీ, అన్యతరధర్మగ్రహణమువలనగానీ ధర్మియందు సంశయము కలుగుననుట

యుక్తముగాదు. ధర్మ ధర్మములు వేరువేరు పదార్థములు గదా! రూపమును చూచినపుడు స్పర్శమందు సందేహము కలుగునా? దేవదత్తునిజూచిన గోవిందునియందు సందేహమెట్లు కలుగును? మఱియు, సమానధర్మాధ్యవసాయమువలన సంశయము కలుగుననుటలో, అధ్యవసాయమన్న నిశ్చయ జ్ఞానము గదా? నిశ్చయజ్ఞానమువలన సంశయజ్ఞాన మెట్లుకలుగును? కార్యకారణములలో సామూహ్యమేమియు కనబడదే! కాబట్టి సమానధర్మనిశ్చయజ్ఞానమువలన సంశయము కలుగ నేరదు. ఇట్లే అనేక అన్యతర ధర్మముల నిశ్చయజ్ఞానము వలనను సంశయము కలుగ నేరదని సూత్రాభిప్రాయము.

“విప్రతిపత్త్యవస్థాధ్యవసాయాచ్చ” ౨. ౧. ౨.

పూర్వాధ్యాయమున లక్షణసూత్రమున జెప్పిన, విప్రతిపత్తి-అవ్యవస్థల అధ్యవసాయము వలనను సంశయము కలుగ నేరదు.

విప్రతిపత్తిః=విరుద్ధజ్ఞానము - లేక - (ఆత్మకాన్క్షాది-ఆత్మలేదు.) అను నిట్టి విరుద్ధమగు లోకమతము. ఇట్లు లోకమతమును నిశ్చయముగా నెఱిగినందున ఆత్మయందేల సందేహము కలుగును? కలుగజాలదు ఇట్లే విప్రతిపత్తి వస్తువును నిశ్చయింపగల కొండొక ధర్మోపలబ్ధి=ధర్మగ్రహణముఅవ్యవస్థితమైయున్నదనియు, లేక అట్టి ధర్మానుపలబ్ధి-ధర్మాగ్రహణము అవ్యవస్థితమైయున్నదనియు స్పష్టముగా-వేరువేరుగా నెఱిగినవ్యక్తి యేల సందేహించును? దేనివలన నేది జనింపదో అది యద్దానికి కారణమనుట యుక్తముకాదని సూత్రాభిప్రాయము.

విప్రతిపత్తివలన సంశయము కలుగకుండుటకు కారణమేమన:—

“విప్రతిపత్తైవ సంప్రతిపత్తేః.” ౨.౧.౩.

విప్రతిపత్తైవ = పూర్వము చెప్పబడిన విప్రతిపత్తియందు, సంప్రతిపత్తేః = వాది ప్రతివాదుల కుభయులకును నిశ్చయజ్ఞాన ముండుట వలన సంశయములేదని సూత్రతాత్పర్యము.

ఆత్మయున్నదని చెప్పు వాడికిగానీ, ఆత్మలేదని చెప్పు ప్రతివాదికిగానీ, వారి ఆత్మాస్తిత్వ-ఆత్మనాస్తిత్వ సిద్ధాంతములందు ఎట్టి సంశయమును లేదు. నిశ్చయమే కలదు. కాబట్టి అట్టియెడ సంశయమునకు తావేది? సంప్రతిపత్తియన నిశ్చయజ్ఞానము. నిశ్చయము సంశయమునకు కారణమెట్లు కాగలదు? అసంభవము. నిశ్చయమువలన సంశయము కలుగునెడల కార్యకారణములలో వైరూప్యమేర్పడగలదు.

విప్రతిపత్తివలన సంశయము కలుగకున్న పోనిండు. కాని ఉపలబ్ధినుపలబ్ధి వ్యవస్థవలననేల సంశయము కలుగదన:—

“అవ్యవస్థాఽత్మని వ్యవస్థితత్వా చ్ఛావ్యవస్థాయాః”

౨. ౧. ౪.

అవ్యవస్థాయాః = ఉపలబ్ధినుపలబ్ధిరూప అవ్యవస్థ, అవ్యవస్థాత్మని = తన స్వరూపమున, వ్యవస్థితత్వాత్ = వ్యవస్థితము - ప్రతిష్ఠితమైయుండుటవలన, సంశయము కలుగదు.

ఏ యవ్యవస్థ సంశయమునకు కారణముగా చెప్పబడుచున్నదో అది తన స్వరూపమున వ్యవస్థితమైయున్నదా? లేదా? తన స్వరూపమున స్థిరమైయున్న నది సంశయమునకు

కారణమెట్లుగును? అవ్యవస్థ తన స్వరూపముననే వ్యవస్థితము గానిపక్షమున స్వరూపరహితమైన యవ్యవస్థ సంశయమునకు కారణ మెవ్విధమునను కాజాలదని సూత్రాభిప్రాయము.

సమానానేకాది ధర్మోపపత్తి వలన సంశయము కలుగు చుండుట లోకమున జూచుచున్నామే! కాదందురేల? యనిన:

“తథాత్వంతసంశయస్తద్ధర్మసాతత్వోపపత్తేః”

౨. ౧. ౫.

తథా = సమానధర్మజ్ఞానదులవలన సంశయము కలుగునెడల, అత్యంత సంశయః = అత్యంత సంశయము కలుగును. సంశయనివృత్తి కలుగుటయే దుర్లభమగును. కారణ మేమన: తద్ధర్మ సాతత్వోపపత్తేః = ఆ సమాన అసమాన ధర్మములగ్రహణ మెల్లపుడు కలుగుచుండుటవలన.

ఎట్టి ధర్మజ్ఞానమువలన సంశయముకలుగునని చెప్ప బడుచున్నదో ఆధర్మమా వస్తువునందెల్లపుడు (వస్తువున్నంత కాలము) నుండునుగదా? వస్తు (ధర్మ) వెల్లపుడును ధర్మ గ్రహణపూర్వకముగనే గ్రహింపబడును. కాబట్టి ధర్మగ్రహణ మున్నంతకాలము ధర్మగ్రహణము నుండును. అట్టియెడ సమా నాదిధర్మగ్రహణము సంశయమునకు కారణమైనచో కారణ మున్నంతకాలము కార్యమయిన సంశయమును కలుగు చుండును. అందుచే సంశయోచ్ఛేద మెన్నడును కలుగ నేరదని సూత్రాభిప్రాయము.

ఉత్తరపక్షము:

“యథోక్తాధ్యవసాయాదేవ తద్విశేషాపేక్షాత్ సంశయో నాసంశయో నాత్యంతసంశయోవా” ౨. ౧. ౬.

తద్విశేషాపేక్షేత్ = దేనియందు సంశయము కలుగుచున్నదో దాని విశేషధర్మముల (స్థాణుత్వ పురుషత్వాదుల) నపేక్షించుట వలన, యథోక్తా ధ్యవసాయాదేవ = పూర్వము చెప్పబడిన ఉపలబ్ధ్యనుపలబ్ధ్యవ్యవస్థలతో కూడిన సమాన ధర్మోపపత్త్యాదుల వలననే, సంశయే = సందేహముకలుగు చుండ, నఅసంశయః = సంశయము కలుగకుండుట గానీ, నఅత్యంత సంశయోవా = సంశయ మెన్నటికి దూరము కాకుండుటగానీ లేదు.

సమానధర్మగ్రహణము మాత్రము సంశయమునకు కారణమని చెప్పిన సంశయముకలుగకుండుటయో అత్యంత సంశయము కలుగుటయో సంభవించును. కాని సంశయ కారణములను జెప్పిన సూత్రమున విశేషధర్మముల నపేక్షించు సమాన ధర్మోపపత్త్యాదులవలన సంశయము గలుగు నని చెప్పబడినది. అందువలన నెట్టిదోషమును కలుగదు.

స్థాణువు (నిలబడియున్న కొయ్య) లోను, పురుషుని లోను సమానముగ నుండు ఎత్తు, లావు మున్నగు సమాన గుణములను జూచుచు-వంకర, తొరట, చేతులు, కాళ్లు మున్నగు విశేషగుణము లట కనబడకపోవుటవలన నెదుట కనబడువస్తువునందు స్థాణువా పురుషుడా యను సంశయము కలుగును. ఇక్కడ విశేషగుణముల యాకాంత్యతోగూడిన సమానగుణముల జ్ఞానము సంశయమునకు కారణము గాని, సమానగుణజ్ఞానముమాత్రము కారణముకాదు. విశేషగుణములు చూడబడగానే సంశయము విడిపోవును. కాబట్టి పూర్వమున జూపబడినదోషములు నిర్హేతుకములని సూత్రాభిప్రాయము.

“యత్ర సంశయ స్తత్రైవ ముత్తరోత్తర ప్రసంగః”

౨.౧౨.

యత్ర సంశయః=పరీక్షింపదగిన విషయమునందెట్లనైనను కలుగు సంశయమును పూర్వపక్షవైద్యుల నాక్షేపించిన, తత్ర = ఆస్థలమున, ఏవమ్ = పై సూత్రమున వర్ణించినట్లు, ఉత్తరోత్తర ప్రసంగః=పూర్వపక్షమునకు తరువాత జూపినట్లు సమాధానము చెప్పవలసియుండును.

ముందువ్రాయబోవు శాస్త్రమున నాయాస్థలములందు జూపబడిన సంశయముల విషయమున నెవరేని పూర్వపక్షమొనర్చిన (ఖండించిన) పై సూత్రమున జెప్పినట్లు సమాధానము చెప్పవలయునని సూత్రాభిప్రాయము.

పరీక్షకులంగమైన సంశయమును ముందుగా పరీక్షించి యనంతరమున ప్రత్యక్షోద్దిష్టమాణములను పరీక్షింపదలచి సూత్రమును రచించుచున్నాడు.

పూర్వపక్షము. —

“ప్రత్యక్షాదీనా మప్రామాణ్యం త్రైకాల్పానిధ్దే” ౨.౧.౨.

ప్రత్యక్షాదీనామ్ = ప్రత్యక్ష, అనుమాన, ఉపమాన, శబ్ద ప్రమాణములతో, అప్రామాణ్యం = ప్రమాణత్వము సంభవింపదు. ఎందువలననన? త్రైకాల్పానిధ్దే = ముక్కలము లందును సిద్ధింప కుండుటవలన.

ప్రామాణ్యమనగా ప్రమేయసిద్ధికి హేతుత్వము. ప్రమాణముననుండు ధర్మమే ప్రామాణ్యమనియు చెప్పవలెను. కాబట్టి ధర్మసిద్ధించినపుడే ధర్మముసిద్ధింపగలదు. ప్రమాణములు ఆకాశపుష్పమువలె నసంభవములు. అవి ప్రమేయమునకు పూర్వముగానీ, ప్రమేయసమయమునగానీ, ప్రమేయ

మున కనంతరముగానీ సిద్ధింపనేరవు. కాబట్టి ప్రామాణ్యమెట్లు సిద్ధింపగలదని సూత్రాభిప్రాయము.

త్రికాలములందెట్లు సిద్ధింపవన:

“పూర్వంహిప్రమాణసిద్ధౌ నేంద్రియార్థ సన్నికర్షా
ప్రత్యక్షేత్పత్తిః.” ౨.౧.౯.

హి = విందువలన ననగా, పూర్వం = ప్రమేయము సిద్ధించుటకు పూర్వము, ప్రమాణసిద్ధౌ = ప్రత్యక్షేది ప్రమాణములు సిద్ధించినచో, ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షాత్ = ఇంద్రియములతో వస్తువులకు సంబంధము కలుగుట వలన, ప్రత్యక్షేత్పత్తిః = ప్రత్యక్ష ప్రమాణమేర్పడుననుట, న=తప్పగదా?

ఇట ప్రమాణము జ్ఞానము. ప్రమేయము వస్తువు. వస్తుసిద్ధికి పూర్వమే ప్రమాణములు సిద్ధించినచో ప్రమాణములద్వారా ప్రమేయములు (వస్తువులు) సిద్ధించుచు కాబట్టి ప్రమాణములకంటె ప్రమేయములు పూర్వము అనజెల్లదు. అట్లందు మేని, పూర్వమురచింపబడిన “ఇంద్రియార్థముల సన్నికర్షము వలన కలుగుజ్ఞానము ప్రత్యక్షము (౧.౧.౪.)” అను సూత్రమునకు విరుద్ధమగును. సూత్రమునగల అర్థశబ్దమువలన ప్రమేయమే గ్రహింపబడుచున్నదిగదా? ఆప్రమేయము ప్రత్యక్షేత్పత్తికి కారణమగుటవలన ప్రత్యక్షప్రమాణముకంటె ముందున్నట్లు తెలియుచున్నది. కాబట్టి ప్రమాణము ప్రమేయము కంటె పూర్వమను టెట్లును పొసగదని భావము.

ప్రమాణము పూర్వముకాకున్న తరువాత నందుమేని,
“పశ్చాత్ సిద్ధౌ న ప్రమాణేభ్యః ప్రమేయసిద్ధిః ” ౨.౧.౧౦.

పశ్చాత్ = ప్రమేయసిద్ధికి తరువాత, సిద్ధౌ = ప్రమాణము సిద్ధించునని, ప్రమాణేభ్యః = ప్రమాణముల వలన, ప్రమేయసిద్ధిః = ప్రమేయములు సిద్ధించు ననుట, న = తగదు.

ప్రమాణమువలన ప్రమీయమాణమగు - తెలియ నగు వస్తువు ప్రమేయ మనబడుచున్నది. కాబట్టి ప్రమేయ సిద్ధికి తరువాత ప్రమాణసిద్ధి యనిన, ప్రమాణములేనిది ప్రమేయమెట్లు సిద్ధింపగలదు? అనుప్రశ్న కలుగును. ఏలయన, ప్రమాణమే లేనిది దేనిచే ప్రమీయమాణమై (తెలియబడి) ప్రమేయమనబడును? వస్తుస్వరూపము ప్రమాణముద్వారా యేర్పడకున్నను, దాని ప్రమేయత్వము మాత్రము ప్రమాణము వలననే కలుగుచున్నది. కాబట్టి ప్రమాణము ప్రమేయముకంటె ముందు సిద్ధించుట తప్పనిసరియని భావము.

దీనింబట్టి ప్రమేయము పూర్వమై, ప్రమాణము తరువాతనేయనిన ప్రమాణములవలన ప్రమేయసిద్ధియనుట విరుద్ధమగును. కాబట్టి ప్రమేయానంతరము ప్రమాణమనుటయు ననుచితమని సూత్రాభిప్రాయము.

పూర్వపరములు విడిచి ప్రమాణ ప్రమేయములు రెండును సమకాలీనము లందుమేని,

“యుగపత్నిర్దౌ ప్రత్యర్థ నియతత్వాత్ క్రమవృత్తి
త్వాభావో బుద్ధీనామ్.” ౨.౧.౧౧.

యుగపత్నిర్దౌ = ప్రమాణప్రమేయము లొకే కాలమున సిద్ధించుననిన, బుద్ధీనామ్ = ప్రమాణజ్ఞానములకు, క్రమవృత్తిత్వాభావః = క్రమవృత్తిత్వము—ఒకదానితదుపరి యొకటి కలుగుట యనునది యుండ

నేరదు. కారణమేమన, ప్రత్యర్థనియతత్వాత్ = ప్రమేయక్రమము నందు నియమముండుట వలన.

ప్రమాణ ప్రమేయము లొకేసమయమున సిద్ధించు ననిన రూపరసగంధస్పర్శాదిప్రమేయముల జ్ఞానమొకదాని తరువాత నొకటి కలుగునట్టి లోకానుభవమనకు విరుద్ధమగును. కాబట్టి ప్రమాణ ప్రమేయములు రెండునొకేమాటు సిద్ధించుననుటయు తగదని పూర్వపక్షము.

ఉత్తర పక్షము:—

“త్రైకాల్పాసిద్ధేః ప్రతిషేధానుపపత్తిః” ౨.౧.౧౨.

త్రైకాల్పాసిద్ధేః = ప్రత్యక్షేది ప్రమాణములు ముక్కలము లందును సిద్ధింపవనుటవలన, ప్రతిషేధానుపపత్తిః = వాది ప్రామాణ్యమును ఖండించుటకే వీలులేదు.

ప్రమాణములే సిద్ధింపవని చెప్పు పూర్వపక్షి యా ప్రమాణముల ప్రామాణ్యమును ఖండింపబూనుట హాస్యాస్పదమని సూత్రాభిప్రాయము. ప్రామాణ్యము ప్రమాణముల ధర్మము ప్రమాణములే (ధర్మ) సిద్ధింపనపుడు ప్రామాణ్యమును ఖండించుటెట్లు? కాబట్టి ప్రత్యక్షాదిప్రమాణములలో ప్రామాణ్యములేదనుట తగదని భావము

ప్రత్యక్షాదిప్రమాణముల ప్రామాణ్యము సంగీకరింపకుండుటయననేమి? ఆ ప్రమాణములే లేవనుటయూ? లేక ఆ ప్రమాణములలో సర్థమును సిద్ధింపజేయుశక్తి లేదనుటయూ? శక్తి లేదందుమేని ప్రమాణములున్నవి కాని వానిలో ప్రమేయజ్ఞానము కలిగించు సామర్థ్యములేదని యర్థమగు

చున్నది. అట్లుగాక ప్రమాణములే లేవనిన, ప్రమాణములన్నియు లేవా? లేక యేదేని యొక్క ప్రమాణములేదా? తెలుపవలసియుండును. ప్రమాణములన్నియు లేవనుట యిష్టమేని సూత్రమున (౧.౧.౪.) ప్రత్యక్షౌది యని విశేషనామముల పేర్కొనుట యనుచితము. కొండొక ప్రమాణపు ప్రామాణ్యము నిషేధించుట యిష్టమేని మిగిలిన ప్రమాణములంగీకరించినట్లుగును ఏదేనియొక ప్రమాణమంగీకరించినను ప్రమాణములే లేవనుట సముచితముగాదు. కాబట్టి 'ముక్కాలములందును సిద్ధింపనందువలన' అను హేతువు సరియైనది కాదని యీసూత్రాభిప్రాయము.

ప్రమాణముల ప్రామాణ్యమును ఖండించుట తగదనుటలో మరియొక హేతువు.

“సర్వప్రమాణప్రతిషేధాచ్చ” ౨.౧.౧౩.

పై సూత్రమునుండి ప్రతిషేధానువపత్తిః' అను పద మీ సూత్రమున ననువర్తించును. ఈ సూత్రమునగల చ కారమునకు 'కూడ' అని యర్థము.

సర్వప్రమాణప్రతిషేధాచ్చ = ప్రత్యక్షౌది ప్రమాణముల నన్నింటి ప్రామాణ్య మంగీకరింపనందువలనకూడా (ప్రత్యక్షౌదిప్రమాణముల ప్రామాణ్య మంగీకరింపదగదను) పై ఖండన సరియైనదికాదు.

ఏ ప్రమాణమువలన ప్రత్యక్షౌది ప్రమాణముల ప్రామాణ్యమంగీకరింపదగదని చెప్పబడునో అదియు ప్రత్యక్షౌదిప్రమాణములలో నొకటియేగదా! పూర్వసూత్రమున ప్రమాణముల నన్నిటిని ఖండించెను. మఱి ప్రామాణ్య

మును నిషేధించు ప్రమాణమెద్ది? ప్రమాణమే లేనియెడల ఖండన సంగీకరించుటెట్లు? కాబట్టి పూర్వసూత్రమున జెప్పబడిన ప్రామాణ్యఖండన సరియైనదికాదని సూత్రాభిప్రాయము.

ఏ ప్రమాణబలమున ప్రత్యక్షమైది ప్రామాణ్యము నిషేధింపబడుచున్నదో ఆ ప్రమాణము మాత్ర మంగీకరింపబడుననిన,

“తత్ప్రామాణ్యేవా న సర్వప్రమాణవిప్రతిషేధః”

అ. రి. ౧౪.

తత్ప్రామాణ్యేవా = ప్రతిషేధకప్రమాణ ప్రామాణ్య మంగీకరింపబడినచో, సర్వప్రమాణ విప్రతిషేధః = సర్వప్రమాణ ప్రతిషేధము (ఖండన). న=తగదు. అనిసూత్రార్థము.

ప్రత్యక్షమైదిప్రమాణముల ప్రామాణ్యమును ఖండింపనేదేని యొక ప్రమాణమంగీకరింపవలయునుగదా? ఖండనకొఱకు అంగీకరింపబడు ప్రమాణము ప్రత్యక్షమైదులలో చేరునా? లేక వానిలో చేరదా? చేరునెడల ప్రత్యక్షమైదులన్నియు సప్రమాణములన నొప్పదు. వేరగునెడల, ప్రత్యక్షమైదుల ఖండనార్థము వానికంటె భిన్నముగా నొక ప్రమాణమంగీకరించుచు నన్ని ప్రమాణములు ఖండింపబడినవనుటయంతకంటె హాస్యాస్పదము.

ప్రత్యక్షమైదులు ప్రమాణములు కావనుటకు హేతువుగా చెప్పిన “త్రైకాల్యాసిద్ధేః” అను కారణమును సరియైన

కారణముకాదని యొకవిధముగా ఖండించి ప్రస్తుతము మఱి యొక సమాధానము చెప్పబడుచున్నది.

“త్రైకాల్యాప్రతిషేధశ్చ శబ్దాదాతోద్యునిద్ధివత్
తత్త్విద్ధేః” ౨, ౧, ౧౩.

త్రైకాల్యాప్రతిషేధశ్చ = ప్రత్యక్షేదులు ముక్కలము లందు సిద్ధింప వనుటయు వీలుపడదు. కారణమేమన? శబ్దాత్ = మొదట సిద్ధించు శబ్దమువలన, ఆతోద్యునిద్ధివత్ = శబ్దముకంటె పూర్వమే సిద్ధించిన వీణ మున్నగు వాద్యములు సిద్ధించునట్లు - తత్త్విద్ధేః = తరువాత సిద్ధించుప్రమాణమువలన పూర్వమేసిద్ధించిన ప్రమేయముకూడ సిద్ధించుననిసూత్రార్థము.

ప్రమేయముకంటె పూర్వముగాని తరువాతగాని సమ కాలమునగాని ప్రమాణములు సిద్ధింపనేరవని చెప్పబడెను. ప్రమేయము తరువాత ప్రమాణము సిద్ధించునన్నను దోషము వాటిల్లదు. ప్రమాణమేలేకున్న ప్రమేయమెట్లుండగలదని గదా! దోషము చెప్పబడినది. చూడుడు: వీణ, తంబూర మున్నగు వాద్యములు ముందుగా సిద్ధపరుపబడునుగదా! అటుపై వీణాదులు వాయించగా శబ్దము లేర్పడును. ఇట్లు తరువాత బుట్టిన శబ్దములను విని వానిద్వారా వీణ లేక తంబూర వాయించబడుచున్నది యని తెలిసికొందుముగదా? దీనినిబట్టి (తరువాత నేర్పడుశబ్దము ప్రమాణముగా అంతకు పూర్వమే యేర్పడియున్న వాద్యవిశేషములయిన ప్రమేయ ములు తెలియబడునట్లు) తరువాత నేర్పడు ప్రమాణముల బట్టి పూర్వము సిద్ధించియుండు ప్రమేయములు తెలియబడు ననుట దోషముకాదు. కాబట్టి ప్రమాణములు ముక్కలము

లందును సిద్ధింపనేరవు (త్రై)కాల్యాసిద్ధేః) అనుట సరిగాదు. ప్రత్యక్షాదుల ప్రామాణ్యము ఖండింపబడనేరదు.

‘శబ్దమువలన వీణాదులు సిద్ధించునట్లు’ అనుటలో శబ్దము ప్రమాణముగా తీసికొనబడినది. కాని యది సరి కాదు. కారణమేమన, శబ్దము ప్రమేయముగాని ప్రమాణము గాదు. కాబట్టి పై హేతువు సరిగాదన్నచో,

“ప్రమేయాచ తులాప్రామాణ్యవత్.” ౨.౧.౧౬.

తులా = త్రాసు, ప్రమేయాచ = ప్రమేయమయ్యి, ప్రామాణ్యవత్ = నిమిత్తవశమున ప్రమాణమైనట్లు శబ్దము నైతము ప్రమాణము కాగలుగునని సూత్రార్థము.

ప్రపంచమున నేదియు స్వభావవశమున ప్రమాణము గానీ, ప్రమేయముగానీ కానేరదు. కాబట్టి శబ్దము ప్రమేయమేగాని ప్రమాణము కాదని చెప్పుకొట్టు! గురుత్వగుణము గల సువర్ణాదులభార పరిమాణాదులను తెలిసికొనగోరినపుడు త్రాసు ప్రమాణమగును. ఇట్లు తూచబడిన సువర్ణాదుల ద్వారా మరియొక త్రాసు సరియైనదా కాదాయని యెఱుగ గోరుదుమేని యపుడు సువర్ణము ప్రమాణమును త్రాసు ప్రమేయమునునగును. కాబట్టి సిద్ధికి హేతువు ప్రమాణము అనియు, సిద్ధికి విషయమగునది ప్రమేయమనియు మనమెంచుదుము దీనింబట్టి యే వస్తువైనను స్వభావవశమున ప్రమాణ ప్రమేయ వ్యవహారమును బాంధక నిమిత్తవశమున ప్రమాణమనియో, ప్రమేయమనియో వ్యవహరింపబడునని తెలియుచున్నది.

ఒక వస్తువొకట ప్రమేయమయ్య మరియొకట ప్రమాణముకావచ్చును. జ్ఞానమునకు విషయమైనచో ప్రమేయము అనబడును. జ్ఞానమునకు సాధనమయినచో ప్రమాణమగును.

కాబట్టి సువర్ణగురుత్వము జ్ఞానవిషయమైనపుడు తుల, (త్రాసు) జ్ఞానసాధనమై ప్రమాణమనబడుచున్నది. త్రాసుసరియగునా? కాదా? యని తెలిసికొననెంచినపుడు జ్ఞానమునకు విషయమై ప్రమేయమగుచున్నది. అపుడు సువర్ణాదులు ప్రమాణములగుచున్నవి. అట్లే శబ్దముకూడ జ్ఞానవిషయమైనపుడు ప్రమేయమయ్య వీణాదులజ్ఞానమునకు సాధనమైనపుడు ప్రమాణము కాగలదు. కాబట్టి 'శబ్దాదాత్ దృసిద్ధివత్' అనుటలో నెట్టి దోషమునులేదని తెలియుచున్నది. ఇట్లే శాస్త్రమున జెప్పబడు విషయమంతయు తెలియనగును.

ఉదా:—ఆత్మపదార్థము ఉపలబ్ధికి విషయమగుటచే ప్రమేయములందు చెప్పబడినది. అది ఉపలబ్ధి (జ్ఞానమున) యందు స్వతంత్రమగుటచే ప్రమాత యనబడును. బుద్ధిజ్ఞాన సాధనమయి ప్రమాణమనబడును. జ్ఞానవిషయమై ప్రమేయమగును. ప్రమాణమును ప్రమేయమును కానపుడు ప్రమితి యనబడును. ఇట్లే కారకశబ్దములు నిమిత్తవశమున నొకేవస్తువున నన్నియు వర్తించుట మనమెఱుగుదుము. వృక్షమున్నది యనుటలో స్వస్థితిలో స్వతంత్రమగుటచే వృక్షము కర్త యనబడును. వృక్షమును చూచుచున్నాడనుటలో నదియే కర్మ. వృక్షముతో (ద్వారా) చంద్రునిచూపుచున్నాడనుటలో కరణము. వృక్షముకొఱకు నీరుపోయుచున్నాడనుటలో

సంప్రదానము. వృక్షమునుండి ఆకురాలుచున్న దనుటలో అపాదానము. వృక్షమున పక్షులున్నవనుటలో నదియే యధికరణము అగుచున్నది. దీనింబట్టి ద్రవ్యమైనంతమాత్రమునగానీ, క్రియయైన మాత్రమున గానీ అది కారకమన వీలుపడదు. కాని, క్రియావిశేషమో, క్రియాసాధనమోయై కారకమనబడుచున్నది. ఇట్లే ప్రమాణ ప్రమేయ శబ్దములును కారకములే యగుటచే ప్రత్యక్షమై పరిమాణములును జ్ఞాన సాధనములయి ప్రమాణములును, జ్ఞానవిషయములయి ప్రమేయములు ననబడును అని వివేకము.

పూర్వపక్షము :—

ఈప్రత్యక్షమైది ప్రమాణములు మరియొక ప్రమాణము వలన సిద్ధించుచున్నవాలేక ప్రమాణము లేకయే సిద్ధించుచున్నవా? ఇట్లు ప్రశ్నించుటలో నుద్దేశమేమన?

“ప్రమాణతః సిద్ధేః (ప్రమాణానాం) ప్రమాణాంతర

సిద్ధి ప్రసంగః” ౨.౧.౧౩.

ప్రమాణానాం = ప్రత్యక్షమైది ప్రమాణములు, ప్రమాణతః = వేరొక ప్రమాణమువలన, సిద్ధేః = సిద్ధించునెడల, ప్రమాణాంతర సిద్ధిప్రసంగః = ప్రత్యక్షమైది నాలుగు ప్రమాణములకంటె వేరుగా మరియొక ప్రమాణ మంగీకరింపవలసి వచ్చునని సూత్రార్థము.

ప్రత్యక్షమైదిప్రమాణము లేప్రమాణమువలన సిద్ధించుచున్నవో యాప్రమాణము ప్రత్యక్షమైదులకంటె వేరగునెడల ఆప్రమాణము దేనివలన సిద్ధించునో యదియునొక ప్రమాణ మగును. దానిని సిద్ధింప వేరొకటియునంగీకరింపవలసివచ్చును.

ఇట్లు ప్రమాణముల సంఖ్యకు మేరయే లేని స్థితియేర్పడును. ఈస్థితిని శాస్త్రమున 'అనవస్థ' దోషమందురు. 'ప్రత్యక్షానుమానోపమానశబ్దైః ప్రమాణాని (౧. ౧. ౩) యని పూర్వము చెప్పబడిన సూత్రమునగల ప్రమాణసంఖ్యకును విరుద్ధమగును. కాబట్టి ప్రత్యక్షాదిప్రమాణములు ప్రమాణాంతరమువలనగాక స్వయముగానే సిద్ధింపగల వందుమేని,
 "తద్వినివృత్తేర్వాప్రమాణసిద్ధివత్ ప్రమేయసిద్ధిః"

౨. ౧. ౧౮.

వా = లేక, తద్వినివృత్తేః = ప్రమాణాంతరము వలనగాక ప్రత్యక్షాది చతుర్విధ ప్రమాణములు తమంతతామే సిద్ధించునెడల, ప్రమాణసిద్ధివత్ = ప్రమాణములు సిద్ధించినట్లు, ప్రమేయసిద్ధిః = ప్రమేయములును సిద్ధించును.

ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములు తమకంటె భిన్నమగు ప్రమాణము నపేక్షింపకయే సిద్ధించుపక్షమున ప్రమేయములు మాత్రము స్వయముగా నేల సిద్ధింపవు! వాని సిద్ధి కొఱకు ప్రత్యక్షాది ప్రమాణముల నంగీకరింపనేల! అక్క-అ లేదందుమేని ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములే లోపించును, వేరుగా ప్రమాణమంగీకరింతుమేని యనవస్థాదోషము వాటిల్లునని సై సూత్రముల యభిప్రాయము.

ఉత్తరపక్షము :—

"న ప్రదీప ప్రకాశవత్ తత్త్విద్దేః" ౨.౧.౧౯.

న = పైజెప్పినది సరికాదు. ప్రదీప ప్రకాశవత్ = ఒకదీపపు కాంతి మరియొక దీపసహాయ మపేక్షింపకయే సిద్ధించునట్లు, తత్త్విద్దేః = ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములు వేరొకప్రమాణము నపేక్షింపకమే సిద్ధించును.

దీపపుకాంతి ఇతర వస్తువులను ప్రకాశింపజేయును. మఱియు తన్ను తానే ప్రకాశింపజేసికొనును. ఆ దీపకాంతిని తెలుపుటకు మఱియొక దీప మపేక్షింపబడదు. అట్లే ప్రత్యక్షతొది ప్రమాణములును ప్రమేయముల జ్ఞానము కలిగించుచు తమ జ్ఞానమును తామే కలిగింపగలవు. కాబట్టి భిన్న ప్రమాణ మంగీకరింపవలసిన యవసరముండదు. అందువలన ననవస్థయు వాటిల్లదు. ప్రత్యక్షతొది ప్రమాణములు నాలుగే యను సూత్రము విరుద్ధము కాదు.

పూర్వ పక్షము :—

ప్రత్యక్షతొది ప్రమాణములు ప్రమేయ సాధనములని సామాన్యముగా పరీక్షించి నిశ్చేషముగ పరీక్షించుచున్నాడు.

“ప్రత్యక్ష లక్షణా నుపపత్తి రసమగ్ర వచనాత్”

అ. రి. ౨౦.

ప్రత్యక్ష లక్షణానుపపత్తి = “ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షోత్పన్నం.... .. ప్రత్యక్షమ్ రి.రి.౪.” అని పూర్వము చెప్పిన ప్రత్యక్షప్రమాణ లక్షణము సరికాదు. కారణమేమన? అసమగ్ర వచనాత్ = లక్షణము పూర్ణముగ చెప్పకుండుటవలన.

ఇంద్రియములకు వస్తువులతో సంయోగాది సంబంధము కలిగినపు డేర్పడు జ్ఞానము ప్రత్యక్షమని పూర్వము చెప్పిన లక్షణము సంపూర్ణము కాకుండుటవలన సరికాదని సూత్రార్థము.

ఇంద్రియార్థముల సన్నికర్షమువలననే జ్ఞానము కలుగ నేరదు. దానితోబాటు ఆత్మ మనస్సుల సన్నికర్షము సైత

మవసరము. అట్టి యాత్మ మనఃసన్నికర్షము ప్రత్యక్ష లక్షణ సూత్రమున జెప్పియుండలేదు. కాబట్టి యాలక్షణము సమగ్రము కాదు.

ఆత్మ మనఃసన్నికర్షము ప్రత్యక్షమునకెట్లు కారణమన,
“నాత్మ మనసోః సన్నికర్షాభావే ప్రత్యక్షత్వత్తిః”

అ. రి. ౨౧.

ఆత్మమనసోః = ఆత్మమనస్సులకును, సన్నికర్షాభావే = వానితో పూజాదీంద్రియములకును సంబంధము కలుగనపుడు, ప్రత్యక్షత్వత్తిః = ప్రత్యక్షము కలుగదు.

ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షము లేనపుడు ప్రత్యక్షము కలుగ నట్లు ఆత్మ మనఃసన్నికర్షములేక ప్రత్యక్షము కలుగదు. కాబట్టి ఆత్మ మనః సన్నికర్షముకూడ ప్రత్యక్షకారణమే. ఏది లేకున్న నేదికలుగక, యేదియున్న నేదికలుగునో అది దానికి కారణమనుట నియమమే కదా. ప్రత్యక్షము కలుగ వలయునన్న ఇంద్రియముతో వస్తు సన్నికర్ష మేగాక ఆత్మ మనఃసన్నికర్షము నుండవలయును కాబట్టి ప్రత్యక్ష లక్షణ మున నదియు చేర్పవలయునని సూత్రాభిప్రాయము.

“ద్విగ్దేశ కాలాకాశేష్వప్యేవం ప్రసంగః” అ. రి. ౨౨.

ఏవమ్=ఇట్లే, ద్విగ్దేశకాలాకాశేష్వపి=దిక్కు, దేశము, కాలము, ఆకాశము వీనికిని, ప్రసంగః=ప్రత్యక్షజ్ఞాన కారణత్వ మున్నది.

ఆత్మ మనస్సన్నికర్షము ప్రత్యక్షమునకు కారణమైనట్లు ద్విగ్దేశకాలాకాశములు సైతము ప్రత్యక్షమునకు కారణము

లగును. ప్రత్యక్ష లక్షణమున వాని కారణత్వము జెప్పకుండుటయు కొంతయే యగునని యీ సూత్రాభిప్రాయము.

ఉత్తరపక్షము :—

దిగాదులు కారణమేలకావశ్యకము తొలగించుచు ఆత్మమనఃసన్నికర్షము కార్యమే కాగలదని వ్యవస్థచేయుచున్నాడు.

“జ్ఞానలింగత్వా దాత్మనో నానవరోధః” ౨.౧.౨౩.

ఆత్మనః = ఆత్మ, జ్ఞానలింగత్వాత్ = జ్ఞానమును గుణము లింగముగా కలదగుటవలన, అనవరోధః = కారణముగా సంగ్రహింపకుండుట, న=కలుగనేరదు.

“ఇచ్ఛాద్వేష జ్ఞానాన్యాత్మనోలింగమ్. ౧ ౧ ౧౦”

అనుసూత్రమున జ్ఞానము ఆత్మకు లింగముగా వర్ణింపబడినది. ఆ జ్ఞాన మాత్మమనఃసన్నికర్షము లేనిదే కలుగనేరదు. సన్నికర్షమువలన కలుగుజ్ఞానము అది లేకున్న కలుగదు. ప్రత్యక్షుడి జ్ఞానమాత్మగుణమై సన్నికర్షము వలననే జనించునని కాబట్టి దానికి సన్నికర్షము కారణమని వేరుగా చెప్పవలసిన యవసరముండదు. ఇట్లు జ్ఞానము దిగాదులకు లింగము కాదు. దిగాదులున్నజ్ఞానము కలిగి యవిలేకున్న నవికలుగదను నియమమును లేదు. కాబట్టి ఆత్మ మనఃసన్నికర్షము జ్ఞానమునకు కారణమైనట్లు దిగాదులయునికి కారణము కానేరదని సూత్రాభిప్రాయము.

అట్లయిన ప్రత్యక్షలక్షణసూత్రమున ఆత్మమనఃసన్నికర్షమును కారణముగాచెప్పక ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షము నేలచెప్పినగాః

“తదయౌగపద్యలింగత్వాచ్చ మనసః” ౨. ౧. ౨౪

ఈసూత్రమున పై సూత్రమునుండి ‘నానవరోధః’ అనుపదము అనువ రించును.

మనసః = మనస్సు, తదయౌగపద్యలింగత్వాచ్చ = ఒకేసారి యనేకవిషయములకు సంబంధించినజ్ఞానము కలుగకుండుటయే లింగముగా కలదగుటవలన, అనవరోధః = మనఃసన్నికర్షమును కారణముగా సంగ్రహింప కుండుట కలుగనేరదు. సంగ్రహింపబడినచైతన్యవలయును.

యగపతీ జ్ఞానానుత్పత్తి మనస్సునకు లక్షణముగా (సూ. ౧. ౧. ౧౬.) పూర్వము వర్ణింపబడినది. జ్ఞానోత్పత్తికి ప్రయోజకమగు మనఃసన్నికర్షము సంగీకరింపకున్న జ్ఞానమే కలుగనేరదు. కాబట్టి సూత్రమున నుల్లేఖింపకున్నను సంగ్రహింపవలసినదేయని సూత్రాభిప్రాయము.

ఉత్తర పక్షము :-

“ప్రత్యక్ష నిమిత్తత్వాచ్చేంద్రియార్థయోః సన్ని

కర్షస్య స్వశబ్దేన వచనమ్” ౨. ౧ ౨౫

ఇంద్రియార్థయోః సన్నికర్షస్య = ఇంద్రియార్థముల సన్నికర్షము, ప్రత్యక్షనిమిత్తత్వాచ్చ = ప్రత్యక్షజ్ఞానమునకే కారణమగుట వలన, స్వశబ్దేన వచనమ్ = ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షమనెడి పదమును సూత్రమున నుల్లేఖించి ప్రత్యక్షప్రమాణకారణముగా జెప్పబడినదని సూత్రార్థము.

ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షము ప్రత్యక్ష ప్రమాణమునకు మాత్రమే కారణము. ఆత్మమనఃసన్నికర్షము ప్రమాణముల కన్నింటికి కారణము. కాబట్టి యాత్మతో మనఃసన్నికర్షము ప్రత్యక్షానుమానోపమాన శబ్దప్రమాణములకు సన్నిటికి

సాధారణ కారణము ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షము ప్రత్యక్ష ప్రమాణమున కసాధారణ కారణము. లక్షణమునగా సాధారణకారణ మగుటవలన ప్రత్యక్షలక్షణమున నింద్రియార్థ సన్నికర్ష మే చేర్చబడినదని సూత్రాభిప్రాయము.

“సుప్త వ్యాసక్త మనసాంచ సన్నికర్ష నిమిత్తత్వాత్”

౨. ౧. ౨౬.

చ = మఱియు, సుప్తవ్యాసక్త మనసామ్ = గాఢనిద్రయందో, ఇతర విషయమునందో లగ్నమైయున్న మనస్సుగలవారికి, సన్నికర్ష నిమిత్తత్వాత్ = తీవ్రమైనధ్వని స్పర్శముల సన్నికర్షమువలన గలుగుశ్రావణస్పర్శ ప్రత్యక్షములకు ఇంద్రియార్థసన్నికర్షమే కారణమగుట వలన నది స్వశబ్దముచే సూత్రమున పేర్కొన బడినది.

గాఢనిద్రాగతుడైన వ్యక్తి యేమియు నెరుగజాలడు. ఒకానొక విషయమున లగ్నమైయున్న మనస్సుగలవాడును తదితర విషయముల నెఱుగజాలడు. ఇట్లు సుప్తమో, కొంచొక విషయమునవ్యాసక్తమో అగు మనస్సుగలవ్యక్తి తీవ్రమగు స్పర్శమువలనగానీ, తీవ్రమైన శబ్దమొనరించిన గానీ, ప్రత్యక్షము ననుభవింప గలుగుచున్నాడు. అట్టియెడ ఆత్మ మనఃసన్నికర్షము కారణముకాజాలదు. సుషుప్తియందున్న వ్యక్తికి అకస్మాత్తుగా బాహ్యస్పర్శజ్ఞానము కలుగునపుడు ఇంద్రియార్థ సన్నికర్ష మేగాని, ఆత్మప్రేరణ వలన మనస్సు ప్రేరేపింపబడి యింద్రియముతో సన్నికృష్టమగుటలేదుగదా! కాబట్టి యింద్రియార్థసన్నికర్షమే ప్రత్యక్ష లక్షణమున గ్రహింపబడినది.

“తైశ్చాపదేశో జ్ఞానవిశేషాణామ్.” ౨.౧.౨౭.

చ = మఱియు, జ్ఞానవిశేషాణామ్ = గంధాది విషయములకు సంబంధించిన జ్ఞానములు, తైః = ఆయాఇంద్రియార్థములద్వారా, అపదేశః = చెప్పబడును. (కాబట్టి ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షణము సూత్రమున గ్రహింపబడినది.)

రూప రస గంధాదులకు సంబంధించిన ప్రత్యక్ష జ్ఞానము లింద్రియముల ద్వారమున సర్థముల ద్వారమునను చెప్పబడును.

ఉదా:— కంటితో చూచుచున్నాడు. జిహ్వతో రుచి చూచుచున్నాడు. నాసికతో నాఘ్రాణింపుచున్నాడు. శ్రవణముతో వినుచున్నాడు. త్వగ్గింద్రియముతో స్పర్శము నెఱుగుచున్నాడు. ఇట్లే రూపజ్ఞానము, రసజ్ఞానము, గంధజ్ఞానము, శబ్దజ్ఞానము, స్పర్శజ్ఞానమును. ఈ వ్యవహారమున నింద్రియములు సర్థములు ప్రధానముగ గ్రహింపబడుట లోక విదితము. కాబట్టి ప్రత్యక్ష లక్షణమున నింద్రియార్థ సన్నికర్షణము ప్రధానముగ గ్రహింపబడెనని సూత్రాభిప్రాయము.

పూర్వపక్షము :—

పై సూత్రముల వర్ణించిన సమాధానమును దృఢ పరుపనెంచి మరల శంకించుచున్నాడు.

“వ్యాహతత్వా దహేతుః” ౨.౧.౨౮.

ఇంద్రియార్థసన్నికర్షణము, వ్యాహతత్వాత్ = ఆత్మమనఃసన్నికర్షణము లేనియెడల శక్తిలేనిదగుట వలన, అహేతుః = హేతువు - ప్రత్యక్ష జ్ఞానకారణము కాజాలదని యర్థము.

ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షము తనలోగల జ్ఞానజనకశక్తి వ్యాహతము కాకున్నంతవరకు జ్ఞానము జనింపజేయ గలుగును. అత్మమనఃసన్నికర్షము లేనపు డాశక్తి వ్యాహతమగుచు జ్ఞానము జనింపదు. ఇందుల కుదాహరణము:— మనస్సు సావధానముగా లేనపుడు ఇంద్రియార్థములు సన్నికృష్టములై యుండినను జ్ఞానము కలుగకుండుటయే. కాబట్టి ఇంద్రియార్థసన్నికర్షము మాత్రము ప్రత్యక్ష జ్ఞానకారణముకాక అత్మమనఃసన్నికర్షము గూడ కారణము అని తెలియుచున్నది. స్పష్టముగా జెప్పదలచిన అత్మమనఃసన్నికర్షము, ఇంద్రియమనఃసన్నికర్షము, ఇంద్రియార్థసన్నికర్షమునను మూడును ప్రత్యక్షజ్ఞానకారణ మనవలయును. ఇట్లు చెప్పకుండుట వలన ప్రత్యక్షలక్షణ మనమగ్రమనిభావము. ఉత్తరపక్షము:—

“ నార్థవిశేషప్రాబల్యాత్ ” ౨. ౧. ౨౯.

అర్థవిశేష ప్రాబల్యాత్ = ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షము ప్రత్యక్షజ్ఞానమునకు ప్రాధాన్యమగుటవలన నదియే కారణముగా చెప్పబడినది, కాబట్టి న = ఆ హేతువు వ్యాహతము కాదు.

ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షమును ప్రత్యక్షజ్ఞాన లక్షణముగా జెప్పుటలో అత్మమనఃసన్నికర్షమును జ్ఞానకారణముగా నంగీకరింపకుండుట యద్దేశము కాదు. అత్మమనఃసన్నికర్షము జ్ఞానముల కన్నింటికు సాధారణకారణము; ఇంద్రియార్థసన్నికర్షము అసాధారణకారణము. అసాధారణ కారణము లక్షణముగా నంగీకరింపవలయును. కాబట్టి ప్రత్యక్ష

లక్షణమున నింద్రియార్థసన్నికర్షమే గ్రహింపబడినది. అందు వలన నేదోషము లేదని సూత్రాభిప్రాయము.

ఇట్లు ప్రత్యక్షలక్షణమును జెప్పి యాప్రత్యక్షము అనుమానమేల కాదని శంకించుచున్నాడు.

పూర్వపక్షము:—

“ప్రత్యక్ష మనుమానమేకదేశగ్రహణా దుపలభ్యే:”

౨. ౧. ౩౦.

ప్రత్యక్షం=ప్రత్యక్షప్రమాణము, అనుమానమ్ = అనుమానప్రమాణమే. కారణమేమన, ఏకదేశగ్రహణాత్ = ఇంద్రియములద్వారా పదార్థములో కొంతభాగమే గ్రహింపబడినందువలన, ఉపలభ్యే: = పదార్థమంతయు గ్రహింపబడుచున్నది.

ఇంద్రియార్థసన్నికర్షమువలన ప్రత్యక్షముగలుగు నని చెప్పబడినది. కాని, ఇంద్రియార్థసన్నికర్షమువలన పదార్థమంతయు మొదట గ్రహింపబడక యెదుటనున్న భాగము మాత్రమే గ్రహింపబడును. అట్లుపై పదార్థమంతయు కనబడును ఒకడొక చెట్టును చూచుచున్నాడనుకొనుడు. అప్పుడు ప్రథమమున నతని కాచెట్టులో కొంత (ఎదుటనున్న) భాగముకనబడును. అదిచూచి తరువాత చెట్టును పూర్ణముగా నెఱుగును. కాబట్టి యీ ప్రకారము అనుమానమువలె నున్నది. అనుమానమునను ముందు ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షముచే వహ్నిలో నేకదేశమగు ధూమము తెలియబడును. అట్లుపై ధూమముద్వారా వహ్ని తెలియబడును. అనుమానమున నెట్లు ఇంద్రియముచే ధూమమును జూచి

యటుపై వహ్ని నెరుగుచున్నామో అట్లే ప్రత్యక్షమునను ముందు ఇంద్రియముచే వస్తువున నొకభాగమును జూచి యటుపై వస్తువును పూర్ణముగా నెరుగుచున్నాము. కాబట్టి ప్రత్యక్షమునకును, అనుమానమునకును నెట్టిభేదములేదు. కాగా ప్రత్యక్ష మనుమానమే యని భావము.

నై యాయుకులు అవయవములద్వారా అవయవి యను నొక పదార్థము అవయవములకంటె భిన్నముగా నేర్పడునని యంగీకరింతురు. ఇట ప్రత్యక్ష మనుమానమే యను పూర్వపక్షి అవయవి యను పదార్థమొండు అవయవ ములకంటె వేరుగా నుండునని యంగీకరింపడు. అతనిదృష్టిలో వాస్తవమున అవయవములు తప్ప అవయవి లేదు. ఆ యవయవములును గంధ రస రూప స్పర్శ పరమాణువులు. అయ్యవి అతీంద్రియములయ్యు నొకదానితో నొకటిచేరి ప్రత్యక్షములగును. కాబట్టి యతని మతమున నెదుటి యవయవములు ఇంద్రియముతో సన్నికృష్టములై గ్రహింపబడి యటుపై మొత్తమవయవముల విషయమున నేర్పడుజ్ఞానము అనుమానమగునని యభిప్రాయము.

ఉత్తర పక్షము :—

“న ప్రత్యక్షేణ యావత్ తావదప్యవలంబాత్ ”

౨.౧.౩౧.

న=ప్రత్యక్ష మనుమానముకాదు. కారణమేమన, ప్రత్యక్షేణ = ప్రత్యక్ష ప్రమాణముద్వారా, యావత్ తావదపి = (ఎంతో యొకంతైనను) పదార్థమున నొక కొంతయైనను, ఉపలంబాత్ = గ్రహింపబడుచున్నదని యంగీకరించుచుండుటవలన.

ప్రత్యక్ష మనుమానమే యని చెప్పు వ్యక్తి యేకదేశ గ్రహణముని దేని నంగీకరించుచున్నాడో ఆ యేకదేశ గ్రహణము ప్రత్యక్షమా ? కాదా ? ప్రత్యక్షమగునెడల ప్రత్యక్ష మనుమానమే యనుటలో నర్థమేమి ? ప్రతిజ్ఞావ్యాఘాతమే గదా ! ఆ మొదట గ్రహింపబడునది ప్రత్యక్షమున గాకున్న మఱి యే ప్రమాణముననో చెప్పవలసి యుండును. అనుమాన మనుటకు వీలులేదు. ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షమువలన తెలియబడునది యనుమాన మెట్లుగును ? కాబట్టి ప్రత్యక్ష మనుమాన మనుట తగదు. ప్రత్యక్షానుమానములలోగల భేదము నెవ్వరు తొలగింపజాలరు.

పూర్వపక్ష సూత్రమున కనబడిన అవయవ అవయవి విషయమును ముందురాబోవు సూత్రములందు సూత్ర కారుడు స్వయముగా చర్చించును.

“న చైకదేశోపలబ్ధి రవయవి సద్భావాత్.” ౨.౧ ౩౨.

ఏకదేశోపలబ్ధిశ్చ = ఇంద్రియ సన్నికర్షము వలన నేకదేశోపలబ్ధి కలుగుననుటయు, న=నరిగాదు. కారణమేమన? అవయవి సద్భావాత్ = ఏకదేశముతోబాటు అవయవియు నుండుట వలన.

వస్తువున నేయేకదేశము (భాగము) తో నింద్రియ సన్నికర్షము కలుగునో యాభాగమున నవయవి లేకున్న నా ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షముచే నదిగ్రహింపబడకుండును. ఏకదేశము (భాగము) మాత్రమే గ్రహింపబడును. కానియట్లు గాక యవయవియు నటలేప్పక గ్రహింపబడును. ఏకదేశము, అవయవము, భాగమునను పదములు పర్యాయములు. అవ

యవములకు, నవయవికి గల సంబంధము నిత్యము (సమవా
యము). కాబట్టి యే యవయవములతో (ఏకదేశముతో) నిం
ద్రీయము సంబంధ మగుచున్నదో యావయవములతో
నిత్యసంబంధముగల యవయవితో మాత్రమింద్రియమేల
సంబంధముగాదు? ఇంద్రియసన్నికర్ష మేర్పడిన నవయవి గ్రహింప
బడక యవయవము (ఏకదేశము) మాత్రమేల గ్రహింప
బడును? కాబట్టియేకదేశముతో బాటు అవయవియు తప్పక
గ్రహింపబడును. ఏకదేశము మాత్రము గ్రహింపబడు ననుట
సాహసము.

అవయవి సంగీకరింపనివారి నిట్లు ప్రశ్నింపవలయును.
ఏకదేశమననేమి? (ఏకత్వ అసాదేశః) ఒకదేశమనికదా!
యర్థము. దేశమున్నను ఆధారమన్నను ఒక్కటియే. అట్లయిన
ఆధారము దేనికి? ఆధేయములేని ఆధారమున కర్థమేమి? ఏక
దేశము సంగీకరించుచు ఏకదేశి (అవయవి) సంగీకరింపకుండు
టకు వీలేమి? దేశమన్న భాగమందువేని, దేనికది భాగము?
అవయవములకా? అవయవికా? అవయవములకునుటయుక్తము
కాదు. ఏలయన: అవయవములు పరమాణువులే కదా! అవి
నిరవయములు-నిర్భాగములు. కాబట్టి వానికి భాగమను
తెల్లు కుదురును? కుదురదని భావము. అవయవికి భాగమం
దువా? అవయవి సంగీకరింపవలసి వచ్చును. అవయవములలో
వానికంటె భిన్నముగా అవయవి యొకటి లేదనుట తగదు.
అట్లుగాక, ఇంద్రియసన్నికృష్టములగు నెదుటిభాగములచేత
పరభాగముల ననుమానింతుమందువేని, పూర్వపర భాగము

లకు సంబంధము (వహ్ని ధూమములకువలె) ప్రత్యక్షముగా గ్రహింపబడినదా? లేదా? గ్రహింపబడిన పక్షమున పూర్వ పర భాగములు రెండును ప్రత్యక్షములయి ప్రత్యక్షము సిద్ధించును. ప్రత్యక్ష మనుమానమును జెల్లుపొసగును? ప్రత్యక్షముగా వాని సంబంధము గ్రహింపబడని పక్షమున పూర్వ భాగముచే పరభాగ మనుమానింతుమనుట పొసగదు. సంబంధము గ్రహింపబడని రెండు పదార్థములలో నొక దానిచే మరియొకటి యనుమానించుట సంభవముకాదు. కాబట్టి యవయవ వ్యతిరిక్తముగా నవయవి యొకటి యంగీకరింపక తప్పదు. అవయవి యంగీకరింపబడుటచే నేకదేశోపలబ్ధి యనియు, ప్రత్యక్ష మనుమానమే యనియు ననుట యెవ్విధ మునను పొసగదని సూత్రాభిప్రాయము.

పూర్వపక్షము:—

పూర్వ సూత్రమున జెప్పబడిన ‘అవయవి సద్భావాత్’ అను హేతువు నంగీకరింపక శంకించుచున్నాడు.

“సాధ్యత్వా దవయవిని సందేహః” ౨. ౧. ౩౩.

అవయవిని = అవయవియందు, సందేహః = సంశయమున్నది. కారణమేమన, సాధ్యత్వాత్ = అవయవములకంటె వేరుగా నవయవి యొకటి కలదని సాధింపవలసి యుండుటవలన.

అవయవి సిద్ధమైనపుడు (ఉభయులు నంగీకరించిన మీదట) ‘అవయవి సద్భావాత్’ అవయవి యుండుట వలన నను హేతువుప్రయోగింప వీలగును. అవయవి యొకటి కల దందువేని, యది యవయవము లందున్నదై ప్రతి అవయవ

మునను సంపూర్ణముగా నుండునా? లేక ఏకదేశముగా నుండునా? ఒకయవయవమున సంపూర్ణముగా నుండునన్న మిగిలిన యవయవములు వ్యర్థములగును. మఱియు అవయవి ప్రత్యక్షమే యనుచున్నావు కాబట్టి, ఒక్క-యవయవమున సంపూర్ణముగాగల యవయవి ప్రత్యక్షము కావలయునన్న వస్తుప్రత్యక్షమునకు కారణములగు మహత్వానేకద్రవ్యత్వములునటనుండ వలయునుకదా? అదియెట్లు పొసగును? ఇంతియకాక ప్రత్యవయవమునకు అవయవి సంపూర్ణముగా నున్న శృంగమున స్తనకార్యము సంపన్నముగావలసి యుండును. అదియెటను కానరాదు. కాబట్టి ప్రత్యవయవమునను అవయవి సంపూర్ణముగా నుండునన వీలుపడదు. కనుక ఏకదేశముగా - అసంపూర్ణముగ నుండునన్న నదియు పొసగదు. అవయవి కాధారమగు నవయవములకు మించి దానికి గల యేకదేశములేమి? అందువలన 'అవయవి సద్భావాత్' అను హేతువు సందిగ్ధమై సిద్ధాంతపక్షమును సాధింపజాలదని సూత్రాభిప్రాయము.

ఉత్తరపక్షము: —

“సర్వాగ్రహణ మవయవ్యనిదేశః” ౨. ౧. ౩౪.

అవయవ్యనిదేశః = అవయవములకంటె భిన్నముగా అవయవిలేని యెడల, సర్వాగ్రహణమ్ = ద్రవ్యాది పదార్థములన్నియు ప్రత్యక్షము కాకుండుట సంభవించును.

ద్రవ్యగుణకర్మాది పదార్థములన్నియు నింద్రియములచే గ్రహింపబడుచున్నవి కదా! లోకమున నెల్లరచే, 'ఇది

జలము' 'ఇది భూమి' 'ఇది యగ్ని' యని ద్రవ్యములు; 'ఇది నలుపు' 'ఇది తెలుపు' 'ఇది పరిమాణము'నని గుణములు; 'తినుచున్నాడు' 'వండుచున్నాడు' 'నడుచుచున్నాడు'ని క్రియలు గ్రహింపబడుచుండుట నిర్వివాదము. అవయవములకంటె వేరుగా నవయవియే లేక యవయవ సముదాయములే ద్రవ్యాదులగునెడల నవయవము లతీంద్రియములయినందువలన ద్రవ్యాదులు మనచే నెన్నడు గ్రహింపబడకుండవలయును. కాబట్టి, యవయవి సంగీకరింపని పక్షమున సర్వము గ్రహింపబడకుండవలసిన స్థితి యేర్పడును.

అవయవి విషయమున నది యవయవములో నేక దేశముగ నుండునా? సంపూర్ణముగా నుండునా? యని ప్రశ్నించుటయు తగదు. కారణమేమన; ఏకదేశ మనునది యనేకములో నొకదానికి పేరు. అనేకావయవములలో కొన్నింటినో యొకదానినో యేకదేశమని వ్యవహరించుట యుచితము. అవయవి యొక్కటే కాబట్టి యం దేశదేశమనియు సంపూర్ణమనియు వ్యవహారము పొసగదు. అట్లయిన, ననేకావయవములలో నొక యవయవి యెట్లున్నది; అందువా: ఆశ్రయ్యాశ్రిత భావమున-సమవాయమున నందుము. ఆశ్రయ్యాశ్రితములన నే మందువా? ఏవి దేనికంటె భిన్నముగా నుండజాలవో (స్వయముగా సిద్ధింపవో) యవి యాశ్రయములు- అవయవములు, అది యాశ్రితము అనగా అవయవి. అవయవములను విడిచి యవయవి యుండనేరదు. ఇదియ యాశ్రయ్యాశ్రితభావము = సమవాయము. ఇట్లు సమస్తావయవాశ్రిత

మగు నవయవి నంగీకరించిసందువలన నెట్టిదోషము నుండజాలదు.

అవయవములకంటె వేరుగా నవయవి యొకటి కలదని తెలిసికొను టెల్లన :

“ధారణాకర్షణోపపత్తేః” ౨ ౧. ౩౫.

ధారణాకర్షణోపపత్తేః = ధారణ ఆకర్షణలవలన నవయవి తెలియబడును.

అవయవికి సంబంధించిన ఏకదేశమును గ్రహించినపుడవయవియు గ్రహింపబడును. ఒకపదార్థములో నొకభాగమును పట్టుకొనినపు డాభాగము (ఏకదేశము)తో బాటు ఆపదార్థమంతయు పట్టుకొనబడును అపుడాయవయవి (పదార్థము) మఱియొక స్థానమునకు పోజాలదు. ఈస్థితియే ధారణమనబడును. అవయవిలో నొకభాగమును పట్టుకొనినపుడు దానితోపాటు అవయవియు పట్టుకొనబడి మఱియొక స్థానమునకు చేర్పబడుట ఆకర్షణమనబడును. అవయవియే లేని పక్షమున సిధారణాకర్షణములు సంగతములుకావు. కాబట్టి ధారణాకర్షణముల సంగతియే యవయవములకంటె అవయవి భిన్నముగా నున్నదని తెలుపుచున్నది.

ఆశంకాపూర్వక సమాధానము :—

“సేనావనవద్గ్రహణమితిచే న్నాతీంద్రియత్వా దణూనామ్” ౨ ౧. ౩౬

సేనావననత్ = (మనుష్యులు, వృక్షములు ననువానికంటె భిన్నములుగాని) సేనావనములవలె, గ్రహణమ్ = అవయవములకంటెభిన్నము

ని ఘటపటాది వస్తువులు గ్రహింపబడును, ఇతిచేత్ = అందువేని, స = అట్లుకాజాలదు. (కారణమేమన) అణానామ్ = అవయవములనబడు పరమాణువులు, అతీంద్రియత్వాత్ = ఇంద్రియములచే గ్రహింపబడని స్వభావము కలవగుట వలన.

వృక్షములుగానీ, మనుష్యులుగానీ యతీంద్రియములు- ఇంద్రియములచే గ్రహింపబడనివికావు అవి వేరుగా గ్రహింపబడనప్పుడు వనమనియు, సేనయనియు నందాము. మనము వస్తువులలో నేకదేశమనియు, నవయవములనియు వేనిననుచున్నామో యవిపరమాణువులేకదా! అవి వృక్షమనుష్యులవలెకాక యతీంద్రియములు, కాబట్టి యింద్రియములచే గ్రహింపబడవు. అట్టియెడ వానిసముదాయములలో ఘటపటాది బుద్ధి యెల్లకలుగును! అవయవము లతీంద్రియములయినప్పుడువాని సముదాయ మింద్రియగోచరమనుట పొసగదుకదా? మఱియు ఘటపటాదులను చూచినపుడు 'ఇది యొకఘటము' 'ఇదియొక పటము'ననిబుద్ధికలుగును. అట్టియెడ, అవయవములకంటె వేరుగా నవయవి యొకటి యంగీకరింపకున్న 'ఒకఘటము, ఒకపటము' నను జ్ఞానములో ఒక్కటి యననేమి? ఒక్కటి యనుదానికి విషయము అనేకావయవములు కాజాలవుకదా? అవయవములకంటె వేరుగా నవయవి యొందులేనియెడల ఒక్కటి యను బుద్ధి యెల్లుసమన్వయింపపీలగును! కాబట్టి యవయవి యొకటి యంగీకరింపక తప్పదు. ఇట్లు ప్రత్యక్ష మనుమానము కానేరదు.

పూర్వపక్షము:— (అనుమాన ప్రమాణ పరీక్ష)

“రోధోపమాత సాదృశ్యేభ్యో వ్యభిచారా దనుమాన మప్రమాణమ్”- ౨.౧.౩౭.

అనుమానమ్ = అనుమానప్రమాణము, అప్రమాణమ్ = ప్రమాణముకాదు కారణమేమన, రోధోపమాతసాదృశ్యేభ్యః = రోధోపమాత సాదృశ్యముల వలనకలుగు అనుమానిక జ్ఞానములందు, వ్యభిచారాత్ = ప్రామాణ్యము వ్యభిచరించుటవలన.

ప్రవాహమున కడ్డుగట్టుట (రోధము) చే నిండిన నదిని చూచి వర్షము కురిసినదని యనుమానింతుమేని యటప్రమాణ్యముండదు. చీమలుండుతావున కుప్పద్రవము (ఉపఘాతము) కలగించుటచే బాగులుతీర్చి స్థానాంతరమునకేగు చీమలను జూచి వర్షముకురియునని యూహించిన నటను ప్రామాణ్యముండదు. ఇట్లే మయూరమునలె నెవడేని యరచిన యరు పులో సాదృశ్యముండుటచే వర్షముకురియ నున్నదని యనుమానింతుమేని యట్టియెడను ప్రామాణ్యముండనేరదు. ఈ మూడుతావులందును అనుమాన స్వరూపముండినను ప్రామాణ్యము సున్న. ఈ యనుమానములలో ననుమాన లక్షణము లేకపోలేదు. కాబట్టి యనుమాన మప్రమాణము.

ఉత్తరపక్షము :-

“నైకదేశ త్రాస సాదృశ్యేభ్యోఽర్థాంతరభావాత్” ౨.౧.౩౮.

న = పూర్వ సూత్రమున చెప్పినది సరికాదు. ఏలయన, ఏకదేశ త్రాస సాదృశ్యేభ్యః = ఏకదేశ త్రాస సాదృశ్యముల వలన కలుగు జ్ఞానములు, అర్థాంతర భావాత్ = అనుమాన జ్ఞానము కంటె భిన్నములగుటచే.

పూర్వ సూత్రమున గట్టు, ఉప్పద్రవము, పోలికల వలన ననుమాన మేర్పడుచున్నది కాని, అందు ప్రామా

ణ్యము లేదనుట సరికాదు. కారణమేమన, నదీప్రవాహము నకు రోధమేర్పరుచుటవలన (అడ్డు కట్టుట వలన) నేర్పడు నదీపూర్ణత వర్షము కురిసిన దనుటకు పూర్ణ హేతువు కాదు. అది హేతువున నేకదేశమే. వర్షము కురిసిన దని యనుమానించుటకు హేతువు నది నిండుటయేకాక నుడుగు, మురికితో కూడిన క్రొత్తనీరు ప్రవాహమున నగపడ వలయును. అట్టి ప్రవాహమే హేతు వగును. చీమలుండు తావున కుపద్రవము (ఉపఘాతము) కలిగించినపు డట చీమలు భయము (త్రాసము)తో పరువిడును. అట్టి త్రాసయుక్త పిపీలికల పంక్తి యొక్కటియే కురియబోవు వర్షమునకు హేతువు కాదు. ఉపద్రవాదుల వలన కలుగు భయము లేనపుడు పలుతావులలో చీమలు తమ యండములను తీసికొని యున్నత స్థానముల కేగుట కురియబోవు వర్షమునకు హేతువు. మఱియు నిట్లే మయూరకేకాసాదృశ్యము గల యితరధ్వనులు కురియ నున్న వర్షమునకు హేతువుగాక మయూరకేకలే హేతు వగును. కాబట్టి హేతువులు కాని వానిని హేతువులని చెప్పి వానివలన గలుగు ననుమితి యనుమితి గాదనుట తగదు. హేతువు సరి గాకున్న అనుమానమున ప్రామాణ్యము లేకున్నను దోషము లేదు. హేతువు సరియై యనుమాన మప్రమాణ మైన దోష మగును. పూర్వ పక్షమున నట్టి దోష మొందును చూపబడలేదు, కాబట్టి భూత భవిష్య ద్వర్తమాన విషయికమగు ననుమానము ప్రమాణమే.

పూర్వ పక్షము:—

భూత భవిష్య ద్వర్తమాన కాలములు సిద్ధించిన గదా తద్విషయిక మగు అనుమానము సిద్ధింపగలదు. కాగా వర్తమానకాలమే లేదని పూర్వపక్షము చేయుచున్నాడు.

“వర్తమానాభావః పతతః పతితపతితవ్యకాలోపపత్తేః”

అ. ౧. ౩౯.

పతతః=తోడిమనువీడి క్రిందపడుచున్న ఫలమునకు, పతిత పతి తవ్య కాలోపపత్తేః=పడినకాలము, మరికొంత పడనున్న కాలము తక్కువేరు సమయము లేకుండుటవలన వర్తమానాభావః = వర్తమానకాల మనునది లేదు.

తోడిమనుండి యూడి క్రిందపడుచున్న ఫలమున కా ఫలము భూమిని చేరువరకు తోడిమకు భూమికి గల యంతరము (దానికి) మార్గమననగును. ఆఫలము భూమిని చేరక మధ్యలోనే యున్నపుడు అంతవరకు గడచిన మార్గ ముతోకూడిన కాలము పతితకాలము (భూతము); ముం దా ఫలము భూమిని చేరువరకుగల మార్గసంయుక్త కాలము పతి తవ్య (భవిష్యత్తు) కాలము ననుట తగును. ఫలము భూమిని చేరుట కింతకింత వేరొక మార్గమున్నదన వీలులేదు. కాబట్టి భూత భవిష్యత్తులు కాక వేరొక వర్తమాన మెటునున్నది?

ఉత్తరపక్షము :—

“తయోరప్యభావోవర్తమానభావే తదపేక్షత్వాత్”

అ. ౧. ౪౦.

తదపేక్షత్వాత్ = వర్తమానము నపేక్షించుటవలన, వర్తమానా భావే = వర్తమానము లేనియెడల, తయారవ్యభావః = భూత భవిష్యత్కాలములు నుండవు.

కాలము మార్గముచే వ్యక్తము చేయబడదు. క్రియచే వ్యక్తము చేయబడును. ఫలము పడుచున్నదను తావునపడుట యను క్రియ సమాప్తమైన పతితకాలము-భూతకాల మనబడును. పడనున్న క్రియ పతితవ్యకాలమును (భవిష్యత్తును) తెలుపును. ఈ రెండు దశలందును ఫలమున క్రియ యుండనేరదు. పడుట యను క్రియ ఫలమున వర్తించు కాలము వర్తమానకాల మనబడును. ఇట్లు క్రియకు, వస్తువునకు గల సంబంధమును తెలుపునది వర్తమాన కాలము. ఆ వర్తమాన కాలము నపేక్షించి భూత భవిష్యత్కాలము లేర్పడును. కాబట్టి వర్తమానమే లేదనిన భూత భవిష్యత్తులు నుండజాలవు.

“నాతితా నా గతయో రితరేతరాపేక్షానిధిః” ౨.౧ ౪౧.

ఆతితానాగతయోః = భూత భవిష్యత్తులకు, ఇతరేతరాపేక్షానిధిః = ఒక దాని నపేక్షించి మరియొకటి సిద్ధమగుట, న = లేదు.

మతియు భూతకాలము భవిష్యత్తునుగానీ, భవిష్యత్తు భూతకాలమునుగానీ యపేక్షించి సిద్ధింపనేరవు. ఒకసిద్ధవస్తువన్యవస్తువును సిద్ధింపజేయునుగాని స్వయముగా నసిద్ధమై యన్యవస్తువును సిద్ధింపజేయు నచుట యసంభవము. భవిష్యత్తు సిద్ధించుటకు పూర్వమే భూతముగతించును. భూతకాలము గతించిన యనంతరముకాని భవిష్యత్తు కలుగనేరదు.

వీనిలో పరస్పరాపేక్ష కానివింపదు. హ్రస్వదీర్ఘములు పరస్పరాపేక్షములు. హ్రస్వము నపేక్షించి దీర్ఘము దీర్ఘమగునుగాని హ్రస్వములేని దీర్ఘమున కర్థములేదు. అట్లే దీర్ఘమున్న హ్రస్వము సిద్ధించునుగాని యదిలేనినా డది సిద్ధింపదు. అట్టి యపేక్ష భూతభవిష్యత్తులలో కానరాదు. కాబట్టి వర్తమాన కాల మంగీకరింపక తప్పదు.

వర్తమానకాలము వస్తువున్నదని తెలుపును. వర్తమాన మంగీకరింపనియెడల ద్రవ్యమున్నది, గుణమున్నది, కర్మమున్నదని ప్రయోగింప జాలమని వివేకము.

భూతభవిష్యత్తులు పరస్పరాపేక్షములు కాకున్న పోనిండు, వర్తమానాపేక్షములు మాత్రమెట్లు కాగలవన,

“వర్తమానాభావే సర్వాగ్రహణం ప్రత్యక్షానుపపత్తేః”

౨,౧.౪౨

వర్తమానాభావే = వర్తమానమే లేనియెడల, ప్రత్యక్షానుపపత్తేః = ప్రత్యక్షప్రమాణ ముపపన్నము కాదుగనుక, సర్వాగ్రహణమ్ = ప్రపంచమున నే పదార్థమును గ్రహింపబడ జాలదు.

ప్రమాణములతో ప్రత్యక్షము వర్తమాన వస్తువిషయి కము. ఉన్న వస్తువును తెలిసికొన నుపయోగించును. వర్తమానమే లేకున్న ప్రత్యక్ష ప్రమాణము సిద్ధింపనేరదు. అనుమానాదులు ప్రత్యక్ష మూలము లగుటచే ప్రత్యక్షము సిద్ధింపని నాడు ప్రమాణము లేవియు సిద్ధింపవు. కాబట్టి ప్రమేయ జ్ఞానము కలుగుటయే దుర్లభమగును. అందువలన వర్తమానము రెండు విధముల సిద్ధించు చున్నదని తెలియు

చున్నది. ఒకటి క్రియాసంతాన వ్యంగ్యము. రెండవది యథాసద్భావవ్యంగ్యము. అనగా అనేకవిధ క్రియవలన వర్తమానము తెలియనగును. వస్తువుయొక్క యనికి వలనను తెలియనగును. క్రియాసంతానవ్యంగ్యమున కుదాహరణములు:—వండుచున్నాడు. నరుకు చున్నాడు. పోయ్యి మీద పాత్ర నుంచుట, అందు నీరు పోయుట, బియ్య మందులో పోయుట, పోయ్యిలోని పుల్లల నెగదోయుట, అగ్నిని ప్రజ్వలంపజేయుట, తెడ్డుతో కలియబెట్టుట. గంజి వార్చుట, పాత్రను దింపుట మున్నగు క్రియాసమూహము వండుటను తెలుపును. పెక్కుమార్ల గొడ్డలి నెత్తి వేయుట నరుకుట యనబడును.

అర్థ సద్భావ (వస్తుసత్తా) వ్యంగ్యమున కుదాహరణ ములు:—ద్రవ్యమున్నది. గుణమున్నది. ఘటపటాదులున్నవి.

కాలము నిత్యమగుటచే వర్తమానత్వమందు సిద్ధించినను అతీతానాగతత్వము లెట్లు సిద్ధింపగలవన,

“కృతతా కర్తవ్యతోపపత్తేస్తాభయథా గ్రహణమ్”

అ. ౧, ౪౩.

కృతతా కర్తవ్యతోపపత్తేః = వ్యంజకమగు క్రియవలన భూత భవిష్యత్తులు సిద్ధింపబడె. ఉభయథాగ్రహణమ్ = కాలము నిత్యమయ్యు భూతభవిష్యచ్ఛబ్దములచే వ్యవహరింపబడును.

కాలమునిత్యమైనను దానిని వ్యక్తపరుచు క్రియ ఊహిక మగుటచే భూతభవిష్యచ్ఛబ్దములచే నది వ్యవహరింప బడుట యసంగతముకాదు. కాలముక్రియా వ్యంగ్యమనుట సర్వతంత్ర

సిద్ధాంతము. క్రియ త్పరకమై కృతము, కర్తవ్యము, క్రియమా
ణమునని విభజింపబడును. క్రియ విభజింపబడుటచే నాక్రియచే
వ్యక్తమగు కాలమును మువ్విధములవిభక్తమైవ్యవహరింపబడు
చున్నది. అందు కృతక్రియచే వ్యక్తకాలము అతీతము-భూత
మనబడును. కర్తవ్యక్రియావ్యక్తకాలము అనాగతము-భవిష్య
త్తనబడును. క్రియమాణక్రియచే వ్యక్తమగుకాలము వర్త
మాన మనబడును. ఇట్లు క్రియాసంబంధమువలన కాలము
భూత భవిష్యద్వర్తమాన శబ్దములచే వ్యవహరింపబడుచు
లోకమున నెల్లరచే గ్రహింపబడుచున్నది. కాబట్టి ప్రత్య
క్షానుమాన ప్రమాణములును నిర్బుష్టములని తేలుచున్నది.
పూర్వపక్షము:— (ఉపమాన పరీక్ష)

“అత్యంత ప్రాయోకదేశ సాధర్మ్య దుపమానాసిద్ధిః”

అ. ౧ ౪౪.

అత్యంత ప్రాయోకదేశ సాధర్మ్యత్ = (ఇందలి సాధర్మ్య పదము
అత్యంత - ప్రాయ - ఏకదేశ శబ్దము లన్నింటితో నన్వయించును.)
అత్యంత సాధర్మ్యము వలనగానీ, ప్రాయస్సాధర్మ్యము వలన గానీ,
ఏకదేశ సాధర్మ్యము వలనగానీ, ఉపమానా సిద్ధిః = ఉపమాన ప్రమా
ణము సిద్ధింపనేరదు.

ఒక వస్తువు నందుండు ధర్మములన్నియు మరియొక
దానియందుండుట అత్యంతసాధర్మ్య మనబడును. దాని
వలన నుపమానము సిద్ధింపదు. ఒక గోవుతో మఱియొకగోవు
నుపమింతుమా? ‘ఆవు ఉన్నట్లు ఆవుండును’ అనము కదా !

ఒక వస్తువు నందలి యనేక ధర్మములు మరియొక వస్తువునందుండుట ప్రాయసాధర్యమనబడును. ఇదియు నుపమాన సాధకముకాదు. ఎద్దులోనుండు ననేక ధర్మములు మహిషమున నుండును. కాని ఎద్దున్నట్లు మహిష ముండు ననుట కూడదు.

ఒక వస్తువునందలి యేకొంచెము ధర్మమో మరియొక దానియందుండుట యేక దేశసాధర్యమనబడును. ఇందునను ఉపమానము సిద్ధింపదు. ఏక దేశసాధర్యము లేనివస్తువులు ప్రపంచమున నుండవు. కాబట్టి ఆవగింజయున్నట్లు మేరు పర్వత ముండుననియు నుపమింప వీలగునుగదా!

పై జెప్పిన యుదాహరణములనుబట్టి సాధర్యము లక్షణముగాగల యుపమానము అర్థసాధనము కాదని పూర్వ పక్షాభిప్రాయము.

ఉత్తరపక్షము:—

“ప్రసిద్ధసాధర్యా దుపమానసిద్ధేః యథోక్తదోషానుప
పత్తిః” ౨.౧.౪౫,

ప్రసిద్ధసాధర్యాత్ = ప్రసిద్ధసాధర్యమువలన, ఉపమానసిద్ధేః = ఉపమాన ప్రమాణము సిద్ధించుచేత, యథోక్త దోషానుపపత్తిః = పై జెప్పబడిన దోషము బుండజాలవు.

పూర్వము తనచే తెలియబడిన పదార్థముతో నితర పదార్థములకుగల సమానధర్మముప్రసిద్ధ సాధర్యమనబడును. దానియందు సాధ్యమును సాధించుభావముండును. అత్యంత

సాధర్మ్యాదులు సాధ్యసాధశములుగా లక్షణసూత్రమున చెప్పి యుండలేదు. కాబట్టి పూర్వము తనచే నెఱుగబడిన గోవు నందుగల ధర్మములు గవయమున జూచి గో సదృశమగు నీజంతువు గవయపదవాచ్యమని యెఱుగుటలో నెట్టిదోషము నుండజాలదని భావము.

అత్యంత సాధర్మ్యాదులును ప్రకరణమునుబట్టి సాధ్య సాధకములు గావచ్చును. (౧) రామ రావణుల యుద్ధము రామ రావణుల యుద్ధమువలెనే యుండును. ఇటయుద్ధక్రియ యా యుద్ధక్రియతోనే యుపమింపబడినది. (౨) ఎద్దువలె నీమహిషమున్నది. ఇందు రెండు జంతువులలోగల బలప్రక ర్షమున నెక్కుడు సాధర్మ్య ముండుటచే ఎద్దువంటి బలము కలది మహిషమని యుపమానము. (౩) ఆవగింజ వంటిదే మేరువు:- అనుటలో ఆవ యెట్లు ఉనికి (సత్త) గలదియో అట్లే మేరువు నునికి గలదీయని స్వల్పసాధర్మ్యము ఉపమాన మని యెఱుగునది.

వై యుదాహరణములద్వారా పూర్వపక్షమున జూపిన దోషముల నుద్ధరించుటచే నుపమాన ప్రామాణ్యమును దొల గింప నేరికిని శక్యముగాదని వివేకము.

పూర్వపక్షము :-

“ప్రత్యక్షే ణాప్రత్యక్షనిర్దేశః” ౨.౧ ౪౬.

ప్రత్యక్షేన = ప్రత్యక్షగోచరమైన గోసాధర్మ్యాదులచే, అప్ర త్యక్షనిర్దేశః = అప్రత్యక్షమగు గవయ సంజ్ఞావిశిష్టమగు గవయము తెలియ బడుటవలన నుపమాన మనుమానమే యగుచున్నది.

ప్రత్యక్షధూమముచే నగ్ని ననుమానించునట్లు ప్రత్యక్ష
గోసాదృశ్యముచే గవయము నెరుగుటయే యుపమానము.
కాబట్టి యనుమానమునకును, నుపమానమునకును నెట్టి భేదము
లేదు. అందువలన నుపమాన మనుమానాంతర్గతమే.

“నాప్రత్యక్షగవయే ప్రమాణార్థ ముపమానస్య
పశ్యామః” ౨.౧.౪౭.

ఉపమానస్య = ఉపమాన ప్రమాణముయొక్క, ప్రమాణార్థమ్ =
ప్రమాణ శబ్దార్థమును, అప్రత్యక్షే = ప్రత్యక్షముకాని, గవయే = గవయ
సంజ్ఞతో కూడిన గవయ పదార్థమున, న పశ్యామః = అంగీకరింపము

గో సాదృశ్యముచే నప్రత్యక్ష గవయమును సాధించుట
యుపమానప్రమాణార్థ మైనచో నది యనుమానాంతర్గత
మగును. కాని, ప్రత్యక్షముగా గ్రహింపబడు గవయము
గవయ పద వాచ్యమును సంజ్ఞా సంజ్ఞా సంబంధమును సాధిం
చుట మాయుపమానమునకు ఫలము. కాబట్టి ప్రత్యక్షమగు
గో సాదృశ్యముచే నాసంబంధము తెలియబడినప్పటికి ధూమ
మును వహిం ననుమానించి నల్లెన్నడు కాజాలదు అనుమాన
మున ధూమమున్న తావున వహియుండునను వ్యాప్తిస్మ
రణ ముండును. ఉపమానమున నట్లుగాక ‘గోవెట్లో గవయ
మట్లు’ అను నారణ్యకవచనము స్మరింపబడును. గో సాదృ
శ్యము ప్రత్యక్షమగును. ఇట్లు అనుమానోపమానములలో
మహదంతర మున్నదని సూత్రాభిప్రాయము.

“తథేత్యపసంహారా దుపమాననిర్దే ర్నావిశేషః”

౨ ౧.౪౮.

తదేత్యుపసంహారాత్ = ఉపమానము (యథాగౌస్తథాగవయః - గోవెత్తో గవయమట్లు) అను వాక్యముద్వారా, సిద్ధేః = సిద్ధింపుట వలన, న అవిశేషః = అనుమానముతో సమానముకాదు.

‘గోవెత్తో గవయ మట్లు’ను వాక్యముద్వారా ఉపమానము సిద్ధించును. అనుమానమున నట్టి వాక్యజ్ఞానమునకు తావులేదు. కాబట్టి ఉపమాన మనుమానము కాదు.

పూర్వపక్షము: — (శబ్దపరీక్ష)

“శబ్దోఽనుమానమర్థస్య అనుపలభ్యే రనుమేయత్వాత్.”

అ.౧,౪౯,

అర్థశ్య = శబ్దవిషయమగు నర్థము, అనుపలభ్యే = ప్రత్యక్షముగా నుపలబ్ధముకాక, అనుమేయత్వాత్ = అనుమానింపశక్యమగుచువలన, శబ్దః = శబ్దప్రమాణము, అనుమానమ్ = అనుమానమే.

పరోక్షము, అపరోక్షము నని యర్థము రెండు విధములు. అందపరోక్షము ప్రత్యక్షప్రమాణముచే నుపలబ్ధమగును. పరోక్ష మట్లుకాదు. కాబట్టి యది యనుమానమునకు విషయమగును. పరోక్షాపరోక్షములకు మించి మఱియొండు పదార్థము ప్రపంచమున గానము. అట్టియెడ శబ్దప్రమాణమును వేరుగా నంగీకరింపనేల? విషయ భేదము ననుసరించియే ప్రమాణభేదమును స్వీకరింపవలయును. అనుమానమెట్లు ప్రత్యక్షముకాని విషయమును తెలుపునో అట్లే శబ్దమును పరోక్ష విషయమునే బోధించును. కాబట్టి శబ్దప్రమాణము అనుమానాంతర్యతమేల కాదు?

“ఉపలభ్యే రద్విప్రవృత్తిత్వాత్” అ.౧.౫౦.

ఉపలబ్ధేః = శబ్దమువలనను, అనుమానము వలనను కలుగు జ్ఞానము, అద్వైతప్రవృత్తిత్వాత్ = రెండువిధములగు ప్రవృత్తులుకలది కాకుండుట వలన శబ్ద మనుమానమే.

అనుమాన ప్రమాణముకంటె శబ్దము భిన్నమగునెడల అనుమానమువలన కలుగు జ్ఞానము (ఉపలబ్ధి) కంటె శబ్దము వలన కలుగు జ్ఞానము భిన్నప్రకారముగా నుండవలయును. ప్రత్యక్షప్రవృత్తి ప్రత్యక్షార్థమున నుండును. అనుమాన ప్రవృత్తి యప్రత్యక్షార్థమున నుండును. అట్లే శబ్దమును భిన్నార్థ విషయిక ప్రవృత్తి కలదై యున్న ప్రమాణాంతరము కాగలదు. అట్లుగాక యనుమానమువలె నదియు పరోక్షార్థమునే తెలుపుచున్నందువలన శబ్ద మనుమానమే.

“సంబంధాశ్చ.” ౨.౧.౫౧.

సంబంధాశ్చ = వాచ్యవాచక భావలక్షణాత్మక నియతసంబంధము వలనను శబ్దమనుమానమే.

దృష్టిగోచరమైన ధూమాదిలింగములు తమతో సంబంధములగు వహ్నిమున్నగు పదార్థముల జ్ఞానమును కలిగించుచున్నవి. అట్లే శబ్దమును శ్రవణగోచరమై స్వసంబంధియగు నర్థమును బోధించును. కాబట్టి శబ్దమనుమానమే.
ఉత్తరపక్షము :—

అప్రోవదేశ సామర్థ్యా చ్ఛబ్దా దర్థసంప్రత్యయః.”

౨.౧.౫౨.

అప్రోవదేశ సామర్థ్యాత్ = అప్రోవదేశమువలన కలుగు (యథార్థ జ్ఞానము నుత్పన్న మొనర్చుట యను) సామర్థ్యముగల, శబ్దాత్ = శబ్దమువలన, అర్థసంప్రత్యయః = అర్థజ్ఞానము కలుగును.

లింగమువలన లింగితెలియబడినట్లు శబ్దమువలననే శబ్దార్థము గోచరమగునెడల శబ్దప్రమాణ మనుమానము కానగును. కాని ఆప్రోపదేశ సామర్థ్యముగల శబ్దమువలన సర్థప్రత్యయము కలుగుటచే నట్లు కానేరదు.

అనుమానమున నాప్రోపదేశమునకు తావులేదు. శబ్దమోయాప్రోపదేశకృత సామర్థ్యసహకారములేకయర్థబోధకము కానేరదు. కాబట్టి శబ్దానుమానములలో భేదము లేకపోలేదు. శబ్దమనుమానమువలె పరోక్షార్థమును బోధించినను ఆప్తలచే నుపదిష్టమగుటచేతనే ప్రమాణమై, అర్థజ్ఞానము కలిగించుట కాప్తలచే నుపదిష్టమై ప్రమాణము కావలయుననునియమములేని అనుమానముకంటె నెంతో భిన్నమగుట నిర్వివాదమని సూత్రతాత్పర్యము.

అనుమానముకంటె శబ్దప్రమాణము భిన్నమని తెలుపబడినది. ప్రాసంగికముగా శబ్దార్థములకుగల సంబంధమెట్టిదో పరీక్షింపదలచి ముందుగా శబ్దార్థములకు సంబంధమే లేదనుచున్నాడు.

(ఈ ప్రకరణమున శబ్దార్థములకుగల సంబంధ మవినా భావమని పూర్వపక్షము; కాదు సామయికము - సాంకేతికమని సిద్ధాంతము).

పూర్వపక్షము :—

“పూరణప్రదాహ పాటనానుపలభ్యేశ్చ సంబంధాభావః.”

పూరణప్రదాహనానుపలభ్యై = మోదకము, అగ్ని, కత్తి
యనుశబ్దముల నుచ్చరించినపుడు ముఖము (నోరు) నిండుటగానీ, దహింప
బడుటగానీ, చీల్చబడుటగానీ జరుగుటలేదు, కాబట్టి, సంబంధాభావః =
శబ్దార్థములకు సంబంధము లేదు.

శబ్దార్థములకు సంబంధమున్న శబ్దసమీపమున నర్థము,
అర్థసమీపమున శబ్దము నుండవలయును. అర్థ సమీపమున
శబ్దమున్నదని చెప్పవలసిుపడదు. అట్లున్న పక్షమున, శబ్దముకంటె
తాల్వాది ముఖావయవములచే నుచ్చరింపబడుచున్నదికదా!
అదియెట్లు సంభవమగును? అర్థము (ఘటపటాది వస్తువులు)న్న
చోట కంటె తాల్వాది అవయవములు లేవుకదా! శబ్ద
సమీపమున నర్థమున్న దందుమా, నోటిలోని తాల్వా ద్యవ
యవ ప్రదేశములచే నగ్ని, మోదకాది శబ్దముల నుచ్చరించి
నపుడు తత్సమీపమున నుండు నగ్ని, మోదకాది వస్తువులచే
నోరు దహింపబడుటయు, నిండుటయు జరుగవలయును
కదా; అట్లు జరుగకపోవుటచే శబ్దాంతికమున నర్థమున్నదను
టయు పొసగదు. కాబట్టి శబ్దార్థములకు సంబంధములేదు.

“శబ్దార్థవ్యవస్థానా దప్రతిషేధః” ౨, ౧. ౫౪.

శబ్దార్థ వ్యవస్థానాత్ = శబ్దమువలన కలుగు నర్థజ్ఞానమున వ్యవస్థ
యుండుటవలన, అప్రతిషేధః = శబ్దార్థములకు సంబంధము లేదనుట
తగదు.

శబ్దార్థములు పరస్పరము సంబద్ధములు కానియెడల
శబ్దమువలన కలుగు నర్థజ్ఞానమున (ఒక శబ్దమొక యర్థమును
తెలుపునుకాని సర్వార్థములను తెలుపదను) వ్యవస్థ యుండ
నేరదు. వ్యవస్థ కనబడుచున్నది కాబట్టి సంబంధమున్నదనియే

తేలుచున్నది. కాని యా సంబంధము కుండకు లిందలి రేగుపండ్లకు నున్న సంబంధమువలె సంయోగముకాదు. తంతు పటములకువలె సమవాయమునుకాదు. సంయోగ, సమ వాయ సంబంధములలో నొకటి శబ్దార్థములకుగల సంబంధ మగునెడల మోదకాది శబ్దోచ్ఛారణవలన పూర్ణ దాహాదులు కలుగవలసియుండును. కాబట్టి శబ్దార్థముల సంబంధము సంయోగముగానీ, సమవాయముగానీ కాక యవినాభావ మని పూర్వపక్షి యభిప్రాయము.

ఉత్తర పక్షము :—

“న, సామయి కత్వాచ్ఛబ్ధార్థ సంప్రత్యయస్య” ౨.౧.౫౫. శబ్దార్థ సంప్రత్యయస్య = శబ్దమువలన కలుగు నర్థజ్ఞానము, సామయికత్వాత్ = (ఈ శబ్దమువలన నీయర్థము తెలిసికొనదగునను నీశ్వర సంకేతము సమయ మనబడును) సామయిక మగుటవలన, న = అవినాభావ సంబంధముకాదు.

‘ఈశబ్దమున కిదియర్థము’ లేక ‘ఈశబ్దముచే నీయర్థము తెలియనగును’ అనునియమము-సమయము (సంకేతము) అనబడును. అట్టిసమయమే శబ్దార్థముల సంబంధమునకు హేతువు. కాబట్టి శబ్దార్థసంబంధమును వాన్యవాచక భావ సంబంధమనియు, వృత్తియనియు, శక్తియనియు వాడుదురు. పరంపరగావృద్ధవ్యవహారాదులవలన నా (సమయము) సంబంధము తెలియబడును. దానింబట్టి శబ్దమువలన నర్థప్రత్యయము కలుగును. వ్యవస్థయునేర్పడును. శబ్దార్థములకుగల సంబంధము స్వాభావికమని యంగీకరించు వారును

ఆ సంబంధము జ్ఞాతమయినవారికే శబ్దమువలన నర్థబోధము కలుగునని యంగీకరించకతప్పదు. జ్ఞాతమగుటయన, ఈశబ్దమీ యర్థమునకు కాచకమనియె, ఈశబ్దముచే నీయర్థ మెరుగదగు ననుటయొకదా. ఇదియే సమయము, కాబట్టి శబ్దార్థముల ప్రత్యయము సాంబంధికముగాక సామయికమే యగును.

“జాతివిశేషేచా నియమాత్.” ౨, ౧. ౫౬.

జాతివిశేషేచ = ఘటాదిజాతిభేదమునందును, అనియమాత్ = పటశబ్దవాచ్యత్వ నియమములేకుండుట వలన శబ్దార్థసంబంధ మవినా భావముకాక సామయికమే యని యర్థము.

మఱియు శబ్దార్థములు స్వాభావిక సంబంధము కల వగుచో ఘటాద్యర్థములు పటశబ్దముచేతను బోధింపబడవలసి యుండునను నియమ ముండియుండెడిది. అట్టిది కానము. కాబట్టి సంకేత హేతుకమే శబ్దార్థ జ్ఞానము.

శబ్దప్రమాణమును సామాన్యముగ పరీక్షించి విశేష రూపమున పరీక్షింపనెంచి సూత్రమును రచించుచున్నాడు.

పూర్వపక్షము :—

“తదప్రామాణ్యమన్యతవ్యాఘాతపునరుక్తదోషేభ్యః”

౨. ౧. ౫౭.

(అయథార్థమును జెప్పట యన్యతమనబడును. అసంబద్ధమును జెప్పట వ్యాఘాత మనబడును. చెప్పినది మరల జెప్పట పునరుక్త మనబడును.) అన్యతవ్యాఘాతపునరుక్తదోషేభ్యః=అన్యతాది దోషములవలన, తత్ = బ్రాహ్మణప్రభృతిఅదృష్టార్థబోధకశబ్దములు, అప్రామాణ్యమ్ = ప్రమాణములు కావు.

శబ్దములు దృష్టార్థప్రవక్త కములు. అదృష్టార్థప్రవక్త కములు నని రెండు విధములు. అందు వైదికశబ్దములు దృష్టార్థప్రవక్త కములు. ఈశ్వరుడు సర్వజ్ఞుడును, సర్వద్రష్టయు నగుటంజేసి, ఈశ్వరీశములయిన ఋగ్యజుస్సామాధర్వము లనబడు వైదిక శబ్దములు దృష్టార్థప్రవక్త కములనుటలో నెట్టి సందియము నుండదు. కాబట్టి వైదికశబ్దములు అనంతవ్యాపారత పునరుక్తాది దోషయుక్తములు కానేరవు. ఋగ్యజుస్సామములు బ్రహ్మపద వాచ్యములు. కారణము బ్రహ్మప్రభవములగుటయో బృహదృక్ములగుటయో యన నగును. వేదములు బ్రహ్మపదవాచ్యములనుట కుదాహరణము.

“బ్రహ్మణః ప్రణవంకుర్యా దాదావంతేచ సర్వదా
ప్రవత్యనేంకృతం పూర్వం పరస్తాశ్చ విశిర్యతే”

(మను. ౨, ౭౪.)

బ్రహ్మ, ఛందస్సు, వేదము, మంత్రము నను పదములు పర్యాయములు. వేదమంత్రముల కాద్యంతములలో ప్రణవము నుచ్చరింపవలయునని శ్లోకాభిప్రాయము.

ఇట్లు బ్రహ్మపదవాచ్యములగు ఋగాది వేదములకు వ్యాఖ్యానములు. ఋషులచే వ్రాయబడి బ్రాహ్మణము లనబడును. అందు ఋగ్వేద వ్యాఖ్యానము ఐతరేయ బ్రాహ్మణము. యజుర్వేద వ్యాఖ్యానము శతపథ బ్రాహ్మణము. సామవేద వ్యాఖ్యానము తాండ్యబ్రాహ్మణము. అథర్వవేద వ్యాఖ్యానము గోషథబ్రాహ్మణము.

ఇట్టి బ్రాహ్మణములలో నొకట (పుత్రకామః పుత్రే
ప్ర్యాయజేత) పుత్రకామి పుత్రేష్టియాగము నొనరింపవలయు
నని విధిగలదు. ఆవిధిననుసరించి పుత్రకామేష్టి నొనరించినను
పుత్రులు కలుగకుండుట చూచుచున్నాము. కాబట్టి యనృత
దోషయుక్తమైన యీవాక్యము అప్రమాణము. ఇట్లే (ఉదితే
హోతవ్యమ్, అనుదితే హోతవ్యమ్, సమయాధ్యుషితే
హోతవ్యమ్.) సూర్యుడుదయించిన తర్వాత హోమము
చేయవలయును. ఉదయింపకముందు హోమమొనరింప వల
యును. సమయము గతించినతదుపరి హోమము చేయవల
యును. అని హోమమును విధించి, (శ్వావోఽస్యాహుతి
మభ్యవహరతి య ఉదితే జహోతి, శబలోఽస్యాహుతి
మభ్యవహరతి యోఽనుదితే జహోతి, శ్వావశ్యబలౌ
వాఽస్యాహుతి మభ్యవహరతః యః సమయాధ్యుషితేజ
హోతి) ఉదయించినమీదట హోమమొనర్చిన శ్వావము
ఆ యాహుతిని తినుననియు, ఉదయింపక పూర్వమొనర్చిన
యాహుతిని శబలము తినుననియు, సమయాతిక్రమణమొనర్చి
చేసిన యాహుతి శ్వావ శబలములు తినుననియు చెప్పటచే
నసంబద్ధములై యీవాక్యములు అర్థ బోధకములు కాజాలవు.

మఱియు, (సవైత్రిఃప్రథమామన్వాహుతిరుత్తమామ్.
శత. ౧.౨.౨.౬) ఈవాక్యముచే ప్రథమోత్తమ 'సామిధేని'
ఋక్కులను ముమ్మా రుచ్చరింప వలయునని చెప్పటచే
చెప్పినదానిని మరలచెప్పట యను పునరుక్త దోషముండు
టచే నప్రమాణమని యభిప్రాయము.

వై నవన్ణించిన యుదాహరణముల వలన బ్రాహ్మణ గ్రంథములలోని శబ్దము లనృతాది దోషయుక్తములగుటచే అర్థప్రత్యాయకములు - అర్థబోధకములుకాక యప్రమాణములగునని సూత్రాభిప్రాయము.

ఉత్తరపక్షము:— (అనృతదోషనివారణ.)

“న కర్మకర్తృసాధనవైగుణ్యాత్” ౨.౧.౫౮.

కర్మ కర్తృసాధనవై గుణ్యాత్ = కర్మ, కర్త, సాధనములు వీనిచైకల్యము వలన ఫలము గలుగదు. కాబట్టి, న=అనృతదోషము శబ్దమున లేదు.

శాస్త్రమున చెప్పినట్లునుష్ఠింపకుండుట కర్మవై గుణ్యము.
అనభిజ్ఞత, నిందితాచరణముకలవాడగుట కర్తృ
వై గుణ్యము.
సహకారి కారణములన్నియు లేకుండుట కర్మ
వై గుణ్యము.

కర్మచేయవ్యక్తియు, సాధనములును, స్వయముగా కర్మయును గుణయుక్తములుగా నుండవలయును. నాచే శాస్త్రవిహిత కర్మ సమయమున ఫలము నొసంగగలుగును. కర్మ, కర్త, సాధనములు వీని మూటిలో నేవి గుణరహితములైనను ఫలము లభించుట దుర్లభము. కాబట్టి శాస్త్రవిహిత కర్మలు ఫలోదయములు కాకుండుటకు కారణము సాధనాదుల లోటేగాని, శబ్దమనృతమగుటకాదు.

(వ్యాఖ్యాతదోషపరిహారము)

“అభ్యుపేత్యకాలభేదేదోషవచనాత్” ౨.౧.౫౯.

అభ్యుపేత్య = ఒకదొక కాలమును తానగ్నిహోత్ర మొనర్చుట కంగీకరించి, కాలభేదే = ఆ కాలము నతిక్రమించిన, దోషవచనాత్ = దోషమని చెప్పుటవలన వ్యాఘాత దోషమును లేదు.

కాలము రెండువిధములు. ఉదితము, అనుదితము నని. సమయాధ్యుపేత మనుదితములోనే చేరును. ప్రాతఃసంధి కాలము సమయాధ్యుపేతమనియు, సాయం సంధికాలము సమయావిషతమనియు జెప్పబడును.

ఒకడు అగ్నిధాన సమయమున (ఉదితేజహవాని) ఉదితమున నగ్నిహోత్రము చేయుదునని యంగీకరించి, యగ్నిహోత్రముజేయ నారంభించి, ప్రమాదాలస్వాది దోషములకు లోనై, తానంగీకరించిన కాలము నతిక్రమించి యగ్నిహోత్రము చేయునెడల వాని యగ్నిహోత్ర ముచ్చిన్నమగుననిచెప్పుట వ్యాఘాతమనబడదు. నియత సమయమున నగ్నిహోత్రము జేయునెడల నెట్టిదోషము నుండదని సూత్రాభిప్రాయము. కాబట్టి వ్యాఘాతమను శబ్దదోష మిటులేదని వివేకము.

(పునరుక్త దోషనివారణ)

“అనువాదోప పత్తేశ్చ” ౨.౧.౬౦.

ఒకమాటు చెప్పినదానిని మరలచెప్పుట అనువాద మనవచ్చును. కాబట్టి పునరుక్త దోషమునులేదని సూత్రార్థము.

అనర్థ కాభ్యాసము పునరుక్తదోషమనబడును. అర్థవంత మగు నభ్యాస మనువాదమనబడును. చెప్పినది మరల జెప్పుట (అభితాపితాభిధానము) సార్థకము, నిరర్థకము నని రెండు

విధములు సంభవము. అందు నిరర్థకము పునరుక్త దోష యుక్తమగును, సార్థకము అనువాద మనబడి దోషముగా నెంచబడదు. ('సవైత్రిప్రథమామన్వాహత్రిరుత్తమాం' శత. ౧.౩.౨.౬) అనుస్థలమున ప్రథమోత్తమ 'సామధేను' లను ముమ్మారుచ్చరింపవలయునను విధానము అనువాదమేగాని పునరుక్తముకాదు.

(“సమింధేసామిధేసిభిర్ హోతాతస్మాత్ సామిధేన్యో నామ” శత ౧.౩ ౨.౧.) అను శతప్రథమాణము ననుసరించి (“ప్రవోవాజా అభిద్యతోహవిష్కంతోఘృతాచ్యా, నేవాంజిగాతి సుమ్నయుః” ఋ. ౩.౧.౨౫.౧) ప్రభృతి ఋక్కులు పదునొకండు వహ్నిసమింధన వేళలోపాడబడును. కాబట్టి సామధేని ఋక్కులనబడును. ఈసామిధేనులుప్రకృతి యాగమున పదునైదును, వికృతి యాగమున పదునేడును అనువదింపవలయునని విధింపబడియున్నది. (“సప్తదశసామిధే సీరనుబ్రూయాత్” ఐత. ౧. ౧. ౧.) (“పంచదశసామిధేసీ రన్వాహ” తై. సం. ౨.౬.౪.౨.) అనువాక్యము లిందు ప్రమాణములు. ఇట్లు విధివిహితమైన యనువాదము నిరర్థక మనంజనదు. కాబట్టి పునరుక్త దోషము లేదని భావము. అనువాదము స్వీకరింపక సమాధానము చెప్పుట (పరిహరించుట) సరికాదు, అనగా,

“వాక్య విభాగస్య చార్థగ్రహణాత్” ౨.౧.౬౧.

వాక్య విభాగస్యచ = బ్రాహ్మణ వాక్యములలో నను వాదాది భేదముల విభాగము, అర్థగ్రహణాత్ = అర్థవశమున శిష్టలచే స్వీకరింప బడుటవలన పై జెప్పిన సమాధానము తగినదే.

శిష్టులు అర్థవై చిత్రమునెఱింగి బ్రాహ్మణ వాక్యముల ననువాదాది భేదముల విభాగించిరి ఒకానొక యర్థమును విధించువాక్యము విధివాక్య మనబడును. విహితార్థస్తుతిగానీ, ప్రతిష్ఠిద్ధార్థ నిందగానీ చేయు వాక్యము అర్థవాదమనబడును. ఒకానొక విశేషవిషయమును విధింపదలచి యొకమారు చెప్పినదానిని మరల చెప్పుట యనువాదమనబడును.

బ్రాహ్మణ వాక్యములను శిష్టు లెన్నివిధముల విభజించినగా:-

“విధ్యర్థ వాదానువాద వచన వినియోగాత్” ౨ ౧.౬౨.

ఈ సూత్రమున వినియోగశబ్దము భేదార్థకము. విధివచనము, అర్థవాదవచనము, అనువాద వచనము నను భేదముతో బ్రాహ్మణ వాక్యములు మువ్విధములని సూత్రాభిప్రాయము.

అందు విధి వాక్యము :-

“విధిర్విధాయకః” ౨.౧.౬౩.

విధాయకః = ఉపదేశకము (ప్రవర్తకము - చోదకము) అగు వాక్యము, విధిః = విధివాక్యమనబడును. ఒకవాక్యము ద్వారా ఏదేనొక కార్యమున ప్రవర్తింపు మనియో లేక వలదనియో విధించుట, ‘ఇది చేయుము.’ ‘ఇదిచేయకుము’ అనుట విధియందురు.

ఉదా:- ‘స్వాధ్యాయోఽధ్యేతవ్యః’ (శత. ౧౧.౫.౪.౩)

‘ః’ హోత్రం హోతవ్యం’ (శత. ౨.౨.౨.౧౪)

“సత్యంవధ; ధర్మంచర; స్వాధ్యాయాన్మాప్రమదః;

ప్రజాతంతుం మా వ్యవచ్ఛేత్సి; దేవపితృ కార్యాభ్యాం నప్రమత్తవ్యం; మాతృదేవోభవ; పితృదేవోభవ.”

తై. శి. ౧౧౧.

అర్థవాదము:—

“స్తుతిర్నిందా పరకృతిః పురాకల్ప ఇత్యర్థవాదః”

అ.౧.౬౪.

స్తుతిః = స్తుతి, నిందా = నింద, పరకృతిః = పరకృతి, పురాకల్పః = పురాకల్పము, ఇతి = అని, అర్థవాదః = అర్థవాదము నాలుగు విధములు.

ఒకని నొక కర్మయందు ప్రవర్తింపజేయుటకో, లేక యొకకర్మనుండి మరలించుటకో విధివాక్యముద్వారా యపేక్షింపబడి కొండొకయర్థమును ప్రశంసించుచునో లేక నిందించుచునో ప్రవర్తించు వాక్యము అర్థవాద మనబడును. ఆ వాక్యము స్తుత్యాదిభేదముల నాలుగువిధములనిసూత్రార్థము. స్తుత్యాత్మకార్థ వాదము:—

“సయథాఽహి స్త్వచో నిర్ముచ్యేతవపం సర్వస్మాత్ పాపమనో నిర్ముచ్యతే యవపం విద్వానగ్ని హోత్రం జహోతి” (శత. ౨.౨.౩.౬.)

పాము కుబుసమునుండి విడివడునట్లు అగ్ని హోత్రము చేయు వ్యక్తి సర్వపాపములనుండి విముక్తుడగునని యభిప్రాయము.

“ఏతద్ధవై దేవా వ్రతం సరంతి యత్ సత్యం, తస్మాత్ తేయశః యశోహభవతి య ఏవం విద్వాన్ సత్యం వదతి” (శత. ౧.౧.౧.౫.)

విద్వాంసులు సత్యవ్రతము నాచరింతురు. సత్యమాడు వారు యశస్సును బొందుదురని యభిప్రాయము.

“శిరోవైయజ్ఞ స్వాతిథ్యమ్” (శత. ౩.౪.౨.౧.)

ఆతిథ్యము యజ్ఞమునకు శిరస్సువంటిది.

నిందాత్మకార్థవాదము:—

“సమూలోవా ఏష పరిశుష్యతి యోఽన్యత మభివదతి”

(ప్ర. ఉ. ౬.౧.)

అన్యతమాడు వ్యక్తి సమూలము నశించును.

పరకృతిలక్షణార్థవాదము:—

ఇతరునిచే చేయబడిన వ్యాహత విధివచనము పరకృతి.

“హుత్వావపామేవాగ్రేఽభిఘారయత్యధపుషదాజ్యం,

తదుహ చరకాధ్వర్యసః పుషదాజ్యమేవాగ్రేఽభి

ఘారయన్తి ప్రాణాఅగ్నేః పుషదాజ్యసమితివదన్తః”

(శత. ౩.౪.౩.౨ర.)

వపను ముందు హోమముచేసి యటుపై పుషదా
జ్యము నభిఘరించునని చెప్పి, మరల చరకాధ్వర్యులు పుష
దాజ్యమగ్నికి ప్రాణములు కాబట్టి ముందు పుషదాజ్యమునే
యభిఘరించుననుట పరస్పర విరుద్ధమగుటచే నిది పరకృతి.

ఇతిహాసముద్వారా చెప్పునది పురాకల్ప మనబడును.

“ఏతేన హేంద్రోతోదైవాషః, శౌనకోజనమేజయం
పారిక్షితం యాజయాంచకార, తేనేష్ట్యాసర్వాంపాపకృత్యాం,
సర్వాం బ్రహ్మహత్యా మపజఘాన. సర్వాంహవై పాప
కృత్యాం సర్వాం బ్రహ్మహత్యా మపహన్తి యోఽశ్వమేధేన
యజతే” (శత. ౧౩.౫.౬.౧.)

శౌనకుడు జనమేజయునిచే నశ్వమేధమును జేయించెను. అతడశ్వమేధము నొనర్చి సర్వపాపకృత్యమును తొలగించుకొనెనని యభిప్రాయము. ఈయర్థవాదములు విధివాక్యముతోకూడి యర్థవంతములగును. స్వతంత్రముగా వీనికి సార్థకత యుండదు.

అనువాదలక్షణము :-

“విధి విహిత స్థాను వచన మనువాదః” ౨౦౧.౬౫.

విధి విహితస్య = విధిచే విధింపబడినదనిని, అనువచనం = పునర్వచనము - మరల చెప్పుట అనువాదః = అనువాదమనబడును.

విధినిగానీ విహితార్థమునుగానీ ఉద్దేశించి యనేక పర్యాయములు చెప్పెడు వాక్య మనువాద మనబడును. (“త్రిః ప్రథమా మర్వాహ.....”) అను నుదాహరణము నిట స్మరింపదగును. (అనువాదోపపత్తేశ్చ” ౨౧.౬౦) అను సూత్రమున అనువాద రూపార్థవాదము స్పష్టపరుపబడినది. మఱియు, (బ్రహ్మం పఛేత్) ‘అన్నము వండుము’ అనునది విధి వాక్యము. (ఆయుర్వచోబలం సుఖం ప్రతిభానం చాన్నే ప్రతిష్ఠితమ్) అని యర్థవాదము. (పచతు పచతు భవాన్) ఇది అనువాదము. ఇందు (పచతు పచతు) వండుము వండుము అని రెండుమాన్లు చెప్పుటలో త్వరగా వండుమని బోధయగును. ఇట్టి యర్థము నుద్దేశించి యొక శబ్దము పెక్కుమారులనబడుట అనువాద మనబడునని సూత్రాభిప్రాయము.

“నానువాద పునరుక్తయోర్విశేషః శబ్దాభ్యాసోపపత్తేః”

శబ్దాభ్యాసోపపత్తిః = చెప్పిన శబ్దమును మరలచెప్పుట యభ్యాస మనబడును. అట్టి యభ్యాసము అనువాద పునరుక్తములలో రెంటియందుం డుటచే, అనువాద పునరుక్తయోః = అనువాద పునరుక్తములలో, నవి శేషః = భేదములేదు.

అనువాద పునరుక్తములలో నభ్యాసము (ఒకశబ్దము ననేక పర్యాయములనుట) సమానముగ నుండుటచే రెంటి యందును భేదము లేదు.

ఉత్తరపక్షము:-

“శీఘ్రతర గమనోపదేశ వదభ్యాసాన్నాఽవిశేషః” ౨.౧,౬౭,

శీఘ్రతర గమనోపదేశవదభ్యాసాత్ = లోకసిద్ధమైన శీఘ్రతర గమనోపదేశమువలె నభ్యాసమును సార్థకమగుటవలన, నవిశేషః=అను వాద పునరుక్తములు సమానములు కావు.

అనువాద పునరుక్తములలో నభ్యాసము సమానమైనను అర్థగతభేదము లేకపోలేదు. ఒకనిని త్వరగా వెళ్లుమని చెప్ప దలచి ‘వెళ్లు వెళ్లు’ అని చెప్పుట లోకసిద్ధవిషయము. ఇందొక శబ్దము రెండుమాట్లుచ్చుంపబడుటలో త్వరితము తెలుప బడును. కాబట్టి యిట పునర్వచనము సార్థకమై అనువాద మనబడును. నిరర్థకముగా నొకపద మనేక పర్యాయము లుచ్చ రింపబడుట పునరుక్తి యనబడును. కాబట్టి భేదము లేకపో లేదని సూత్రాభిప్రాయము.

అన్యతాది దోషములు లేవన్నంత మాత్రమున బ్రాహ్మణ వాక్యాదులు ప్రమాణములా? యన,

“మంత్రాయుర్వేదప్రామాణ్యవచ్చ తత్ప్రామాణ్య
మాప్తప్రామాణ్యాత్” ౨,౧,౬౮.

మంత్రాయుర్వేద ప్రామాణ్యవత్ చ = (మంత్రమనగా నిట
వేదమని యర్థము) వేదము, ఆయుర్వేదము నెట్లు ప్రమాణములో అట్లే.
తత్ప్రామాణ్యమ్ = బ్రాహ్మణవాక్యప్రామాణ్యము ననియెఱుగవలయును.
కారణమేమన; ఆప్తప్రామాణ్యాత్ = బ్రహ్మవాదులగు ఋషులు ఆప్తులు;
వారు ప్రమాణమగుటవలన.

ఆయుర్వేదము, ధనుర్వేదము, గాంధర్వవేదము, అర్థ
వేదమునని నాలుగుఁడవవేదములు. చరకసుశ్రుతాదిఋషులు
ఋగ్వేదాదుల నాధారముగా తీసికొని చరకసుశ్రుతాది గ్రంథ
ములు రచించిరి. ఆ గ్రంథము లాయుర్వేదనామముచే వ్యవ
హరింపబడుచున్నవి. ఇందు వేదానుకూలముగా నున్నంత
వరకు సఫలములగుచు ప్రమాణము లగుచున్నవి. కాబట్టి
వాని నుదాహరించుచు, నట్లే బ్రాహ్మణ వాక్యములును
వేదానుకూలముగా నున్నంతవరకు ప్రమాణములనియు ప్రతి
కూలస్థలముల నప్రమాణములనియు మహర్షి గోతముడు
సూత్రమున తన యభిప్రాయమును వెల్లడించెనని భావము.

ద్వితీయాధ్యాయమున ఆధ్యాత్మికము.

న్యాయ దర్శనము

ద్వితీయాధ్యాయము

(ద్వితీయాహ్నికము)

పూర్వపక్షము:— (ప్రమాణ సంఖ్యానిర్ణయము)

“న చతుష్టయ మైతిహ్యార్థాపత్తి సంభవాభావ
ప్రామాణ్యాత్” ౨, ౨. ౧.

ఐతిహ్యార్థాపత్తి సంభవాభావ ప్రామాణ్యాత్ = ఐతిహ్యము, అర్థాపత్తి, సంభవము, అభావము నను ప్రమాణము లుండుటచే. చతుష్టయం=ప్రమాణములు నాలుగేయనుట, న = తగదు.

(ప్రత్యక్షానుమానోపమాన శబ్దైః ప్రమాణాని) యని సూత్రించి ప్రమాణములు నాలుగేయని పూర్వాధ్యాయమున చెప్పియుండుట సరికాదు. కారణమేమన, ఐతిహ్యము, అర్థాపత్తి, సంభవము, అభావము నను మరినాలుగు ప్రమాణము లున్నవి. కాబట్టి ప్రమాణము లెనిమిది యని చెప్పవలయునని సూత్రాభిప్రాయము.

“ఇట్లు చెప్పిరి” అను పరంపరగావచ్చు నైతిహాసిక జ్ఞానము ఐతిహ్యమనబడును. ఉపపాద్యజ్ఞానముద్వారా ఉపపాదక కల్పన అర్థాపత్తియనబడును. ఏదిలేకున్న ఏది కలుగ నేరదోయదిఉపపాద్యమనబడును. పగట భుజింపనివాడు రాత్రి నేళ భుజింపకున్న స్థూలుడుకాజాలడు. అతనియందు పీనత్వము

కలుగజాలదు. రాత్రిభోజన మిటఉపపాదకము, పీనత్వము శిశుపాద్యమునని భావము.

అవినాభావవర్తి యగు నొకవస్తువుయొక్క సత్తాజ్ఞానము వలన కలుగు మఱియొక పదార్థ సత్తాజ్ఞానము సంభవ మనబడును. కుంచెడు ధాన్యమున్నదనిన మానెడునున్నదని వేరే చెప్పనవసరముండదు. ఇట్లే యొకరూప్యమున్నదనిన పావుల యున్నదనుటలో నెట్టిసందియము నుండదు

అభావమన విరోధి. కొండొకవస్తువుయొక్క జ్ఞానము కలుగకుండుట యభావ మనబడును.

ఉత్తరపక్షము:—

“శబ్దఐతిహ్యనర్థాంతరభావాదనుమానేఽర్థాపత్తిసంభవా
భావా నర్థాంతర భావాచ్చా ప్రతిషేధః ౧, ౨, ౩.

శబ్దే=శబ్దప్రమాణమున, ఐతిహ్యనర్థాంతర భావాత్ = ఐతిహ్య ప్రమాణ మంతర్భావ మగుట వలనను, అనుమానేచ=అనుమాన ప్రమాణమున, అర్థాపత్తి సంభవాభావానర్థాంతర భావాత్ = అర్థాపత్తి మున్నగు ప్రమాణము లంతర్భావములగుట చేతను, అప్రతిషేధః=ప్రమాణములు నాలుగు కావని చెప్పుట తగదని సూత్రార్థము.

ఐతిహ్యదులు ప్రమాణములుకావని మేము చెప్పము. కాని యవి ప్రమాణములయ్యు పూర్వము వర్ణింపబడినప్రత్యక్షోద్దిప్రమాణములలోనే చేరిపోవుటచే వానిని వేరుగా లెక్కింపము, కాబట్టి ప్రమాణములు నాలుగునుట దోషము కాదని భావము.

పూర్వపక్షము:—

“అర్ధాప త్తిరప్రమాణమ్ అనైకాంతికత్వాత్.” ౨.౨.౩.

అనైకాంతికత్వాత్ = వ్యభిచారియగుటవలన, అర్ధాప త్తిః = అర్ధాప త్తి, అప్రమాణమ్ = ప్రమాణము కానేరదు.

ఒక విషయమునుగూర్చి చెప్పగా మరియొక విషయము తెలియును. దాని నర్ధాప త్తి యందుము. మేఘములు లేకున్న వర్షము కురియదని చెప్పగా మేఘములున్న వర్షము కురియునని భోధపడును. ఇట్లే స్థూలుజైన దేవదత్తుడు పగట భోజనమే చేయడనిన, రాత్రిభోజనముచేయు చున్నాడనికదా తెలియును. కాని యీ జ్ఞానము సరియైనదనుటెట్లు? కారణ మేమన: ఒకప్పుడు మేఘములున్నను వర్షింపవు. పగట భోజనముచేయని దేవదత్తునిలోగల స్థూలము రాత్రియందు భోజనము చేయకున్నను వాతరోగాదులవలనను కలుగవచ్చును. అర్ధాప త్తి ప్రమాణమేయగునెడల నది యిట్లర్థమును వ్యభిచరింపరాదు. వ్యభిచారము కాననగుచున్నది. కాబట్టి యర్ధాప త్తి ప్రమాణముగా నంగీకరించి యనుమానమున నంతర్భావము జేయుట తగదని సూత్రాభిప్రాయము.

ఉత్తరపక్షము:—

“అనర్ధాప త్తా వర్ధాప త్యభిమానాత్” ౨.౨.౪

అనర్ధాప త్తై = అర్ధాప త్తి కాని దనియందు, అర్ధాప త్యభిమానాత్ = అర్ధాప త్తియని భావము కలుగుటచే, వ్యభిచారముకనబడుచున్నది.

అర్ధాప త్తి కానిదానిని-అర్ధాప త్యభిమానమును అర్ధాప త్తిగానెంచి పూర్వపక్షమున దోషము జూపబడినది. మేఘము

ములున్నంతమాత్రమున వర్షము తప్పక కురియును అనుట తగదు. ప్రతిబంధక రహితమగు మేఘములున్న వర్షము కురియును. తోగములేని యొకవ్యక్తి పగలు భుజింపక స్థూలు దుగానున్న అతడు రాత్రి భుజించుచున్నాటనుట సిద్ధము. ఇట్లు కారణములేనియెడల కార్యము కలుగదన్నపుడు దానికి విషరీతముగ కారణమున్న కార్యము కలుగునని యర్థాపత్తి ద్వారా తెలియును. కారణముండియు ప్రతిబంధకము (అడ్డు) వలన కార్యోత్పాదనము కలుగకుండుట యర్థాపత్తికానేరదు. కాబట్టి అర్థాపత్త్యాభాసము నర్థాపత్తియని యెంచి దోషము జూపుట తగదని భావము.

ప్రతిషేధ ప్రామాణ్యం చానైకాంతికత్వాత్

౨.౨.౫.

అనైకాంతికత్వాత్ = వ్యభిచారి యగుటవలన, ప్రతిషేధ ప్రామాణ్యమ్=(వ్యభిచారి యగుటవలన) అర్థాపత్తి ప్రమాణము కాదను పూర్వపక్ష కథనము (ప్రతిషేధము) ప్రమాణముకాదు.

‘అర్థాపత్తి ప్రమాణముకాదు. అనైకాంతికమగుట వలన’ అను నీపూర్వపక్ష కథన మిట ప్రతిషేధమనబడును. ఈ ప్రతిషేధముచే నర్థాపత్తియొక్క ప్రామాణ్యము నిషేధింపబడుచున్నది. కాని యర్థాపత్తియునికి నిషేధింపబడుటలేదు. కాబట్టి యీ ప్రతిషేధము స్వయముగా ననైకాంతికము - వ్యభిచారియగుటవలన పూర్వపక్ష కథనమును సాధింపనేరదు.

పూర్వపక్ష తన ప్రతిషేధమునకు అర్థాపత్తులన్నియు విషయమనక కొండొక యర్థాపత్తియే విషయము అనగా

“తత్ప్రామాణ్యే వా నార్థాపత్త్య ప్రామాణ్యమ్”

అ. అ. ౬.

తత్ప్రామాణ్యే వా = పూర్వపక్షీ ప్రతిషేధమనై కాంతికమయ్యు
ప్రమాణమగునెడల, అర్థాపత్త్యప్రామాణ్యమ్ న = అర్థాపత్తి అప్రమా
ణము కాదు.

అనై కాంతికత = (వ్యభిచారిత్వము) కొండొకతావున
ప్రమాణమగునెడల మాచెప్పు నర్థాపత్తియు ప్రమాణమే
యగును. అర్థాపత్తికి విషయము కార్యోత్పత్తియన్నయెడల
కారణము తప్పక ఉండితీరుననుటయే. ప్రతిబంధకమున్నచోట
కారణము గార్యము నుదయింపజేయుననుటకాదు. కాబట్టి
యర్థాపత్తి ప్రమాణమై యనుమానాంతర్గతమగు ననుటలో
నెట్టి దోషమును లేదని వివేకము.

పూర్వపక్షము :—

అభావము అనుమానాంతర్గతమా ?

“నాభావ ప్రామాణ్యం ప్రమేయాసిద్ధిః” అ. అ. ౭.

అభావప్రామాణ్యం = అభావమున ప్రామాణ్యము, న = లేదు.
ప్రమేయాసిద్ధిః = అభావమునకు ప్రమేయమే లేకుండుటవలన.

ప్రతి ప్రమాణమునకేదోయొక ప్రమేయముండి తీరవల
యునుకదా! ప్రమేయములేని ప్రమాణముండదు. ప్రమాణ
మనగా ప్రమేయ బోధకమనికదా! యర్థము. అభావమనగా
లేకుండుట కాబట్టి యది యొకానొక ప్రమేయము నెట్లు
బోధింపగలదు ?

ఉత్తరపక్షము:—

“లక్షితేష్వలక్షణ లక్షితత్వాదలక్షితానాం
తత్రప్రమేయ సిద్ధిః” ౨.౨.౮.

లక్షితేషు = లక్షతులలో కలిసియున్న, అలక్షితానాం = లక్షీ
తులు కానివారు, అలక్షణలక్షితత్వాత్ = లక్షణాభావమువలన తెలియ
బడుటచే, తత్రప్రమేయసిద్ధిః = అభావప్రమాణప్రమేయము సిద్ధించుచున్నది.

లక్షణముతో కూడినవారు లక్షీతులు. లక్షణమనగా
వ్యావర్తకము—వేరు చేయునది. ఒక గురుకులమున ననేకులు
బ్రహ్మచారులున్నారనుకొనుడు. అందు కొందఱు హస్త
ములలో వేదాది గ్రంథము లుంచుకొని తోడి బ్రహ్మచారు
లతో కలిసి యుపదేశార్థము గురు సమీపమున కేగిరను
కొనుడు. అపుడాచార్యుడు గ్రంథహస్తలనెడు లక్షణముతో
కూడియుండని వారి నిటకు కొనిరమ్మని సంరక్షకు నాజ్ఞాపిం
పగా నతడు లక్షణ రహితులను — అలక్షీతులను నేరుచేసి
యాచార్యుని సమీపమున జేర్చును. ఇట లక్షణాభావమే
కదా సంరక్షకున కా బ్రహ్మచారుల జ్ఞానమును కలిగించినది ?
కాబట్టి యభావమునకు ప్రమేయము లేదనుట సరిగాదు.

ఉత్తరపక్షము:—

“అసత్యర్థే నాభావ ఇతిచేన్నాన్య లక్షణోపపత్తేః” ౨.౨.౯.

అర్థే = అభావప్రతియోగియగు లక్షణదూష వస్తువు, అసతి =
అలక్షిత బ్రహ్మచారులలో లేకుండుటవలన, అభావః = లక్షణాభావము
సిద్ధింపనేరదు, (అలక్షిత బ్రహ్మచారులలో లక్షణమే లేకుండుట వలన
నటలక్షణాభావమున్నదనుట యుచితముకాదని భావము) అందుమేని, న=

అట్లుకాదు. అన్యలక్షణోపపత్తిః లక్షితబ్రహ్మచారులలోగల లక్షణాభావమిట సిద్ధించుచున్నది.

ఏవ-స్తువెక్కడనుండునో యక్కడనే దాని యభావము నుండవలయును. అలక్షిత బ్రహ్మచారుల హస్తములలో వేదాది గ్రంథములుండుట యను లక్షణమేలేదు. కాబట్టి యిట లక్షణాభావమొప్పుదందుమేని సరికాదు. కారణమేమన, ప్రతియోగి స్థలముననే యభావముండవలయునన్న నియమమొందులేదు. ఒకచో నున్నవస్తువున కభావము మరియొకచో లభించుట లోకసిద్ధము కాబట్టి, అలక్షిత బ్రహ్మచారులందుగల లక్షణము లేకుండుటయు నభావమే. ఆయభావమే వారిని సంరక్షకునకు బోధించి ప్రమాణమగుచున్నది. అభావమిట్లు ప్రమేయవంతమై ప్రమాణమగుటలో నెట్టి దోషమును లేదు.

పై జెప్పిన విషయమునే స్పష్టపరుపదలచి ఛలముగా శంకించుచున్నాడు.

“తత్త్విద్యైరలక్షితే వ్యహేతుః” ౨.౨.౧౦.

తత్త్విద్యే = లక్షితులలోనున్న లక్షణముయొక్క అభావము, అలక్షితేషు = లక్షితులుకాని వారిలో. అహేతుః = హేతువుకాదు.

లక్షణాభావము సిద్ధించినమీదట నది యలక్షీతులకు బోధకము కాగలదు కాని, యది సిద్ధింపక కానేరదు. లక్షణముండగా దాని యభావమెట్లు సిద్ధింపగలదు? లక్షణముకలదు. లేదు అనుట వ్యాఘాతమగును. లక్షీతులలో లక్షణముండ

టచే లేదనుట చెల్లదు. కాబట్టి లక్షణాభావమే సిద్ధింపనవుడది
యలక్షీతుల ప్రతిపత్తి (జ్ఞానము)కి హేతువెట్లు కాగలదు ?

“నలక్షణావస్థితాపేక్షానిర్దేశః” ౨.౨.౧౧.

లక్షణావస్థితాపేక్షానిర్దేశః = లక్షీతులలోనున్న లక్షణము యొక్క
యభావము అలక్షీతులలో సిద్ధించుటవలన, న = ప్రతిపత్తిహేతువు
కాదనుట తగదు.

లక్షణముండు స్థలముననే దాని యభావమున్నదనిన
నది సిద్ధింపనేరదుకాని, లక్షీతులలోగల లక్షణమునకు అలక్షీ
తులలో దాని యభావము సిద్ధించుటలో నెట్టిదోషము
నుండదు. అలక్షీతులన లక్షణాభావము కలవారనుటయే
కదా ! లక్షణమొకచోనుండి మరియొకచో దాని యభావ
మున్నదనుటలో వ్యాఘాతమునుకాదు. కాబట్టి లక్షీతులలో
గల లక్షణముయొక్క యభావము అలక్షీతులలో సిద్ధించి
యది ప్రతిపత్తి హేతువగుటలో నెట్టిదోషములేదు.

అయినను ఉన్నది, లేదనుట వ్యాఘాతమే కదాయన.

“ప్రాగుత్పత్తే రభావోపపత్తేచ్ఛ” ౨.౨.౧౨

సూత్రము నందలి చకారము ధ్వంసాదులకుబోధకము. ప్రాగుత్పత్తేః =
ఉత్పత్తికి పూర్వముండు, అభావోపపత్తేః = అభావముసిద్ధించుట వలన.

పూర్వసూత్రమున జెప్పబడిన లక్షీతులలో గల లక్ష
ణముయొక్క యభావమే యలక్షీతులలో సిద్ధించు చున్న
దనుట రుచింపకున్న, అలక్షీతులలో నాలక్షణ మేర్పడుటకు
ముందు దాని యభావ ముండునుగదా. ఉత్పత్తికి పూర్వ

ముండు నభావము ప్రాగభావ మనబడును. అట్టి ప్రాగభావ మైనను ప్రతిపత్తి హేతువు కాగలదు.

ప్రమాణ లక్షణమును జెప్పుచు నాప్రోపదేశము శబ్దము ('అప్రోపదేశః శబ్దః' ౧.౧.౭.) అని చెప్పబడినది. ఆ శబ్దము నిత్యమా? యనిత్యమా యని యిప్పుడు విచారించ బడును. ఆకాశ గుణమగు శబ్దము విభువు, నిశ్శ్యము, అభి వ్యక్తిధర్మకము నని కొందఱు; గంధాదిగుణములతో కూడి ద్రవ్యములతో నుండి యభివ్యక్తిధర్మకమని కొందఱు. ఆకాశ గుణమై యుత్పత్తి వినాశములు కలిగి బుద్ధివలె ననిత్యమని కొందఱు; మహాభూత సంక్షోభము వలన కలిగి యనాశితమై యుత్పత్తి వినాశములు కలిగినదని కొందఱు అందురు. కాబట్టి శబ్దము నిత్యమా? యనిత్యమా యని సంశయము కలుగగా అనిత్యమనిసిద్ధాంత పక్షమును సూత్రించుచున్నాడు.

“అదిమత్వాదైంద్రియకత్వాత్ కృతకవదుపచారాచ్చ”

౨. ౨. ౧౩.

అదిమత్వాత్ = (అదియనకారణము) కారణముగలదగుటవలన, ఐంద్రియకత్వాత్ = ఇంద్రియముచే గ్రహింపబడుటవలన, కృతకవదుప చారాచ్చ = (కృతకమ్=కార్యము) కార్యమువలెవ్యవహరింపబడుటవలనను శబ్దమనిత్యము.

కారణమువలన నేర్పడునది కారణవంతమనబడును.

కారణవంతము అనిత్యము. ఉదాహరణము ఘటపటములే. శబ్దము సైతము సంయోగవిభాగాదులవలన కలుగును. కాబట్టి కారణముగలదై యనిత్యమగుచున్నది. ఇట్లే దర్శనాంతర

ములను జెప్పబడినది. (“సంయోగవిభాగాచ్ఛబ్దాచ్చ శబ్ద నిష్పత్తిః” వై . ద. ౨.౨.౩౦.)

ఇంద్రియముచే గ్రహింపబడు సంయోగ విభాగాది గుణము లనిత్యములై నట్లు శబ్దమును శ్రవణేంద్రియముచే గ్రహింపబడుచున్నది. కాబట్టి యనిత్యమని తెలియుచున్నది. శాస్త్రాంతరమునను ఇట్లే చెప్పబడినది. (“శ్రోత గ్రహణో యోఽర్థః స శబ్దః” ౨.౨.౨౧. వై .ద.)

కృతకము (కార్యము) కృతకమువలె వ్యవహరింపబడును. అకృతకము (నిత్యవస్తువు) కృతక సమానముగ నెన్నడు వ్యవహరింపబడదు. కృతకములగు ఘట పటాదు లుత్పత్తి వినాశములు కలవిగా చూడబడుచున్నవి. శబ్దము నట్లు వ్యవహరింపబడును. ‘శబ్దము జనించినది. శబ్దము నశించినది’ యనుట వ్యవహారసిద్ధము. కృతకములందు తీవ్ర మంద భేద వ్యవహారమున్నట్లు శబ్దమునను, తీవ్రశబ్దము, మందశబ్ద మను వ్యవహారములు చూడబడుచున్నవి. కాబట్టి శబ్దమనిత్యమని భావము.

పూర్వ పక్షము :—

వై జెప్పిన హేతువులలో దోషమును జూపుచున్నాడు.

“నఘటాభావ సామాన్య నిత్యత్వాత్ నిత్యేష్వ
వ్యనిత్యవదుపచారాచ్చ” ౨.౨.౧౪.

ఘటాభావ సామాన్య నిత్యత్వాత్ = ఘటాభావము (ధ్వంసము),
గోత్వాదిసామాన్యము రెండును నిత్యములగుటవలనను, నిత్యేష్వ

ద్వితీయాధ్యాయము - ద్వితీయాహ్నికము ౧౨౩

వ్యనిత్యవదుపచారాచ్చ = ఆకాశాది నిత్యపదార్థములు ననిత్యములవలె వ్యవహరింపబడుటవలనను, న = ఆదిమత్వాది కారణములచే శబ్దము అనిత్యమనుట తగదు.

ఆదికలది (కారణవంతము) యగుటచే శబ్దమనిత్యమనుట సరిగాదు ఘటధ్వంసము ఆదికలదియైనను నిత్యముగా చూడబడుచున్నది. ధ్వంసమునకు ప్రతియోగి కాకుండుటయే నిత్యత్వముకదా? (ధ్వంసాప్రతియోగిత్యం నిత్యత్వమ్.) ఘటధ్వంసమునకు మరల ధ్వంసము కలుగనేరదు. కాబట్టి యది ధ్వంసమున కప్రతియోగియై నిత్యమనబడుచున్నది. అందువలన శబ్దమాదికలదగుటచే ననిత్యమనుట వ్యభిచరించుచున్నది.

ఐంద్రియకమగుటచే శబ్దమనిత్యమనుటకూడ గోత్వాది సామాన్యములు (జాతులు) ఐంద్రియకములయ్యు నిత్యములగుటచే వ్యభిచరించుచున్నది.

ఇట్లే కృతకవదుపచారహేతువును వ్యభిచరించుచున్నది. కారణమేమన, 'ఆకాశైకదేశమున భూమియున్నది' యని నిత్యమగు నాకాశమున నేకదేశవ్యవహారము చూడబడుచున్నది. ఇట్లు ఆదిమత్వాదికారణములు మూడును (శబ్దమనిత్యమని సాధింప సుద్దేశింపబడినవి.) వ్యభిచరించుటచే శబ్దమనిత్యమనుట తగదు.

ఉత్తర పక్షము :—

“తత్త్వభాక్తయోర్హనాత్వవిభాగా దవ్యభిచారః” ౨.౨,౧౫

తత్వభాక్తయోః = (నిత్యత్వము) తత్వము, భాక్తమునని, నానాత్వ
విభాగత్ = రెండువిధములగుటచే, అవ్యభిచారః = వ్యభిచారములేదు.

ముఖ్యము. గౌణము (తత్వభాక్తములు) నని నిత్య
త్వము రెండువిధములు. ఉత్పత్తి వినాశములు లేకుండుట
ముఖ్య నిత్యత్వము. ఉత్పత్తియో లేక వినాశమో లేకుండుట
గౌణ నిత్యత్వము. ఘటధ్వంసాత్మక అభావము ఆత్మాదుల
వలె ముఖ్యనిత్యముకాదు. అది యనిత్యప్రాయమే. ధ్వంస
మునకు నాశములేకున్నను ఉత్పత్తి కలదు. కాబట్టి ధ్వంసా
దులు నిత్యములగుటచే నాదిమత్వకారణము వ్యభిచరించు
ననుట యుక్తియుక్తముకాదు.

“సంతానానుమాన విశేషణాత్” ౨.౨. ౧౬

సంతానానుమాన విశేషణాత్ = సామాన్యమనెడి విశేషణము
హేతువున చేర్చుటవలన, వ్యభిచారములేదు.

అనేక వస్తువులలో నొక్క-యాకారముగల జ్ఞానము
కలుగజేయుటచే సామాన్యమిట సంతానమనబడును. ('బహు
ష్వేకాకారాబుద్ధిః సంతస్య తేన న ఇతి). అనుమాన మన
నిట హేతువు. (అనుమిత్య తేన న ఇతి). విశిష్టికరణము విశే
షణ మనబడును. (విశిష్ట్య తేన నేనేతి).

శబ్దము కేవల మైంద్రియకమగుటచే నది యనిత్యము
కాదు. సామాన్యవంతమై, మైంద్రియకమగుటచేనది యనిత్య
మని సిద్ధాంతము. గోత్వాది సామాన్యములు ఇంద్రియ
కములు (ఇంద్రియగ్రాహ్యములు) అయినను సామాన్యవంత
ములుకావు గోత్వమనెడి సామాన్యమున గోత్వత్వమనెడి

సామాన్యమొందులేదు. శబ్దము శబ్దత్వమనెడి సామాన్యము కలదై యొంద్రియక మగుటచే నది యనిత్యమేయని సూత్రాభిప్రాయము. కాబట్టి గోత్యాది సామాన్యములు ఐంద్రియకములయ్య నిత్యములైనను, శబ్ద మట్లుగాక శబ్దత్వమనెడి సామాన్యముగలదై యొంద్రియక మగుటచే ననిత్యమే యని వివేకము.

మూడువహేతువున వ్యభిచారమును తొలగించుచున్నాడు.

“కారణ ద్రవ్యస్య ప్రదేశశబ్దే నాభిధానాత్” ౨.౨,౧౩.

ప్రదేశ శబ్దేన = దేశపదముచేత, కారణద్రవ్యస్య = కారణవంత మగు ద్రవ్యము - సావయవము, అభిధానాత్ = చెప్పబడుటవలన.

‘ఆత్మప్రదేశము’ ‘ఆకాశైకదేశము’ నని వ్యవహారము లోకమున జూడబడుచున్నను అందలిప్రదేశవకదేశ శబ్దములు ముఖ్యార్థమున ప్రయోగింపబడవు. కారణమేమన, ప్రదేశైకదేశ శబ్దములు ముఖ్యముగా నవయవములను - కారణములను బోధించును. ఆకాశమునగానీ, ఆత్మయందుగానీ యవయవములులేవు. కాబట్టి వానిప్రయోగ మట గౌణమని యెఱుంగవలయును. కాబట్టి యాకాశాత్మలు కృతకములగు ఘట పటాదిద్రవ్యములవంటివి కావు. అవి నిత్యములే. ఆత్మాదుల నవయవబోధకములగు ప్రదేశైకదేశ శబ్దములు ముఖ్యములు కాకపోవుటంబట్టి కృతకవద్వ్యవహార మట వ్యభిచరించుననుట యుక్తిసంగతముకాదు.

పై జెప్పిన హేతువులు దోషయుక్తములు కాకున్నను అవి సాధ్యసాధకములెట్లన.

“ప్రాగుచ్ఛారణా దనుపలభ్యైః ఆవరణాద్యనుపలభ్యేశ్చ.”

౨.౨.౧౮.

ఉచ్ఛారణాప్రాక్ = ఉచ్ఛారణకు పూర్వమున, అనుపలభ్యైః = ఉపలంభము కాకుండుట చేతను, ఆవరణాద్యనుపలభ్యేశ్చ = ప్రతిబంధకములగు నావరణాదు లుపలబ్ధము కాక పోవుటచేతను శబ్దమనిత్యము.

శబ్దములు నిత్యమేయగునెడల ఉచ్ఛరించుటకు పూర్వము వి తెలియబడవలెను. అవి తెలియబడకుండఁటకు ప్రతిబంధకములుగా నావరణాదులేవైన నున్న వందుమేని యావరణాదులున్నట్లైన నవియు తెలియవలయును. ప్రతిబంధకములు లేక యుచ్ఛారణకు ముందుపలబ్ధము కాకపోవుటచే శబ్దముచ్ఛారణాదులచే నుత్పన్నమై యనిత్యమగుచున్నదని స్పష్టమగుచున్నది. కాబట్టి పూర్వహేతువులు శబ్దమనిత్యమని సాధించుటలో నెట్టిసందేయములేదు.

పూర్వపక్షము :—

“తదనుపలభ్యే రనుపలంభా దావరణోపపత్తిః” ౨.౨.౧౯.

తదనుపలభ్యైః=ఆవరణాదుల యనుపలబ్ధి, అనుపలంభాత్ = ఉపలంభము కాకుండుట వలన, అవరణోపపత్తిః=ఆవరణాదు లున్నవనుట యొప్పును.

శబ్దోచ్ఛారణకు పూర్వము దాని యనుపలబ్ధికి కారణము ఆవరణాదులు ప్రతిబంధకము లగుటయే కాని యనిత్యత్వము కాదు. ప్రతిబంధకము లయిన ఆవరణాదు లుపలబ్ధము లగుట లేదుకదా యందుమేని, వాని యనుపలబ్ధియు నుపలబ్ధమగుట లేదుకదా. కాబట్టి యొక వస్తువు యొక్క- యనుపలబ్ధినుపలంభము దాని యునికిని బోధించును.

ఆవరణాదుల యనుపలబ్ధి వలన నీవెల్లు వాని యభావము సంగీకరించు చున్నావో యట్లే నేనును ఆవరణాదుల యనుపలబ్ధ్యనుపలంభము వలన వాని భావము సంగీకరించుచున్నానని పూర్వపక్షి యభిప్రాయము. కాబట్టి యుచ్చారణకు పూర్వము శబ్ద ముపలబ్ధము కాకుండుటకు కారణముదాని యనిత్యత్వము కాదని భావము.

“అనుపలంభా దవ్యనుపలబ్ధి సద్భావవ న్నా వరణానుప
పత్తి రనుపలంభాత్” ౨.౨.౨౦.

అనుపలంభాదపి = ఆవరణానుపలబ్ధి యుపలంభము కాకుండుట వలనను, అనుపలబ్ధి సద్భావవత్ = ఆవరణాద్యనుపలబ్ధి యున్నదని యంగీకరించినట్లు, అనుపలంభాత్ = ఆవరణానుపలంభమువలన, ఆవరణానుపత్తిః న = ఆవరణ సద్భావమును సిద్ధింపగలదు.

మఱియు ఉచ్చారణకు పూర్వము శబ్దము గ్రహింపబడకుండుటకు ప్రతిబంధకముగా నావరణాదులుండిన, సందువలన గ్రహింపబడలేదనవచ్చును. కాని యావరణాదు లుపలబ్ధములగుటలేదు. వాని యనుపలబ్ధి యట నున్న దనుటకు కారణము వాని యుపలంభాభావమేకదా? ఉపలంభాభావము ఆవరణానుపలబ్ధి కలదనుటకు హేతువైనట్లు, ఆవరణాదుల యుపలంభాభావము సైతము వాని సద్భావముచు (కేనికేని) ఎట్లు బోధింపదు? బోధించుననియే భావము. కాబట్టి యావరణముండుటచే శబ్దోచ్చారణకు పూర్వమది గ్రహింపబడుట లేదుగాని శబ్దములేక కాదు.

ఉత్తరపక్షము:—

“అనుపలంభాత్మకత్వా దనుపలబ్ధే రహేతుః ౨.౨.౨౧.

అనుపలబ్ధేః=ఆవరణాదుల యనుపలబ్ధి, అనుపలంభాత్మకత్వాత్ = ఆవరణాద్యుపలబ్ధిభావాత్మక మగుటవలన, అహేతుః = (తదనుపలబ్ధేః ౨.౨.౧౯. అను సూత్రమున జెప్పబడిన) హేతువు సరికాదు.

ఉపలబ్ధమగు వస్తువు ఉన్నదందుము. ఉపలబ్ధము కాకున్న లేదందుము. ఇట్లుపలబ్ధ్యనుపలబ్ధులు సదసద్విషయములు. అనుపలబ్ధియన నుపలబ్ధ్య భావమే. అభావమగుట వలన నుపలబ్ధము కాదని భావము.

ఆవరణమో సద్వస్తువు - భావాత్మకము. అట్టిదున్న పక్షమున నుపలబ్ధము కావలయును. ఉపలబ్ధ మగుటలేదు కాబట్టి లేదనుచున్నాము. కాబట్టి యనుపలంభము వలన నావరణాదు లున్నవనుట యహేతువు - పొసగదని భావము. పూర్వపక్షము:—

“అస్పర్శత్వాత్” ౨.౨.౨౨.

అస్పర్శత్వాత్=స్పర్శరహిత మగుటచే, శబ్దము నిత్యము.

అకాశాదులు స్పర్శములేనివై నిత్యము లనబడుచున్నవి. అట్లే శబ్దమును స్పర్శము లేనిదగుట వలన నిత్యమే.

ఉత్తరపక్షము:—

“న కర్మానిత్యత్వాత్” ౨.౨.౨౩.

కర్మానిత్యత్వాత్ = స్వర్క రహితమయ్య కర్మము అనిత్యమగుట వలన, న = శబ్దము స్వర్కలేనిదగుటచే నిత్యమనుట తగదని యర్థము. *

స్వర్కరహితమైనదెల్ల నిత్యమను నియమము లేదు. శర్మము స్వర్కరహితమేకాని నిత్యముకాదు. కాబట్టి శబ్దము నిత్యమనుటకు జెప్పబడిన అస్వర్కత్వహేతువు సరికాదు.

పూర్వపక్షము:—

“సంప్రదానాత్” ౨.౨.౨౪.

సంప్రదానాత్ = సంప్రదానము వలన శబ్దము నిత్యము.

గురువు శిష్యునకు శబ్దములను సంప్రదానము చేయును (ఇచ్చును). శిష్యుడు వానిని గ్రహించును. శబ్దమనిత్యమగు నెడల నియ్యది సంభవింపదు. కాబట్టి శబ్దము నిత్యము.

ఉత్తరపక్షము:—

“తదంతరాలానుపలభ్యే రహేతుః” ౨.౨.౨౫.

తదంతరాలానుపలభ్యే = గురుశిష్యులమధ్య శబ్దమవస్థితము కానందున, అ హేతుః = సంప్రదానహేతువు సరికాదు.

సంప్రదీయమాన వస్తువు దాతృపరిగ్రహీతల మధ్య (అంతరాలమున) నవస్థితమైగోచరించును. అట్లు గురుశిష్యుల

*“నాణు నిత్యత్వాత్”

అణునిత్యత్వాత్ = అణువు రూపము గలదయ్య నిత్యమగుట వలన. న=శబ్ద నిత్యత్వ సాధక హేతువు సరికాదని సూత్రాభిప్రాయము, ‘నాణు నిత్యత్వాత్’ అనునది వాస్తవమున సూత్రముకాదు. భాష్య వాక్యము. కాబట్టి వా ర్తి కాదుల నియ్యది కానరాదు. అందువలన సూత్ర ముల జేర్చనైతి.

మధ్య నిచ్చిపుచ్చుకొను వేశల శబ్దమవస్థితమైయున్న సంప్రదానహేతువు శబ్దనిత్యత్వమును సాధింపగలదు. కాని యిట్లు శబ్దమవస్థితము కాకుండుటవలన నీ హేతువు సరికాదు.

పూర్వ పక్షము:—

“అధ్యాపనా దప్రతిషేధః” ౨.౨.౨౬.

అధ్యాపనాత్ = అధ్యాపనమువలన, అప్రతిషేధః = సంప్రదానమహేతువనుట సరిగాదు.

గురుశిష్యుల మధ్య శబ్దము ప్రత్యక్షముగా గ్రహింపబడకున్నను అనుమానమున నది తెలియనగును. గురువుచే నీయబడి శిష్యునిచే నదిగ్రహింపబడకున్న నధ్యాపనము జరుగనేరదు. గురువుచే సంప్రదీయమాన శబ్దమును శిష్యుడు పొందుటయే యధ్యాపన మనబడునుగదా. కాబట్టి సంప్రదాన హేతువు శబ్దనిత్యత్వమును బోధింపగలదని భావము. ఉత్తరపక్షము:—

“ఉభయోః పక్షయో రన్యతరస్యాధ్యాపనా దవిప్రతిషేధః”

౨.౨.౨౭.

ఉభయోః పక్షయోః = శబ్దము నిత్యము, అనిత్యము నను రెండు పక్షములందును, అన్యతరస్య = ఏదోఒకపక్షమంగీకరించుటచే అధ్యాపనాత్ = అధ్యాపనము జరుగగలదు. కాబట్టి, అవిప్రతిషేధః = పైన చెప్పిన సమాధానము సరిగాదని యర్థము.

గురువుచే నీయబడు శబ్దము గురుశిష్యులకు మధ్య నవస్థితమైయుండి శిష్యునిచే గ్రహింపబడుట యధ్యాపనము

కాబట్టి యంతరాలమున శబ్దావస్థితి దాని నిత్యత్వమును సాధింపగలదనిగదా! పూర్వపక్షి యభిప్రాయము.

శబ్ద మనిత్యమని సిద్ధాంతించు మేము గురువుచే నీయ బడు శబ్దము సంతానవృత్తితో శిష్యుని ప్రాపించుట యధ్యాపన మందుము. ఇట్లుభయపక్షములందు సిద్ధించు నధ్యాపనము గురుశిష్యుల మధ్య శబ్దావస్థితిని సాధించి తద్వారా దాని నిత్యత్వమును సాధించును గాని శబ్దసంతానమును బోధించి యనిత్యత్వమును సాధింప నేరదని చెప్పనేరము గదా! కాబట్టి యధ్యాపనము నిత్యత్వమును సాధింపనేరదని యభిప్రాయము.

భాష్యకారులు (వాత్స్యాయనఁడు) ఆచార్యస్థ శబ్ద ముంజేవాసిని చేరుట యధ్యాపనమా! లేక, సృత్యోపదేశము వలె గ్రహింపబడిన దాని ననుకరించుట యధ్యాపనమా? యని శంకించి యధ్యాపనము సంప్రదానమునకు లింగము కాదని నిరాకరించి యుండిరి.

పూర్వపక్షము:—

“అభ్యాసాత్” ౨.౨.౨౮.

అభ్యాసాత్ = అభ్యాసము వలన శబ్దము నిత్యము.

ఒక్క విషయమునకు సంబంధించి యనేక క్రియలు కలుగుట యభ్యాస మనబడును. ఒక శబ్దమును మరల మరల నుచ్చరించుటయు, ఒకే రూపము ననేక పర్యాయములు దర్శించుటయు నభ్యాస మనబడును. అనేక పర్యాయము లొకే శబ్దము నుచ్చరింప వలయునన్న నది యవస్థితమై యుండ

వలయును. ఒకచో నవస్థితమై యుండని రూపమును మరల మరల చూచుట సంభవింపదు గదా ! 'ఒకరూపము ననేక పర్యాయములు చూచుచున్నారు.' 'ఒక యనువాకముననేక పర్యాయములు అధ్యయనము చేయుచున్నాడు.' అను తావు లందు సమానముగ నభ్యాసము గోచరించు చున్నది. అభ్యాస మవస్థితమునకే సంభవించును. కాబట్టి శబ్దము నిత్యము.

ఉత్తరపక్షము:—

'నాన్యత్వైఽప్యభ్యాసస్యోపచారాత్' ౨.౨.౨౯

అన్యత్వైఽపి = శబ్దమనేక మైనను, అభ్యాసస్యోపచారాత్ = అభ్యాసము సంభవ మగుట వలన, న=పూర్వపక్షి చెప్పినది సరికాదు.

ఒకేరూప మనేకపర్యాయములు దర్శింప బడునట్లు, ఒకేశబ్ద మనేక పర్యాయము లనుట యభ్యాసము అను నియ మము లేదు. శబ్దమొక్కటికాక యనేకములైనను అభ్యసంప వీలగును. అగ్ని హోత్రాది కర్మము లనేకములయ్యు నభ్య సింపబడుచున్నవి. (ద్విర్భుంక్తే ద్విర్జుహోతి. ద్వి రన్వత్యత్, త్రిరన్వత్యత్.) రెండుమారులు భుజించుచున్నాడు. రెండు మారులు హోమము చేయుచున్నాడు. మూడుమారులు నృత్యముచేసెను. అనునిట్టి యనేకకర్మలందును అభ్యాసమును జూచుచున్నాము కాబట్టి గురువుచే నీయబడు శబ్దమొక్క టిగా నుండి యభ్యసంపబడుచున్న దను నియమము లేదు. గురువుచే నుచ్చరింపబడు శబ్దము సంతానవృత్తితో ననేకము లగుచు శిష్యునిచే గ్రహింపబడి పునఃపునః అభ్యసంపబడును.

ఇట్లు ఒక విషయముననే గాక యనేక విషయమునను అభ్యాసము సంధవ మగుటవలన నభ్యాసహేతు వనై కాంతికమై శబ్ద నిత్యత్వమును సాధించు ననుట పొసగదని సూత్రాభిప్రాయము.

పూర్వపక్షము:—

“అన్యదన్యస్మా దనన్యత్వా దన్య దిత్యన్యతాభిభావః”

౨. ౨. ౩౦.

అన్యస్మాత్ = అన్యముకంటె, అన్యత్ = దేనినన్యమనుచున్నావో యది, అనన్యత్వాత్ = తనకంటె నన్యముకాదు. కాన, అన్యత్ ఇతి = అన్యము అనుదానిలో, అన్యతాభిభావః = అన్యత్వమేలేదు,

“అన్యత్వేఽన్యభ్యాసస్యోపచారాత్” అను సూత్రమున అన్యత్వము కలదని యెంచి హేతువునందు వ్యభిచారము చూపబడినది. లోకమున నెచ్చటను అన్యత్వమును నదియే లేదు. ప్రతివస్తువును తాను తనకంటె నన్యము కానేరదు. ఇట్లు ఏ వస్తువునందు నన్యత్వము సిద్ధింపనపుడు పూర్వసూత్రమున జూపిన దోషము సరికాదని సూత్రభావము.

ఉత్తరపక్షము:—

“తదభావే నాన్యదన్యతా తయోరితరేతరాపేక్షనిధేః”

౨. ౨. ౩౧.

తదభావే = అన్యత్వమే లేనియెడల, అనన్యతా నాసి = అనన్యతయులేదు. తయోః = అన్యత్వ-అనన్యత్వములు, ఇతరేతరాపేక్షనిధేః = ఒకటి యుండిననే మఱియొకటి యుండును.

జగత్తున నన్యత్వమే లేకున్న, అనన్యత్వమును లేదని సిద్ధమగును. అన్యత్వము నపేక్షించియే అనన్యత్వము సిద్ధిం

చును కదా! కాబట్టి యందొకటి లేదు; రెండవది కలదనుట యసంగతము. మఱియు లోకమున నొక వస్తువు తాను తన కంటె నన్యము కాకపోవచ్చును. కాని మఱియొకదాని కంటె నన్యము కాదనుట యనుభవ విరుద్ధము. నీలము తనకంటె నన్యము కాకున్నను పీతముకంటె నన్యము కాక యనన్యమే యనుట ఎట్లు పొసగును? కాబట్టి యన్యతాభావమును సాధింపజూనుట వివేకము కాదు. (స్వాపేక్షయా) తనకంటె నితరము అన్యమే యగును. అందువలన (నాన్యత్వేన్యభ్యా సస్యోపచారాత్) అను సూత్రమున జూపబడిన వ్యభిచార దోషము యుక్తమే యని అభిప్రాయము.

పూర్వపక్షము:—

“వినాశ కారణానుపలభ్యై” ౨.౨.౩౨.

వినాశకారణానుపలభ్యై = వినాశకారణము లభింపనందున.

లోకమున ఘటఘటాది కార్యము లనిత్యములు. వాని వినాశ కారణములును మనము జూడగలుగు చున్నాము. శబ్దమునకు వినాశ కారణము లభింప నందువలన ననినిత్యమే యని భావము.

ఉత్తరపక్షము:— (ప్రతిబంధి సమాధానము)

“అశ్రవణ కారణానుపలభ్యై సతత శ్రవణ ప్రసంగః”

౨.౨.౩౩.

అశ్రవణ కారణానుపలభ్యై = శబ్దము వినబడకుండుటకుగల కారణము లభింపనందువలన, సతతశ్రవణ ప్రసంగః=శబ్దమెల్లప్పుడు వినబడు చుండవలసి యుండును.

శబ్దము నిత్యమగునెడల నెల్లపుడు నది వినబడుచుండవలయును. నిత్యమై వినబడకుండుటకు కారణమేమి? అట్టి కారణమేదైన నున్న నది తెలియబడవలయును కదా! కారణము లేకయే శబ్దము నిత్యమై యుండియు నది యెల్లప్పుడు వినబడక యప్పుడప్పుడు వినబడుచుండునని కల్పించుట యుక్తము కానేరదు. ఉన్నశబ్దము కారణము లేకయే యెల్లపుడు వినబడదని యంగీకరించునెడల వినాశకారణము లభింపకున్నను శబ్దము నశించుచునేయున్నది కాబట్టి యది యనిత్యమనుటలోను దోషము లేదు.

ప్రతిబుధి యుత్తరమునొసగి ముఖ్య సమాధానమిచ్చుచున్నాడు.

“ఉపలభ్యమానేచానుపలభ్యై రసత్వాదనపదేశః” ౨.౨ ౩౪.

ఉపలభ్యమానేచ = (మఱియు) శబ్దవినాశ కారణము లభించుచుండ, అనుపలభ్యై = దానియనుపలబ్ధి, అసత్వాత్ = లేకుండుటచే, అనపదేశః = వినాశకారణము లభింపలేదనుట సరికాదు.

ఘటాదులవలె నుత్పన్నవస్తువు నశించును అను ననుమానము ననుసరించి సంయోగ విభాగాదులవలననే శబ్దము జనించుచున్నది కాబట్టి తప్పక నశించునని సిద్ధించుచున్నది. అవశ్యముగా నేర్పడు వినాశమయినను కారణములేకున్న నేర్పడనేరదు కాబట్టి వినాశకారణ మూహింపబడును. ఇట్లు కారణముపలబ్ధమగుచుండ వినాశకారణానుపలబ్ధివలన శబ్దము నిత్యమనుట తగదు. అనుమానముద్వారా సిద్ధించు వినాశకారణమువలన శబ్దము అనిత్యమే యని సూత్రాభిప్రాయము.

పూర్వశబ్ద వినాశమునకు కారణము తరువాతి శబ్దమే. అన్నిటి కంటె చివరి శబ్దము తనకంటె పూర్వముండు శబ్దమే వినాశ కారణముగా గలిగి యుండునని వివేకము.

వినాశకారణము ప్రత్యక్షముగా సిద్ధింపవలయుననిన,

“పాణి నిమిత్తప్రశ్లేషాచ్చబ్ధభావే నానుపలబ్ధిః”

౨.౨.౩౫.

పాణినిమిత్తప్రశ్లేషాత్ = వాయుపటి మోగుచున్న కంచుగంట మున్నగు వస్తువులతో చేతినిసంయోగింపజేసినందువలన, శబ్దభావే=శబ్ద మునశించుచుండగా, నానుపలబ్ధిః=వినాశకారణము లభింపదనుటతగదు.

ఉత్పన్న శబ్దము దేనివలన నశించుచున్నదో అదియే దానికి వినాశకారణమనుట నిస్సంశయము. ఒక కంచుగంటను వాయించి యందు శబ్దము బయలుదేరినపుడు చేతితో నాగంటను తొకిన వెంటనే శబ్దము నశించుట లోకసిద్ధము. ఇట్లు హస్తస్పర్శమువలన శబ్దమునశించుట కూచుచున్నాము. ఇది ప్రత్యక్షసిద్ధము. కాబట్టి వినాశకారణము లభింపకుండుట వలన శబ్దము నిత్యమే యనుట చెల్లదు.

“అస్పర్శత్వా దప్రతిషేధః” ౨.౨.౩౬.

అస్పర్శత్వాత్ = శబ్దాశ్రయము స్పర్శింపవీలుగాని దగుటవలన నది నిత్యమేయనుట, అప్రతిషేధః = ప్రతిషేధముకాదు.

మతియు ‘పాణినిమిత్త ప్రశ్లేషా’దను సూత్రమున శబ్ద మును నశింపజేయుకారణము ప్రత్యక్షముగా సిద్ధించుచున్నట్లు రూపింపబడినది. కాబట్టి అస్పర్శత్వమను హేతువు శబ్ద నిత్య

త్వమును సాధింప నేరడు. ఇట్లు శబ్దమనిత్యమనియే సిద్ధమగుచున్నది.

“విభక్త్యంతరోపపత్తేశ్చ సమాసే” ౨.౨.౩౭.

(పై సూత్రమంతయు నిందనుపర్చించును.) సమాసే = వ్యాకరణ శాస్త్రమున ప్రసిద్ధమగు సమాసమునందు, విభక్త్యంతరోపపత్తేశ్చ = పూర్వముండు విభక్తిస్థానములో మఱియొక విభక్తి జనించుట వలనను, శబ్దమనిత్యమని సిద్ధించుచున్నది.

అనేక పదముల నొకపదముగాచేసి వ్యవహరించుట వ్యాకరణ శాస్త్రమున సమాస మనబడును. ఇట్లు కొన్ని పదములను జేర్చి యొకటిగా జేయునపు డాయా పదములలో గల విభక్తి లోపించి మఱియొక విభక్తి యేర్పడును. ఇది యొక శబ్దసంస్కారము. శబ్దము నిత్యమగునెడల నిట్టి సంస్కారము పొసగనేరదు. నిత్యమున తరుగు పెరుగులు కలుగ జాలవు. సమాసమున నొకవిభక్తి పోవుటయు, మఱియొకటి యట చేరుటయు వ్యాకరణసిద్ధము. కాబట్టి శబ్దమనిత్యమే యని సూత్రాభిప్రాయము.

ఇంతవరకు శబ్దమనిత్యమని నిర్ణయింపబడినది. ప్రస్తుతమున మఱియొక విషయమును పరిశీలించదలచి ముందుగా సంశయమును ప్రదర్శించుచున్నాడు.

“వికారాదేశోపదేశాత్ సంశయః” ౨.౨.౩౮.

వికారాదేశోపదేశాత్ = వికారము, ఆదేశము నను నీ రెండునుపదేశింప బడుటవలన, సంశయః = శబ్దమునగల యొకవర్ణస్థానమున నేర్పడు మఱియొక వర్ణము వికారమా? ఆదేశమా? యను సంశయము కలుగును.

‘దధ్యత’ (దధి+అత్ర) యనునిట్టి సంధిస్థలము లందు (ఇకోయణచి) అను నిట్టి వ్యాకరణ సూత్రముల ద్వారా ఇకార స్థానమున యకార ముపదేశింప బడుట వ్యాకరణ శాస్త్ర సిద్ధము. సంధిస్థలమున ఇకారము ఇత్వమును విడిచి యత్వమును బొందును. ఈస్థితిని వికారమని కొందఱు పలుకుదురు. ఇకారమును విడిచి దాని స్థానమున యకారము ప్రయోగింప బడుట ఆదేశమని కొందఱు చెప్పుదురు. కాబట్టి వికారమా? ఆదేశమా? యని సందేహము కలుగుట స్వభావము. ఇందు వికారమనుట పూర్వపక్షము. ఆదేశ మనుట సిద్ధాంతమని భావము.

(వికారవాదము)

“ప్రకృతి వివృద్ధౌ వికార వివృద్ధేః” ౨.౨.౩౯.

ప్రకృతివివృద్ధౌ = ప్రకృతి వృద్ధి నొందిన, వికారివివృద్ధేః = వికారమందును వృద్ధికలుగుట వలన, ఇకారాదికి కలుగు యకారాది వికారముకాదని సూత్రార్థము.

లోకమున మూలపదార్థము (ప్రకృతి) నవృద్ధి యేర్పడిన, దానిచే నేర్పడు (వికారము) కార్యము నందును వృద్ధి కలుగుట చూచుచున్నాము. సువర్ణమున పెంపుగలిగిన దానిచే నొనరింపబడు భూషణములందును వృద్ధికలుగును. క్షీరమున నెంత పెంపుగలిగిన దానివలన నేర్పడు దధి (మెరుగు) యందును నెంత పెంపు గలుగును. దధి, భూషణములు క్షీర సువర్ణ వికారములగుట లోక విదితము. ఇట్లే ‘ఇ’కారమునకు ‘య’ కారము వికారమే యగునెడల ఇకారమున వృద్ధి కలిగి

నపుడు యకారమునను వృద్ధి కలుగవలసి యుండును. అట్లు కలుగకుండుట వ్యాకరణశాస్త్రసిద్ధ విషయము. ఎట్లనః (దధి+అత్ర=దధ్యత్ర) ఈస్థలమున 'ఇ' కారము ప్రాప్తము. (సుధీ+ఉపాస్యః=సుధ్యుపాస్యః) ఈస్థలమున 'ఈ' కారము దీర్ఘము. ఈ, 'ఇ' కార, 'ఈ'కార స్థానముల నేర్పడు యకార మొకటిగానే యుండును. ఈరెండవ యదాహరణమున 'ఈ' కార స్థానమున నేర్పడు 'య'కారమునకును 'ఇ'కార స్థానమున నేర్పడు 'య'కారమునకును నెట్టి భేదమును లేదు. ఇది వికారమగునెడల ప్రకృతి భూతమగు 'ఇ' కారమున వృద్ధి (పెంపు) కలుగుటచే 'య' కారమునను పెంపు గలుగవలసి యుండును. అట్లు కలుగక పోవుటచే వికారము కాదని యభిప్రాయము.

పూర్వపక్షము :—

“న్యూన సమధికోపలబ్ధేః వికారాణా మహేతుః ౨.౨.౪౦.

వికారాణామ్ = వికారములు (కార్యములు) న్యూనసమధికోపలబ్ధేః = ప్రకృతిభూత (మూల) పదార్థములకంటె హెచ్చుతగులుగా నేర్పడుట లోకమున చూచుటచే, అహేతుః = ప్రకృతి ననుసరించి వికారమున హెచ్చుతగులు కలుగవలయుననెడి హేతువు నరియైనదికాదు.

మూలపదార్థము (కారణపదార్థము) ననుసరించి మూలమున పెంపుగలిగిన పెచ్చుగానేర్పడి, తగ్గు గలిగిన తక్కువగా నేర్పడునదియే వికారమును నియమములేదు. నారి కేళ బీజమునుండి యేర్పడు నారికేళాంకురము బీజముకంటె చిన్నదిగా జూడబడుచున్నది. మట్టివిత్తనమునుండి యేర్పడు వటాంకురము విత్తనముకంటె పెద్దదిగా నుండును. కాబట్టి

మూలముకంటె వికృతులలో హెచ్చుతగ్గులుండవనుట సరికాదు. అందువలన 'ఇకార' స్థానమున ప్రయోగింపబడు యకారము వికారముకాక ఆదేశమే యగుననుట పొసగదు.

ఉత్తరపక్షము:—

“నాతుల్య ప్రకృతీనాం వికార వికల్పాత్” ౨.౨.౪౧.

అతుల్య ప్రకృతీనామ్ = ప్రకృతి పదార్థములు భిన్నములయినపుడు, వికార వికల్పాత్ = వికార పదార్థములందును భేదముండవలసియుండుటచే, న = పూర్వోక్తశంక సరికాదు.

“ప్రకృతి వివృద్ధై” అనుసూత్రమున ప్రకృతి పదార్థము ననుసరించి వికారమున హెచ్చుతగ్గులు కలుగవలయుననుట (ఆదేశవాదులమఱుగు) మా యభిప్రాయముకాదు. ప్రకృతిపదార్థము భిన్నమైనపుడు వికారమును భిన్నముకావలసియుండుననుట మా యభిప్రాయము. నారికేళబీజమునుండి వటాంకురముగానీ. వటబీజమునుండి నారికేళముగానీ కలుగనేరదు. వటబీజమునుండి వటాంకురమే ఉద్భవించును. అట్లే 'ఇ' కారమునకు 'య' కారము వికారమగునెడల 'ఈ' కారమునకు 'య' కారముగాక మరియొకటియై యుండవలయును. అట్లుగాక 'ఇ'కార 'ఈ'కారములకు రెంటికిని యకారమే ప్రయోగింపబడుటచే 'య'కారము వికారముకాదు. ఆదేశమే యగును.

పూర్వపక్షము:—

“ద్రవ్య వికారే వైషమ్యవత్ పర్యవికార వికల్పః” ౨.౨.౪౨,

ద్రవ్యవికారే వై షమ్యవత్ = ద్రవ్యరూపమున వట నారికేళములు తుల్యములయ్యు విలక్షణములైనట్లు, వర్ణవికార వికల్పః = ఇకార ఈకారస్థానమున ప్రయోగింపబడు యకారములు వర్ణరూపమున సమానములయినను విషమములే.

వట నారికేళ వృక్షములు ద్రవ్యభావమున సమానములైనను, ప్రకృతి (బీజ) భేదమువలన వికారములగు నంకురములు భిన్నములు (విలక్షణములు) అయినట్లు ఇకార ఈకారస్థాన ప్రయుక్త యకారములు ప్రకృతి భేదమువలన విలక్షణములే యని యెఱుగవలయునని వికారవాది యభిప్రాయము. కాబట్టి ఇకార స్థానిక యకారము వికారమేగాని యాదేశము కానేరదు.

ఉత్తరపక్షము:—

“న వికారధర్మానుపపత్తేః” ౨ ౨.౪౩.

వికార ధర్మానుపపత్తేః = యకారమున వికృతి ధర్మము లేకుండుటవలన. న = వికారవాది యభిప్రాయము సరికాదు.

వికారములలో ప్రకృతిధర్మము కానరానంత వరకు ప్రకృతులు భిన్నమైనంత మాత్రముచేత తద్వికారములును భిన్నములే యనుట యెట్లుపొసగును? వట నారికేళ వృక్షములు, వాని మూలములగు బీజములు భిన్నములగుటవలన భిన్నములనుట తగదు. బీజధర్మము వృక్షమున చూడబడుచున్నది. అందుచే నవి భిన్నములనుట యుచితమే. యకారమున ప్రకృతి ధర్మములగు హ్రస్వత్వ దీర్ఘత్వములు కనబడకుండుటచే ఇకార ఈకారములలో వచ్చు యకారము వాని వికారము కానేరదు.

ప్రకృతి భూతముగు వస్తువులో నేధర్మము లుండునో ఆధర్మములు కలిగియుండి పూర్వహేదము (పూర్వరూపము పోయి క్రొత్తరూపము) కలుగుట వికార మనబడును. క్షీరము ప్రకృతిభూతముగు వస్తువు. పెరుగు దానికి వికృతి. పెరుగులో క్షీరధర్మ ముండును కాని క్షీరరూపము పోయి క్రొత్తరూప మొకటి యేర్పడును. కాబట్టి పాలకు వికృతి పెరుగు.

“వికారప్రాప్తానా మపునరాపత్తేః” ౨.౨.౪౪.

వికార ప్రాప్తానామ్=వికృతి రూపము నొందిన ప్రకృతివస్తువులు, అపునరాపత్తేః = మరల స్వస్వరూపమును బొందవు.

వికారము మరల ప్రకృతి రూపమును జూడదు. పెరుగు మరల పాలరూపమును జూడకుండుట లోకవిదితమే కాని, దధ్యత్ర అను పదమున సంధి నపేక్షించినపుడు ఇకార స్థానమున యకారమును ప్రయోగింతురు. సంధి నపేక్షింప నపుడు (దధి+అత్ర) ఇకారమునే ప్రయోగింతురు. కాబట్టి ఇకారస్థానమున ప్రయోగింపబడు యకారము దాని వికారము గాక ఆదేశమే యని సూత్రాభిప్రాయము.

పూర్వ పక్షము:—

“సువర్ణాదీనాం పునరాపత్తే రహేతుః” ౨.౨.౪౫.

సువర్ణాదీనాం = బంగారము మున్నగునవి, పునరాపత్తేః=నగల రూపమున వికృతములయ్యు మరల పూర్వరూపమును బొందుట మామచన్నాము. కాబట్టి, అహేతుః = వికృతులు మరల ప్రకృతిరూపమును బొందవని చెప్పిన హేతువు నవికాదు.

ద్వితీయాధ్యాయము - ద్వితీయాహ్నికము ౧౪౯

బంగారము నగలహాపమున వికృతహాపమును బొందియు మరల స్వస్వరూపమును బొందుచుండుట చూచుచున్నాము. అట్టియెడ వికారము ప్రకృతిరూపమును బొందనేరదనుట తగదు. కాగా యకారము ఇకారవికారము కాదనుటయు హేతుబద్ధముకాదు.

ఉత్తరపక్షము:—

“న తద్వికారాణాం సువర్ణభావావ్యతిరేకాత్” ౨.౨.౪౬

తద్వికారాణామ్ = సువర్ణవికారములయిన నగలు, సువర్ణభావావ్యతిరేకాత్ = సువర్ణమే కాని, దానికంటె విలక్షణమైన వికృతిని బొందలేదు. కాబట్టి, న = వికారములు ప్రకృతిరూపమును బొందవని చెప్పిన హేతువు అహేతువుకాదు.

ప్రతి యల్పవికారమును ప్రకృతిరూపమును బొందదని సమాధానకర్త యభిప్రాయముకాదు. ప్రకృతిధర్మము కలిగియుండి విజాతీయరూపమున పరివర్తించు వికారము మరల ప్రకృతి రూపమును బొందదని యభిప్రాయము. కాబట్టి క్షీరవికృతి దధియైనట్లు ఇకార స్థానమునవచ్చు యకారము దానివికృతికాక యాదేశమే యగును.

“నిత్యత్వేఽవికారాత్. అనిత్యత్వేచానవస్థానాత్” ౨.౨.౪౭

నిత్యత్వే = వర్ణములు నిత్యములయిన పక్షమున, అవికారాత్ = వికార మనంభవము. అనిత్యత్వేచ = నిత్యములుకాని పక్షమున, అనవస్థానాత్ = అవస్థాయిత్యము (స్థితి) లేనివగును.

వర్ణములు నిత్యములో లేక యనిత్యములో యగును.

ఉభయపక్షములందును యకారము వికారమనొప్పదు నిత్య

పక్షమున వర్ణము వికృతినొందజాలదు. వికృతి నిత్యత్వమునకు విరోధి. అనిత్యమైనచో ఇకారము నశించినతదుపరి వచ్చు యకారము ఇకార వికృతియనుట ఎట్లుచెల్లును? ప్రకృతి భూత వస్తువు అవస్థాయై (స్థిరమై)న కదా వికృతి నొందగలుగును? కాబట్టి యుభయవిధముల నెట్లు చూచినను ఇకార స్థానిక యకారము ఆదేశమే యననొప్పును. వికారమనుట పొసగదు. పూర్వపక్షము:—

వికారవాది వర్ణములు నిత్యములను పక్షము సంగీకరించి తన వాదమును స్థిరపరుప నుద్దేశించుచు సమాధానము నిచ్చుచున్నాడు.

“నిత్యానా మతీంద్రియత్వాత్ తద్ధర్మ వికల్పాచ్చ

వర్ణవికారాణా మప్రతిషేధః” ౨.౨, ౪౮.

నిత్యానాం = నిత్యపదార్థములు, అతీంద్రియత్వాత్ = (కొన్ని ఇంద్రియగోచరములయినను) అతీంద్రియములగుటవలన, తద్ధర్మవికల్పాత్ = వాని ధర్మములలో వికల్పముకలుగుట కవకాశముండుటచేత, వర్ణవికారా = తామ్ = వర్ణములు నిత్యములైనను వానికి వికారములు, అప్రతిషేధః = కలుగవని చెప్పవీలవడదు.

నిత్య పదార్థము లన్నియు నొకే విధముగ నుండు నన వీలుపడదు. కొన్నిట నొక ధర్మము, మరి కొన్నిట మరియొక ధర్మము చూచుచున్నాము. ఆకాశ పరిమాణ్యాది నిత్యపదార్థములు ఇంద్రియములకు గోచరములు కావు. గోత్వ పృథివీ త్యాది జాతులు నిత్యము లైనను ఇంద్రియ గోచరములే యని శాస్త్ర మంగీకరించు చున్నది. ఇట్టి వికల్పము నిత్య

పదార్థములలో సంగీకరించు చున్నాము. కాబట్టి, ఆకాశాది నిత్య పదార్థములలో వికారములేకున్నను వర్ణములు నిత్యము లయినప్పటికి వికారసంతము లని చెప్పిన దోషమేమి? కాగా వర్ణములు నిత్యములని యంగీకరించిన పక్షమున ఇకారస్థానిక యకారము వికారమని చెప్పవలనుపడదనుట తగదు.

“అనవస్థాయిత్యేచ వర్ణోపలబ్ధివత్ తద్వికారోపపత్తిః”

౨.౨ ౪౯.

అనవస్థాయిత్యేచ = వర్ణములనిత్యములై స్థాయిత్యము లేనివై నను,
వర్ణోపలబ్ధివత్ = అవి శ్రవణేంద్రియములచే గ్రహింపబడుచున్నట్లు,
తద్వికారోపపత్తిః = వర్ణవికారమును సంభవమే.

వర్ణము లనిత్యము లను పక్షమున నవి స్థాయిత్యము లేనివగుటచే వానికి వికారముకలుగుట కవకాశము లేదందు లేని యది సరికాదు. కారణమేమన, అనిత్యము లయినను శ్రవణేంద్రియముచే గ్రహింపబడుచున్నట్లు యాదేశవాదులయిన మీరు సంగీకరించుచున్నారకదా! స్థాయిత్యము లేనివై శ్రవణముచే గ్రహింపబడునట్లు వికారము నేల పొందజాలవు? పొందగలవు. కాబట్టి యుభయపక్షములందును ఇకారస్థానిక యకారము వికారమేగాని యాదేశము కాదని పై రెండు సూత్రముల తాత్పర్యము:—

ఉత్తర పక్షము:—

“వికార ధర్మిత్యే నిత్యత్వాభావాత్ కాలాంతరే
వికారోపపత్తేశ్చాప్రతిషేధః” ౨.౨.౫౦.

వికారధర్మిత్వే = వర్ణములు వికారము కలవగుచో, నిత్యత్వా
భావాత్ = నిత్యములు కాజాలవు. చ = మరియు, కాలాంతరే = వర్ణ
స్థితి కాలముకంటె భిన్నమైన కాలములో, వికారోపపత్తే = వికారము
కలుగుచున్నది. కాబట్టి, ప్రతిషేధః = వర్ణములు నిత్యములు, అనిత్య
ములునను సుఖయపక్షములందును వికారవాద మయ్య క్తమనుట నిషేధింప
బడదు.

నిత్యవస్తువుల స్వరూపము మారజాలదు. మారినట్ల
యిన నవి నిత్యములుకావు. నిత్యత్వము, వికారము నను
నీ రెండుధర్మములు పరస్పర విరుద్ధములు. కాబట్టి యవి
రెండు నొక వస్తువున నుండనేరవు. అందువలన వర్ణములు
నిత్యములు, వికారవంతములు ననుట పొసగదు.

వర్ణము లనిత్యములను పక్షమున నవి స్థాయిత్వము
(స్థిరత) లేని వగుటచే వికారము కలుగు సమయమున నుండ
జాలవు. కాబట్టి యేది లేదో దాని వికారమెట్లు గలుగ
గలదు? వికృతివేళ ప్రకృతి యుండితీరవలయును. దధి+అత్ర
యనునపుడు ఇకారముండును; యకారముండదు. దధ్యత్ర
యని సంధించి పలుకునపుడు యకారముండును, ఇకార
ముండదు. అట్టిచో ఇకార యకారములకు ప్రకృతి వికృతి
భావమెట్లు చెప్పనగును? కాబట్టి ఇకార స్థానిక యకార
ముభయపక్షములందును ఆదేశమే యగునుకాని వికారము
కాజాలదు.

“ప్రకృత్యనియమాత్” ౨.౨.౫౦.

ప్రకృత్యనియమాత్ = వర్ణవికారములకు ప్రకృతినియమము లేక
పోవుటవలనను వికారవాదము యుక్తముకానేరదు

మఱియు లోకమున, నేది దేనికి ప్రకృతియో యది దాని కెన్నడును వికృతికాక ప్రకృతిగా నుండుటయే చూచుచున్నాము. ఇట్లే ఏది దేనికి వికృతియో యదిదానికి సర్వదా వికృతియే యగును; గాని ప్రకృతి కానేరదు.

క్షీరము దధికి ప్రకృతి. దధి క్షీరమునకు వికృతి. ఈదధి క్షీరములలో నొకప్పుడు దధి క్షీరమునకు ప్రకృతి యగుటయు, మరియొక యెడ వికృతి యగుటయు జూడనేరము. క్షీరము సర్వదా ప్రకృతియే. దధి వికృతియే.

వర్ణవికారములలో నిట్టిప్రకృతి వికృతి నియమములు కానరావు. 'దధ్యత్' యను స్థలమున ఇకార స్థానమున యకారము ప్రయోగించుచున్నాము. కాబట్టి, యిట ఇకారము ప్రకృతి, యకారము వికృతి యగును. * 'విధ్యత్' అను స్థలమున వకారోత్తర ఇకారము యకారస్థలమున ప్రయోగింపబడుచున్నది. కాబట్టి యిట యకారము ప్రకృతి, ఇకారము వికృతి యగుచున్నది. కాగా ఇకార యకారములు ఒకచో ప్రకృతి భావమును, మరియొకచో వికృతిభావమును పొందుచు ప్రకృతి వికృతి నియమములను వ్యభిచరించు (నుల్లంఘించు) చున్నవి. కాబట్టి వికారవాదము యుక్తిసంగతము కాదని సూత్రాభిప్రాయము.

* (విద్యత్). వ్యధ = హింసాయాం, అను ధాతురూపము, 'ఇగ్యణః సంప్రసారణమ్' అనుసూత్రము ననుసరించి వకారోత్తరయకారమునకు ఇకారమదేశమగును.

పూర్వపక్షము:—

“అనియమే నియమాన్నానియమః” ౨.౨.౧౩.౨,

అనియమే = ప్రకృత్యనియమమున, నియమాత్ = నియమముం
డుట వలన, అనియమః = అనియమము, న = లేదు.

ఇకార స్థానమున యకారము, యకారస్థానమున
ఇకారము ప్రయోగింపవలయునను వ్యవస్థయొక్కటి నర్హవికార
విషయమున గాననగుచుండుటవలన అనియమ మెక్కడ
నున్నది? నియమమే కలదు.

ఉత్తరపక్షము:—

“నియమానియమవిరోధాదనియమే నియమాదప్రతిషేధః”

౨.౨.౧౩.

నియమానియమ విరోధాత్ = నియమము. అనియమము నను రెం
డును పరస్పర విరుద్ధములు.(అవిరెండునొకయధికరణమున నుండజాలవు.)
కాబట్టి, అనియమే = ప్రకృత్యనియమమున, నియమాత్ = నియమముం
డుట వలన, అప్రతిషేధః = ప్రకృత్యనియమము కాదనుటతగదు.

ప్రకృత్య నియమములొ నొక వ్యవస్థయున్నను ప్రకృతి
కుండవలసిన నియమమున్నట్లు కానేరదు. నియమ మనగా
నొక యర్థము నంగీకరించుట. అనియమ మన దాని నిషే
ధము. కాగా నియమానియమములు పరస్పర విరుద్ధములై
యొక యధికరణమున నుండజాలవు. అంగీకృతార్థము, ప్రతి
షిద్ధార్థము రెండు నొక్కటి కానేరవుకదా! అనియమములొ
వ్యవస్థ యున్నంతమాత్రమున అనియమము నియమ మెన్న

దును కాజాలదు. కాబట్టి ప్రకృతి వికారముల కుండవలసిన నియమము లేకపోవుటవలన ఇకార స్థానిక యకారమాదేశమే కాని వికారమెన్నడును కానేరదు.

(ఆదేశమే వికారమని వ్యవహరింపబడుట)

*గుణాంతరాపత్త్యుపమర్థప్రాస వృద్ధిలేక శ్లేషేభ్యన్తు

వికారోపపత్తే ర్వర్ణవికారాః" ౨.౨.౫౪.

గుణాంతరాపత్తిః = ధర్మియుండగా ధర్మాంతరము కలుగుట.
ఒకానొక పదమున అనుదాత్తముపోయి దాని స్థానమున నుదాత్త మేర్పడుట. (దధ్నా)

ఉపమర్దః=ధర్మిపోయి దానిస్థానమున మరియొక ధర్మిప్రయోగింపబడుట (అస్తిస్థానమున భూప్రయోగము.)

ప్రాసః = దీర్ఘమునకు హ్రస్వము ప్రయోగించుట, (శ్రీపమ్)

వృద్ధిః=హ్రస్వమునకు దీర్ఘము. (అచీకమత)

లేశః = లాఘవము. తగ్గింపు. (స్తః)

శ్లేషః = ప్రకృతికో, ప్రత్యయమునకో యధికముగాచేరుట = ఆగమము. (సంస్కర్తా)

గుణాంతరా శ్లేషేభ్యః = గుణాంతరాదులవలన, వికారోపపత్తేః = ఒకదాని ప్రయోగమున కన్యమును ప్రయోగించుట యను వికారము సంభవించుట వలన, వర్ణవికారాః = ఇట్టితావులలో వర్ణవికారమని చెప్పుట తగును.

పై న జూపినట్లు వ్యాకరణ శాస్త్రరీతి ననుసరించి యా యా స్థలములందు కలుగు ప్రయోగ విధులలో వికార శబ్ద ప్రయోగము చేయబడును.

(పదనిరూపణము)

“తే విభక్త్యంతాః పదమ్” ౨.౨.౫౫.

తే = ఆవర్ణములు, విభక్త్యాంతాః = అంతమున విభక్తిగలవై
పదమ్ = పదమని వ్యవహరింపబడును.

విభక్తులు రెండువిధములు. నామికి. ఆఖ్యాతికి. నామ
విభక్తి ‘సుప్’ అనియు, ఆఖ్యాతవిభక్తి (క్రియావిభక్తి)
‘తిజ్’ అనియు ననబడును. ఈ ‘సుప్’ ‘తిజ్’లు అంతము
నందుగల వర్ణములు పద మనబడును. వ్యాకరణాచార్యుడు
పాణిని (సుప్ తిజంతం పదమ్) సుబంతము. తిజంతము పద
మని సూత్రించియున్నాడు. ఇట్లు పదము నామము, ఆఖ్యా
తము నని రెండువిధములగును.

(పదార్థ నిరూపణమున సంశయము)

“వ్యక్త్యాకృతి జాతి సన్నిధా వుపచారాత్ సంశయః”

౨.౨.౫౬.

వ్యక్త్యాకృతి జాతినన్నిదౌ = వ్యక్తి, ఆకృతి, జాతి యను నీ
మూడు నత్కంత సమీపవర్తులు (అవినాభావ వృత్తులు) అగుటచే, ఉప
చారాత్ = గోవు అను పదప్రయోగమువలన, సంశయః = పదము
నకు వ్యక్తి అర్థమా? ఆకృతియా? జాతియా? యని సంశయము కలుగును.

లోకమున సర్వత్ర పదమునకు, పదార్థమునకు
సంబంధప్రాప్తి యుండుటచేతనే పదప్రయోగము చేయబడు
చున్నది. వ్యక్తి, ఆకృతి, జాతి యను నివి పదార్థము కాకు
న్నచో నాయర్థమున ‘పదము’ ప్రయోగింపబడనేరదు. వ్యక్త్యా
కృతి జాతులు పరస్పర మవినాభావ సంబంధము కలవిగా

తెలియనగుచున్నది. గో పదము వలన గో వ్యక్తియు, గో జాతియు తదాకృతియు తెలియుటచే నిందు పదమున కర్థమేది యని సంశయము పొడమును.

కొందఱు వ్యక్తి పదార్థమందురు. మఱి కొందరు ఆకృతి యని నుడువుదురు. వేరొక కొందరు జాతి యందురు. పై ది కులుమాత్రము వ్యక్త్యాకృతివిశిష్టజాతి వాకొనుచున్నారు.

గోవు మున్నగు ద్రవ్యములు వ్యక్తులనియు, అవయవ సన్నివేశము ఆకృతి యనియు, గోత్వాదులు జాతి యనియు వివేకము.

వ్యక్తియే పదార్థమను వాని సమాధానము.

“యాశబ్దసమూహత్యాగపరిగ్రహసంఖ్యావృద్ధ్యపచయ
వర్ణసమానానుబంధానాం వ్యక్తావుపచారాత్ వ్యక్తిః”

౨. ౨. ౫౭.

యా శబ్ద.... అనుబంధానామ్ = యచ్చబ్దాదులు, వ్యక్తౌ = వ్యక్తి యందు, ఉపచారాత్ = ప్రయోగింపబడుటవలన, వ్యక్తిః = వ్యక్తి పదార్థము.

(౧) యాశబ్దః = ‘యా’అను పదముతో కూడిన వాక్యము (యాగౌ స్తిప్యతి. యాగౌర్నిషణ్ణా. ఏయావు నిలుచున్నదో, ఏ యావు కూర్చున్నదో.) ఈవాక్యములలో ఆవు నకు కూర్చుండుట, నిలుచుండుట యను క్రియలకు సంబంధము తెలియుచున్నది. గోపదమునకు వ్యక్తి అర్థముకాక ఆకృతి జాతు లగునెడల వాని కా క్రియలతో నెట్లు సంబంధము పొసగును? వ్యక్తి ద్రవ్యమగుటచే నందు క్రియ గలుగ

నగును. ఆకృతి జాతులు నిష్క్రియలగుటచే వానికి క్రియ లతో నన్వయము వీలుపడదు. కాబట్టి గోపదమున కర్థము ద వ్యవగు వ్యక్తియే యని యభిప్రాయము.

(౨) సమూహః = సముదాయము, (గవాంసమూహః) గోవుల సమూహము. ఆవుల సముదాయమునుచూచి గోసమూ హమనిన నట ద్రవ్యసముదాయ మర్థమగునుకాని జాత్యా కృతులు బోధపడవు.

(౩) త్యాగః = దానము. తన స్వత్వమును విడిచి యందితరులకు స్వత్వమును కలిగించుట. (యాచకాయ గాం దదాతి) యాచకునకు గోవు నిచ్చుచున్నాడు. ఇట త్యజింప బడునది ద్రవ్యముకాని జాత్యాకృతులు కావు.

(౪) పరిగ్రహః = ఒకనిచే నీయబడిన దానిని ఆదర పూర్వకముగా గ్రహించుట. (గాం పరిగృహ్లాతి) గోవును గ్రహించుచున్నాడు. ఇట ద్రవ్యమే గ్రహణ యోగ్యముకాని జాత్యాకృతులు కానేరవు.

(౫) సంఖ్యా = గణన. (వింశతిర్లావః) ఇరువదియావులు పదియావులు. ఇటను ద్రవ్యమే.

(౬) వృద్ధిః = వర్ధిల్లుట. (వర్ధతే గాః) ఆవు పెరుగు చున్నది. ఇందునను ద్రవ్యమే.

(౭) అపచయః = క్షయము. (గౌ రకృశ్యత్) గోవు కృశించినది.

(౮) వర్ణః = రంగు.

(౯) సమాసః = బాగుగా కూర్చుండుట.

(౧౦) అనుబంధః = సమాప ప్రజననము. తనవంటి దానిని జనింపజేయుట. ఇట్టి తావులందన్ని యెడల పదార్థము వ్యక్తియగును కాని జాత్యాకృతులు జాజాలవని సూత్రాభిప్రాయము.

(వ్యక్తివాద నిరాకరణము.)

“న తదనవస్థానాత్.” ౨.౨.౫౮.

తదనవస్థానాత్ = యాశబ్దాదులు వ్యక్తియందే వ్యవస్థితము కాక పోవుట వలన, న=వ్యక్తియే పదార్థమనుట తగదు.

యాశబ్దాదులు కేవలము వ్యక్తినే బోధించు పక్షమున వ్యక్తి పదార్థము కాగలదు. గోవు నిలుచున్నది అనినపుడు గోత్వవిశిష్ట గోవ్యక్తి నిలుచున్నది యను సర్థము సూచింపబడును. జాతిరహిత వ్యక్తి మాత్రము నిలుచున్నదను వ్యవస్థ యెన్నడును కలుగ నేరదు. కాబట్టి జాతివిశిష్ట వ్యక్తియే పదార్థము కాగలదు.

ఒకానొక పదప్రయోగమున కేవల వ్యక్తియే తెలియబడిన వినువానికి వ్యక్తి మాత్రము బోధపడి జాతి తెలియబడకుండ వలసి యుండును. లోకమున నట్లు చూచుట లేదు. నిలుచుండుట మున్నగు క్రియలు జాత్యాకృతులతో నన్వయింప జాలవు. కాబట్టి వ్యక్తియే పదార్థ మనుటయు సరిగాదు. కారణమేమన, క్రియా గుణములు జాత్యాకృతులతో సామోదన్వయము బొందజాలక పోయినను వ్యక్తిద్వారా

అన్వయింప వీలగును. కాబట్టి యేదోషము నుండదని సూత్ర తాత్పర్యము.

వ్యక్తిమాత్రము పదార్థముకాక జాతివిశిష్టవ్యక్తి పదార్థమగు పక్షమున కొన్నియెడల కేవల వ్యక్తియందు పద ప్రయోగమేల చూడబడుచున్నదన.

“సహచరణ స్థాన తాదర్శ్యవృత్త మాన ధారణ
సామీప్య యోగ సాధనాధిపత్యేభ్యో బ్రాహ్మణ
మంచ కట రాజసక్తు చందన గంగా కాటకాన్న
పురుషేష్వతద్భావేఽపి తదుపచారః” ౧, ౧, ౫౯.

సహచరణ స్థాన ఆధిపత్యేభ్యః = సహచరణాదుల వలన,
బ్రాహ్మణ పురుషేషు = బ్రాహ్మణాదుల యందు, అతద్భావేఽపి =
బ్రాహ్మణాద్యర్థములు లేకున్నను, ఆయర్థములం దెట్లా పదములు ప్రయోగింప బడుచున్నవో యట్లే, తదుపచారః = వ్యక్తిమాత్రమర్థము కాకున్నను వ్యక్తిర్థముననే కొన్నియెడల ప్రయోగింపబడును.

సహచరణమ్ = సాహచర్యము - అవినాభావ సంబంధము.
స్థానమ్ = స్థితి. తాదర్శ్యమ్ = తదర్థత, వృత్తమ్ = హితప్రవర్తనాది చరిత్ర, మానమ్ = పరిమాణము, ధారణమ్ = ధృతి, సామీప్యమ్ = సమీపత, యోగః = గుణాదులసంబంధము, సాధనమ్ = హేతువు, ఆధిపత్యమ్ = స్వామ్యము.

బ్రాహ్మణః = బ్రాహ్మణుడు, మంచః = మంచెమీదనున్నవ్యక్తి, కటః = మీరణము, గంగా = గంగాసమీపప్రదేశము. కాటకః = వస్త్రము. అన్నమ్ = ప్రాణము.

ప్రయోగములు:- (యష్టికాన్ భోజయ; బ్రహ్మ దండాన్ భోజయ) యష్టికులను భుజింపజేయుము. బ్రహ్మ

దండులను భుజింపజేయుము. ఇట్టియెడల యష్టిక బ్రహ్మ దండ శబ్దములకు వైదిక జ్ఞానోపదేశకులైన బ్రాహ్మణులని యర్థము. యష్టిక బ్రహ్మదండ శబ్దములు దండవాచకము లయ్యు బ్రాహ్మణార్థమున ప్రయోగింపబడినవి; కారణము సాహచర్యము.

(మంచాః శ్రోశన్తి) మంచెలు కేకలువేయుచున్నవి. ఇట మంచెశబ్దము మంచెమీదనున్న వ్యక్తిని తెలుపును. స్థితి కారణము.

(కట మానయ) కటమును తెమ్ము. కటమనగా చాప. కాని యిట చాప అల్లుట కనువైన తుంగను తెమ్ము అని యర్థము. (కటమునకు వీరణమని భావ్యకర్తలు ప్రయోగించిరి. వీరణ మనగా తృణ విశేషమని వాచస్పతి మిశ్రు లభిప్రాయపడుచున్నారు. కాబట్టి నేను తుంగ యని వాడితిని.)

(యమోరాజా, కుబేరోరాజా) యముడురాజు. కుబేరుడు రాజు. ఇట యమ కుబేర శబ్దములకు రాజని యర్థము కాకున్నను రాజువలె ప్రవర్తించు వ్యక్తులయెడ ప్రయోగింపబడినవి.

(అథకం సక్తవః) అడ్డడుపేలపిండి. మానెడుపేలపిండి.

(తులూచందనమ్) తులము చందనము.

(గంగాయాం గావశ్చరన్తి) గంగలో గోవులు మేయుచున్నవి.

(కృష్ణః శాటకః) చీర నలుపు.

(అన్నం ప్రాణః) అన్నమే ప్రాణము.

(అయం పురుషః కులమ్-గోత్రమ్) ఇతడు కులము ఇతడు గోత్రము.

ఈ వాక్యములందును పైన జూపినట్లు కొలత, బరువు మున్నగు కారణములవలన నొకపదము కొండొక విశేషార్థమున ప్రయోగింపబడుట మనము చూచుచున్నాము. కాబట్టి పదమునకు జాతివిశిష్ట వ్యక్తియే యర్థమైనప్పటికి కొన్ని యెడల కేవల వ్యక్తియందు నొపచారికముగా ప్రయోగింపబడునని భావము.

(ఆకృతియే పదార్థమనువాదము)

“ఆకృతిస్తదపేక్షత్వాత్ సత్వ వ్యవస్థాన నిధేః”

౨.౨.౬౦.

(సత్వః = గోవుమున్నగు ప్రాణులు) సత్వవ్యవస్థాననిధేః = ఇది గోవు; ఇది ఆశ్వము; అను వ్యవహార వ్యవస్థానిధి, తదపేక్షత్వాత్ = ఆకృతిజ్ఞానము నపేక్షించుట వలన, ఆకృతిః = ఆకృతి పదార్థము.

ప్రాణుల యవయవముల నియతమైన సన్నివేశము ఆకృతి యనబడును. అట్టి యాకృతి తెలియనంతవరకు ‘ఇది యావు’, ఇది గుఱ్ఱము’ అను లోకవ్యవహారమే సిద్ధింపదు. ఈ లోక వ్యవహారమును సాధించుటయే శబ్దప్రయోజనము. కాబట్టి ఆకృతియే శబ్దమునకు అర్థము.

(పదమునకు జాతియే అర్థము.)

“వ్యక్త్యాకృతియు క్తేప్యప్రసంగాత్ ప్రోక్షణాదీనాం మృద్ధవకే జాతిః” ౨.౨.౬౧.

వ్యక్త్యాకృతియు కేపి = వ్యక్త్యాకృతులతో కూడియున్నను.
మృదవకే = మట్టితో చేయబడిన ఆవువిషయమున, ప్రోక్షణాదీనాం =
ప్రోక్షణము (నీళ్ళు చల్లుట) మున్నగుక్రియలు, అప్రసంగాత్ = ప్రసక్త
ములు కాకపోవుట వలన, జాతిః = జాతియే పదార్థము.

గోదాన కర్మ విషయమున 'గోవును ప్రోక్షింపుము'
గోవును 'తీసికొనిరమ్మ' 'గోవునిమ్మ' అనునట్టి వ్యవహారము
మృణ్మయ గోవు విషయమున ప్రయోగింప బడదు. కారణ
మేమి? మృణ్మయ గోవునందు వ్యక్తి, ఆకృతియు నుండినను
గోత్వమును జాతి యుండదు. ఏది లేకుండుటచే పైప్రయో
గములు చేయబడుట లేనో అదియే పదార్థము కాగలదు.
కావున జాతియే పదార్థమని తేలుచున్నది.

మృణ్మయ గోవును సైతము గోవు పదముచే వ్యవహా
రించునపు డట గోత్వమేల యుండదని శంకింప జనదు.
గోత్వము నిత్యమైనను ఆకాశమువలె సర్వగతము కాదు.
సాన్నాదులతోకూడిన గోపిండము లందే యుండును. మట్టితో
చేయబడిన గోవు (బొమ్మ)లో గోత్వజాతి యుండదని అభి
యక్తుల మతము. గోత్వము లేనియెడ గోపద వ్యవహార
మెట్లు పొసగు నందురేని వ్రాసినచిత్రములనుచూచి 'అదిగో
ఆవు' 'అదిగో గుఱ్ఱము' అనునట్లు గౌణప్రయోగము నట
స్వీకరించుటచే నెట్టి దోషము లేదు. కాగా, జాతియే
పదార్థమని సూత్రాభిప్రాయము.

"నాకృతి వ్యక్త్యపేక్షత్వా జ్ఞాత్యభివ్యక్తేః" ౨, ౨, ౬౨.

జాత్యభివ్యక్తేః = జాత్యభివ్యక్తి (ప్రత్యక్షముగా కలుగు జాతిజ్ఞా

నము) ఆకృతి వ్యక్తివేత్త = ఆకృతితో కూడిన వ్యక్తిజ్ఞానము నపేక్షించుట వలన, న=జాతి పదార్థముకాదు.

వ్యక్త్యాకృతులు గ్రహింపబడకున్నను జాతిజ్ఞానము కలుగునెడల జాతి పదార్థము కాగలుగును. వ్యక్తి, ఆకృతియు గ్రహింపబడని జాతిజ్ఞానము కలుగనే కలుగదు. కాబట్టి, కేవల జాతి పదార్థమనుట యుక్తముకాదు.

వ్యక్తికానీ, ఆకృతికానీ, జాతికానీ పదార్థముకానిచో నెయ్యది పదార్థమన,

“వ్యక్త్యాకృతి జాతయస్తు పదార్థః” ౨.౨.౬౩.

వ్యక్త్యాకృతి జాతయః=వ్యక్తి, ఆకృతి, జాతి యను నీమూడును నొకచో నొకటి, మఱియొకచో మఱియొకటియు ప్రధానతను వహించుచు పదార్థః = పదార్థమగును.

సూత్రమునందలి ‘తు’ పదము గౌణ ప్రాధాన్యభావము నందలి యనియమమును సూచించును. ఒకానొక పదమును ప్రయోగించినపు డా పదముచే వ్యక్త్యాకృతిజాతులు మూడును బోధింపబడును. కాని వానిలో నొకటి ప్రధానముగను, మిగిలినవి యప్రధానముగను తెలియును. భేదము వివక్షితమైనపుడు వ్యక్తి ప్రధానమగును. ఉదా:—ఆవు నిలుచున్నది. ఆవు పండుకొనియున్నది. సామాన్యము వివక్షితమగుచో జాతి ప్రధానము. ఉదా:—గోవును కాలితో తన్నరాదు. ఆకృతి ప్రధానస్థలమునకుదాహరణము; పిండితో గోవును చేయుము.

(వ్యక్తి నిరూపణము.)

“వ్యక్తిర్గుణవిశేషాశ్రయోమూర్తిః” ౨.౨.౬౪.

ద్వితీయాధ్యాయము - ద్వితీయాహ్నికము ౧౬౫

గుణవిశేషాశ్రయః = రూపాదిగుణవిశేషముల కాశ్రయమయిన, మూర్తిః=వ్యాపకముగాని పరిమాణముగల యవయవసంస్థానాత్మకమైన ద్రవ్యము, వ్యక్తిః = ఇంద్రియగ్రాహ్యమై వ్యక్తి యని చెప్పబడును.

వ్యాపక పరిమాణము కలిగియుండక రూపాది గుణ విశేషముల కాభారముగానుండు ద్రవ్యము వ్యక్తియనబడును. ఇంద్రియములచే తెలియబడునది వ్యక్తి యని భావము. (వ్యజ్యతే గృహ్యతే ఇంద్రియైః ఇతి వ్యక్తిః)

(ఆకృతి నిరూపణ)

“ఆకృతిర్జాతిలింగాభ్యా” ౨.౨.౬౫.

జాతిలింగాభ్యాః=జాతి, లింగము (సంజ్ఞ) గా గలిగినది - జాతిని తెలుపుట కసాధారణకారణము, ఆకృతిః=ఆకృతి యనబడును.

దేనిద్వారా జాతియు దాని లింగములును తెలియ బడునో యవి యాకృతియని వాత్సీయనులు.

దృష్టి గోచరమగుటయే తడువుగా దేనిద్వారా గోత్వాది జాతి చిహ్నీతమగునో - తెలియబడునో - యదియే యాకృతి. నియత సన్నివేశముగల యవయవముల జ్ఞానము వలననే జాతి (గోత్వాది) గ్రహింపబడుచుండుట లోక సిద్ధము. (జాతే రస్త్రి విషయా దయోపధాత్. అప్ట. ౪. ౧. ౬౩.) అను వ్యాకరణ సూత్రమును వ్యాఖ్యానము చేయుచు భాష్యకారుడు షతంజలి మహర్షి (ఆకృతి గ్రహణాజాతిః) ఆకృతిచే గ్రహింపబడునది జాతి యని నిర్వచించియున్నాడు. (ఆకృతిః = అవయవసన్నివేశవిశేషము. గ్రహణం = గ్రహణ సాధనముగా గలిగినది. జాతిః = జాతియని యర్థము) అవ

యవ సన్నివేశ విశేషముచే వ్యక్తపటపబడినది జాతీయని భావము. కాగా, గో మనుష్యాది ప్రాణుల శిరఃపాణ్యాద్యవయవముల నియత సన్నివేశమును చూచినపుడు గోత్వ మనుష్యత్వాది జాతులెట్లు తెలియబడుచున్నవో యట్లు బ్రాహ్మణత్వాదికములు తెలియబడుతుంటున్నవి జాతులుకావు. ఉపాధులని నైదికుల సిద్ధాంతము. బ్రాహ్మణత్వాదులు యోని వ్యంగ్యములుకాని యాకృతి వ్యంగ్యములు కావన జెల్లదు. అట్లందుమేని యనేక వ్యంజకముల నంగీకరింపవలసి వచ్చును. మఱియు, ఏతరేయ వ్యాస ప్రభృతి ఋషివర్గులలో బ్రాహ్మణత్వముండి, యోని (బ్రాహ్మణునకు బ్రాహ్మణీయందు జన్మించుటయను) లేకుండుటచే నట్టివారియెడ జాతి లక్షణ మవ్యాప్తమగును. కాబట్టి ఆకృతియే జాతిలక్షణము. కాగా బ్రాహ్మణత్వాదులు జాతులుగావు.

(జాతినిరూపణము)

“సమాన ప్రసవాత్మికా జాతిః” ౨.౨.౬౬.

సమాన ప్రసవాత్మికా = సమానాకారముగల జ్ఞానమును జనింప చేయ గలిగినది. జాతిః = జాతి యని యర్థము.

అనేక భిన్నాధికరణములలో సమాన జ్ఞానమును కలిగించునది జాతి యని చెప్పబడును. అనేకములయిన ఘటపటాది వస్తువులలో ఇది ఘటము, ఇది ఘటము, అనియు అట్లే ఇది పటము, ఇది పటము అని యొకే విధమగు జ్ఞానమును కలిగించునది జాతి యనబడునని సూత్రాభిప్రాయము.

న్యాయదర్శనమున ద్వివీర్యాధ్యాయము.

న్యాయ దర్శనము

తృతీయాధ్యాయము

(ఆధ్యాత్మికము)

పూర్వాధ్యాయమున ప్రమాణములు పరీక్షింపబడినవి. ప్రమేయమిట పరీక్షింపబడవలసియున్నది. అదియు ద్వాదశ విధమని పూర్వమే యుద్దేశింపబడినది. అందు ప్రథమోద్దిష్టమయిన యాత్మను పరీక్షింపగోరి యది శరీరముకంటె భిన్నమైనదనుటలో హేతువును చూపుచున్నాడు.

“దర్శన స్పర్శనాభ్యామేకార్థగ్రహణమ్” 3.౧.౧.

దర్శన స్పర్శనాభ్యాం = (దర్శనము - చక్షురింద్రియము, స్పర్శనము - త్వగింద్రియము,) ఈ రెండింద్రియముల ద్వారమున, ఏకపదార్థ గ్రహణార్థం = ఒకేవిషయము గ్రహింపబడుట వలన.

మనము ముందు కంటితోచూచి తెలిసిన వస్తువును చేతితో స్పృశించి తెలిసికొనుచున్నాము. ‘నేను దేనిని కంటితో చూచితినో దానిని స్పృశించుచున్నాను’ అని యందుము. ఇట్టియెడ ఒకే విషయమును గ్రహించు దర్శన స్పర్శనముల (నేత్రత్వగింద్రియముల) కంటె భిన్నముగు కర్తయొకడు లేకున్న నిట్లు సంభవము కానేరదు. కన్నుచూచి తెలిసికొనినదానికి కన్ను కర్తయై, స్పృశించి తెలిసినదానికి త్వగింద్రియమే కర్తయగునెడల నీరెండు జ్ఞానములు భిన్న

కర్తృకము లగుటచే కంటితో చూచినదానినే చేతితో స్పృశించుచున్నానను ప్రతిసంధానము (పూర్వాపరముల కలయిక) కలుగనేరదు. దేవదత్తుడు తెలిసికొనినదానిని, యజ్ఞదత్తుడు “నేను పూర్వము గ్రహించినదాని నిపుడు గ్రహించుచున్నా”నని ప్రతిసంధింపజాలడుగదా! కాబట్టి దర్శన స్పర్శనములద్వారా యొక యర్థమును గ్రహించునట్టి యాత్మయొకటి శరీరేంద్రియాదులకంటె భిన్నముగా నున్నదని యంగీకరింపవలయును.

పూర్వపక్షము:—

“న విషయ వ్యవస్థానాత్” ౩.౧.౨.

విషయవ్యవస్థానాత్ = ఇంద్రియములచే గ్రహింపబడు విషయములు వ్యవస్థితము లగుటవలన, న = శరీరేంద్రియములకంటె వేరుగా నొక చేతనాత్మా యున్నదనుట తగదు.

ఇంద్రియములు తమతమ విషయములనే గ్రహించును. చక్షువు రూపమును గ్రహించును, జిహ్వారసమునే గ్రహించును. నాసిక గంధమును గ్రహించును. ఇట్లు ఒక ఇంద్రియ మొక విషయమును గ్రహించు ననునది విషయనియమము-విషయవ్యవస్థ. చక్షువుండిన రూపము గ్రహింపబడును. చక్షువులేకున్న రూపము గ్రహింపబడదు. కాబట్టి చక్షువే రూపగ్రహణకర్త అంతకంటె భిన్నముగా నొక చేతనాత్మ కల్పించుట యనుచితమని సూత్రభావము.

ఉత్తరపక్షము:—

“తద్వ్యవస్థానా దేవాత్మనద్భవా దప్రతిషేధః” ౩.౧.౩.

తద్వ్యవస్థానాదేవ = ఆవిషయనియమ ముండుట వలననే, ఆత్మ
సద్భావాత్ = ఆత్మయొకటి యున్నదని చెప్పవీలగుచున్నది. కాబట్టి
అప్రతిషేధః = ఆత్మలేదనుట తగదు.

ఇంద్రియములు తమతమ విషయములనే గ్రహింప
గలవను నియమము (వ్యవస్థ) లేకున్న నేదోయొక యింద్రియ
మన్నివిషయములను గ్రహింపగలిగి యుండెడిది. ఇంద్రియ
ములు నియతవిషయము లగుటచే నేత్రేంద్రియమునకు విష
యమైన రూపము త్వగింద్రియముచే తెలియబడదు. కాబట్టి
యింద్రియాతిరిక్తముగా వేటొకయాత్మ యుండిననే గాని
దర్శన స్పర్శనముల ద్వారమున నొకే యర్థమును గ్రహించు
టకు వలనుపడదు. ఇట్లాత్మ సద్భావమంగీకరింపక తప్పదు.
చక్షువున్న రూపము గ్రహింపబడి యది లేకున్న గ్రహింప
బడకుండుట యను నన్వయ వ్యతిరేకములవలన చక్షువు
రూపగ్రహణమున కారణమగును కాని కర్తను నిషేధింప
జాలదు. అట్లు కాని పక్షమున అంధకారమున దీపముండిన
రూపగ్రహణము కలుగును; లేకున్న కలుగదు కావున, దీపము
రూపమును గ్రహించుచున్నదనవలసి వచ్చును. కారణముగా
నంగీకరించు పక్షమున నెట్టి దోషము వాటిల్లదు. కాబట్టి శరీ
రేంద్రియముల కంటె వేఱుగా ఆత్మయొకటి శరీరమున నుండి
యింద్రియాదుల సహాయమున నెల్ల విషయములు గ్రహించు
చున్నదనియు, పూర్వాపర ప్రత్యయములప్రతిసంధించుచున్న
దనియు నంగీకరించుట న్యాయ్యము.

(శరీరాత్మ వాదము)

“శరీరదాహే పాతకాభావాత్.” ౩.౧.౪.

శరీరదాహే = శరీరమును దహించుటలో, పాతకాభావాత్ = పాతకము లేకపోవుట వలన, శరీరము చేతనము కాదు.

హింసాకృత పాపము పాతక మనబడును. శరీరము చేతన మగునెడల దానిని దహించువానికి హింస యొనర్చిన పాప మొదవును. లోకము ననుసరించి గాని, శాస్త్రము ననుసరించిగాని, శరీర దాహికి పాతక మొదవు ననుట చూడము. మాతాపితరుల యంత్యేష్ట నొనర్చువాడు పాతకి యనబడునా? శరీరము చేతనమైన యెడ ఆత్మహింసాపాపము తప్పక కలుగును. కాబట్టి శరీరము చేతనముకాదని భావము.

పూర్వపక్షము:—

“తదభావః సాత్మకప్రదాహేపి తన్నిత్యత్వాత్” ౩.౧.౫.

తన్నిత్యత్వాత్ = ఆత్మనిత్యమగుటవలన, సాత్మకప్రదాహేపి = బిన్నమైన యాత్మతో గూడిన శరీరమును దహించినప్పటికి, తదభావః = దగ్ధముచేయు వ్యక్తికి పాపము సంభవింపదు.

కేవల శరీరమును దహించిన వానికెట్లు పాపముండదో యట్లే ఆత్మతోకూడిన శరీరమును దహించినను పాపము కలుగనేరదు. ఆత్మ నిత్యము, శరీరము జడము నగుటచే హింసకలుగుట యసంభవము. నిత్యమైన యాత్మను హింసింపగల వాడెవడు? హింసింపబడు నెడల నిత్యమెట్లగును? ఆతని సంగీకరించు వా రది నిత్యమందురు గదా! కాబట్టి ఆత్మ

యున్నను, లేకున్నను శరీర దాహమున నెట్టి పాతకమును కలుగనేరదు.

ఉత్తరపక్షము:—

“న కార్యాశ్రయ కర్తృవధాత్.” ౩.౧,౬.

కార్యాశ్రయ కర్తృవధాత్ = సుఖదుఃఖానుభవమిట కార్య మనబడును. దానికాశ్రయము శరీరము. ఆ శరీరముతో కూడిన ఆత్మ కర్తృ అట్టి యాత్మను వధించుటవలన, న = సాత్మకశరీరమును దహించిన పాత కము లేదనుట తగదు.

నిత్యమయిన ఆత్మను నశింప జేయుట హింస యన బడదు. సుఖ దుఃఖ రూప భోగాయతనమైన శరీరముతో కూడినయాత్మ నాశము - శరీరాత్మల విశిష్టసంబంధ నాశము హింస యనబడును. సాత్మక శరీర దాహమున నిది సంభవమే కాబట్టి ఆత్మ నిత్యమగుటచే జడ శరీరమును దహింప జేసినను పాతకము లేదనుట తగదని వివేకము.

“సవ్యదృష్ట స్వేతరేణ ప్రత్యభిజ్ఞానాత్” ౩.౧,౭.

సవ్యదృష్టస్య = వామవక్షివుతో చూచినవస్తువు, ఇతరేణ = దక్షిణ నేత్రముతోచూచి, ప్రత్యభిజ్ఞానాత్ = ప్రతినందించుట వలన - గుర్తుపట్టుట వలన,

ఒకప్పుడు వామనేత్రముతో చూచి తెలిసికొనిన వస్తువును మఱియొకప్పు డా వామనేత్రము నశించిన తదుపరి కుడికన్నుతో నావస్తువును చూచి ‘ఇది నేను నాడు చూచిన వస్తువే’ యని గుర్తించుచుండుట లోకవిదితము. ఇంద్రియ ములే చేతనములై వేఱుగా ఆత్మయొండు లేకున్న నిట్టి

(ప్రత్యభిజ్ఞ) అదే యిది యనుజ్ఞాన ముదయింపనేరదు. మొదట వస్తువును చూచినకన్ను సశింప మఱియొక కన్ను దానినెట్లు గుర్తింప గలుగును? ఆత్మయొకటి వేఱుగా శరీరమున నున్న దనిన నేత్రములు కరణములుగా నాత్మకు నుపయోగించును. ఆత్మ యొకకంటితో నొకవస్తువును చూచినపుడు ఆవస్తు సంబంధమైన సంస్కార మొకటి యేర్పడును. మఱియొక కంటితో నావస్తువును చూచునదియు పూర్వాత్మయే కాబట్టి పూర్వజనిత సంస్కార సహాయముతో ఆవస్తువే యిది యని గుర్తింప గలుగుటలో నెట్టియాటంకము నుండనేరదు. కాబట్టి ఆత్మ శరీరేంద్రియ భిన్నమే యని భావము.

పూర్వపక్షము:—

“నైకస్మిన్నాసాస్తి వ్యవహితే ద్విత్వాభిమానాత్” ౩.౧.౮.

ఏకస్మిన్ = రెండు నేత్రము లొకే యింద్రియ మైనప్పటికి, నాసాస్తి వ్యవహితే = నాసికకు సంబంధించిన యెముకచే వ్యవహితమై - రెండుగా చీల్చబడి, ద్విత్వాభిమానాత్ = రెండుగా కనబడుటవలన, న = పూర్వోక్తము సరికాదు.

నేత్రేంద్రియములు రెండగుచో ప్రత్యభిజ్ఞవలన చేత నాత్మ వేఱుగాసిద్ధింపగలదు కాని, నేత్రేంద్రియ మొక్క టియే. నూతివై నొక కొయ్య నడ్డముగా వైచినదిరెండుగా తోచు నట్లు, నాసికచే వ్యవహితమై యొకే నేత్రము రెండుగా కన బడుచున్నది. కాబట్టి వామనేత్రముతో చూచిన దానిని కుడినేత్రము గుర్తింపజాలదను హేతువును పురస్కరించు కొని యాత్మ సిద్ధింపనేరదు.

ఉత్తరపక్షము:—

“ఏక వినాశే ద్వితీయావినాశానైకత్వమ్” ౩. ౧. ౯.

ఏకవినాశే = ఒకటి నశించిన, ద్వితీయావినాశాత్ = రెండవది నశింపకుండుట వలన, నైకత్వమ్ = నేత్రేంద్రియ మొక్కటికాదు.

వామనేత్రము చెడిపోయిన దక్షిణనేత్రము చెడుట కాని, దక్షిణ చక్షువుచెడిన వామము చెడుట కాని మనము చూచుటలేదు. నేత్ర మొక్కటియై నాసికావ్యవధానముచే రెండుగా తోచునెడల నొక్కటిచెడిన రెండవదియు చెడవలసి యుండును. ఒకే యవయవిలో కొన్ని యవయవములు చెడి మఱికొన్ని సరిగా నుండుటచే నవయవి చెడకుండుటకు వీలు లేదు. కాబట్టి నేత్రములు రెండు కావనుట యుక్తిసంగతము కాదు.

పూర్వపక్షము:—

“అవయవ నాశేఽవ్యవయ వ్యవలభ్యే రహేతుః” ౩.౧.౧౦.

అవయవనాశేఽపి = కొన్ని శాఖలు నశించినను, అవయవ్యవలభ్యే = వ్యక్తరూపావయవి లభించుటవలన, అహేతుః = ఒకటి నశించిన మరియొకటి నశింపవలయు ననుట సరియైన హేతువుకాదు.

ఒక వృక్షమున్నదనుకొనుడు. దాని శాఖలే దాని కవయవములు. వానిలో కొన్ని ఖండింపబడినను ఆ వృక్షము నశింపదు. కాబట్టి కొన్ని యవయవములు నశించిన మాత్రమున నవయవియు నశించునను హేతువుతో నేత్రములు రెండనుట సరికాదని భావము.

ఉత్తరపక్షము:—

“దృష్టాంత విరాధా దప్రతిషేధః” ౩.౧.౧౧.

దృష్టాంత విరాధాత్ దృష్టాంత వైరుధ్యము వలన, అప్రతి
షేధః = హేతువు సరికాదనుట చెల్లదని యర్థము.

నేత్ర వృక్షములలో సామ్యములేకుండుటవలన దృష్టాంతము సరికాదు. నేత్రస్థానములు, వాని మూలములు భిన్నములుగా మనము చూడగలము. శిరస్సునకు సంబంధించిన ఎముకను పరీక్షించిన నందు రెండు కన్నులుండుటకు రెండు స్థానములు వేరువేరుగా కనబడును. కాబట్టి యవియొక దాని కింకొకటి యవయవములు కావు. అవయవములే యగునెడల అవయవ నాశమున నవయవి నశింపక తప్పదు. వృక్షము నందును కొన్ని శాఖలు నశించిన నా వృక్షము పూర్వమున్నట్లుండుననుట ప్రత్యక్ష విరుద్ధము. కొన్ని శాఖలు నశించిన తదుపరి మిగులువృక్షము మొదటి వృక్షమెన్నడును కాజాలదు. కాబట్టి నేత్రములొక్కటే యనుట తగదు. ఇట్లు ఒకనేత్రముతో చూచిన దానిని రెండవనేత్రముతో చూచి గుర్తించు ప్రత్యభిజ్ఞాత వేరుగా నుండుననుట నిర్వివాదమని భావము.

“ఇంద్రియాంతర వికారాత్” ౩. ౧. ౧౨.

ఇంద్రియాంతర వికారాత్ = మరియొక ఇంద్రియములో వికారము కలుగుట వలన ఆత్మవేరుగా నున్నది.

మతియును ఒకానొకప్పు డాస్వాదించిన ఫలము మరల కనిపించినపుడో లేక దాని గంధ ముపలబ్ధమైనపుడో యాఫల

రసము స్మరింపబడి యందలి యాశచే నోట సీరూకుట లోకవిదితము. ఇదే యింద్రియాంతర వికారమనబడును. రసాస్వాదమును స్మరించుటవలన రసనేంద్రియములో నిట్టి వికారము కలుగును. రసము ననుభవించు నాత్మయొండు శరీరేంద్రియములకు మించి లేకున్న నిది యెట్లు సంభవింప గలదు? కర్త లేక క్రియయు కలుగదు. స్మరించుట క్రియయే యగును. ఇంద్రియమే కర్తయందుమా? వీలుపడదు. రసము నాస్వాదించిన యింద్రియము జిహ్వా. ప్రస్తుత రూపోపలబ్ధి చక్షువునకు కలుగుచున్నదిగాదా! ఒకరు చూచినది మరియొక రెట్లు స్మరింపగలరు? కాబట్టి ఇంద్రియములకంటె భిన్నముగా నాత్మయొండుకలదనక తప్పదు.

పూర్వపక్షము:—

“న స్మృతేః స్మర్తవ్య విషయత్వాత్” ౩.౧.౧౩.

స్మృతే = స్మరణము, స్మర్తవ్యవిషయత్వాత్ = స్మరణీయార్థ విషయమగుటవలన, న = పూర్వముచెప్పినది సరిగాదు.

ఏ విషయమునకు సంబంధించిన స్మృతి కలుగునో ఆస్మృతి యా విషయమును స్మరింపజేయును కాని యన్యమునుస్మరింపజేయజాలదు. ప్రస్తుతమిటరూపాదులతో నుండు రస (విషయ)మునకు సంబంధించిన స్మృతి రసము ననుమానింపజేయును కాని ఆత్మ నెట్లు చేయగలదు? ఆత్మ ననుమానింపజేయునందువేని ఆత్మ స్మృతికి కారణమా? లేక విషయమా? స్మృతికి కారణము సంస్కారము; విషయము

రసము. కాబట్టి యుభయ విధములను స్మృతిచే నాత్మ యూహింపబడదు.

ఉత్తర పక్షము:—

“తదాత్మగుణ సద్భావాదప్రతిషేధః” ౩.౧.౧౪.

తదాత్మగుణ సద్భావాత్ = స్మృతియాత్మగుణ మగుటవలన,
అప్రతిషేధః = స్మృతియాత్మానుమాపకమే.

స్మృతి యాత్మకు కారణమనిగావీ, విషయమనిగానీ చెప్పినచో పై దోషము వాటిల్లును. స్మృతి యాత్మగుణము. ఆత్మ స్మృతి కాశ్రయ మని భావము. కాబట్టి ఆశ్రయరూప మున నాత్మ స్మృతిద్వారమున అనుమానింపబడును. స్మృతి జ్ఞానములో చేరి గుణ మనబడును. గుణమున కాశ్రయమొకటి యుండవలయును. స్మృతి కాశ్రయము విషయము కానేరదు. సంస్కారమునకు నట్టి యోగ్యతలేదు. కాగా, స్మృతి కాశ్రయ మాత్మయొకటి సిద్ధించుటలో నేయాటంకమునుండదు.

పూర్వపక్షము:—

“నాత్మ ప్రతిపత్తి హేతునాం మనసి సంభవాత్”

3.౧.౧౫.

అత్మప్రతిపత్తి హేతునాం = అత్మసిద్ధికి చెప్పబడిన హేతు వులు, మనసి సంభవాత్ = మనస్సనేది ఇంద్రియమున సమన్వయింప వీల గుట వలన, న = శరీరేంద్రియములకుమించి యాత్మ యొందులేదు.

ఆత్మకలదని పై జెప్పిన మూడు హేతువులును మనస్సు నం దన్వయింప నగును. మనస్సు సర్వార్థ ములను గ్రహించును.

నేత్రాది ఇంద్రియములచే గ్రహింపబడు విషయములలో నొక్కటియు మనస్సుచే గ్రహింపబడనిది యుండదు. అన్ని ఇంద్రియములతోను మనస్సునకు సంబంధ ముండును కాబట్టి చక్షువుతో చూచి తెలిసికొనినదానిని స్పృశించి యెఱుగుట కును, వామనేత్రముతో చూచిన దానిని దక్షిణనేత్రముతో గుర్తించుటకును, ఇంద్రియాంతర వికాగమునకు హేతువైన స్మృతి కాశ్రయమగుటకును మనస్సునకు వీలున్నది. చక్షువుతో చూచును; జిహ్వతో నాస్వాదించును; నాసికతో నాస్పృశించును; త్వగింద్రియముతో స్పృశించును అను నిట్టి ప్రయోగములును మనస్సున నన్వయింపవచ్చును. కాబట్టి, యే హేతువులతో సిద్ధాంతి ఆత్మను సిద్ధింపజేయ యత్నించుచున్నాడో యాహేతువులన్నియు మనస్సునందు వర్తింప గలవు. కావున, మనస్సుకంటె వేఱుగా ఆత్మయొకటి లేదని పూర్వపక్షి తాత్పర్యము.

“జ్ఞాతుర్జ్ఞాన సాధనోపపత్తేః సంజ్ఞాభేదమాత్రమ్” ౩.౧.౧౬.

జ్ఞాతుః = జ్ఞాతయైన మనస్సునకు, జ్ఞాన సాధనోపపత్తేః = బాహ్య జ్ఞాన సాధనములవలె నాభ్యంతర జ్ఞానమున కొక సాధనముండుట యగత్యము కాబట్టి, సంజ్ఞాభేదమాత్రమ్ = సంజ్ఞలలో భేదముమాత్రమే.

జ్ఞాతకు చక్షురాదీంద్రియములు బాహ్యజ్ఞానసాధనములున్నట్లు, ఆభ్యంతర జ్ఞానములకు సాధనమెందుండవలసియుండును. సుఖ దుఃఖాదుల నేకము లాభ్యంతర విషయము

లున్నవి. వానిని తెలిసికొనుటకు అంతరింద్రియ మొకటి తప్పక కావలసియుండును. బాహ్యేంద్రియములచే సుఖ దుఃఖాది జ్ఞానము కలుగ నేరదు. మనస్సు నా యా విషయ జ్ఞానములకు కర్తగా నంగీకరింతుమని దానికి కరణముగా నుపయోగించు అంతరింద్రియము వేరొండు కావలసియుండును. ఒకే వస్తువు కర్తృకరణములుగా నంగీకరింప వీలుండదు. కారణము కర్తృకరణ ధర్మములు వేరగుటయే. కాగా, ఉభయపక్షము లందును జ్ఞాతృ పదార్థ మంగీకరింపక తప్పదు. ఆ పదార్థము నొకరు ఆత్మయనియు; మఱియొకరు మనస్సు అనియు నందు రేని నామములలో భేదమేర్పడుచున్నది. పూర్వపక్షి యభి ప్రాయము ననుసరించి జ్ఞాతృ పదార్థము మన స్సనబడినచో వేరొక నామముగల యంతరింద్రియము నంగీకరింపవలసి వచ్చును. సిద్ధాంతి పక్షమున జ్ఞాత ఆత్మ యనబడును. అంత రింద్రియము మన స్సనబడునని వివేకము.

బాహ్య విషయములను తెలిసికొనుటకు బాహ్యేంద్రి యములను కరణము లపేక్షితము లయినట్లు అభ్యంతర విష యముల కరణాపేక్ష నియమము లేకుండుటచే నాభ్యంతర కరణము వేరొండేల యన,

“నియమశ్చ నిరనుమానః” ౩.౧.౧౭.

నియమశ్చ=బాహ్యవిషయములకు బాహ్యకరణము లుండ వల యను కాని అభ్యంతర విషయముల కట్టి కరణాపేక్ష యుండదను నియ మము, నిరనుమానః=నిర్ముక్తికము - విష్ణుమాణము.

ఎవడేని కరణవ్యాపారము లేకయే కర్మగోచర క్రియను కలిగింప గలుగుచో పైనియమ మంగీకరింప నగును కాని యట్లు కానరాదు. కుఠారము (గొడ్డలి) నాడింపకయే యెవడైనను కొమ్మను నరుక గలుగునా? లేదు. బాహ్యక్రియ లకు కరణము కావలసి యుండును కాని ఆభ్యంతర క్రియల కక్కఱ లేనందుమా? క్రియలలో నట్టి భేదము నభియుక్తులు (శాస్త్రవేత్తలు) అంగీకరింపరే. కాబట్టి యొకక్రియకు కరణ మావశ్యకము, మఱియొకటి కనావశ్యక మనుట నిర్వృక్తి కము. బాహ్య విషయజ్ఞానమున కరణ మెట్లు కావలయునో ఆభ్యంతర విషయజ్ఞానమును విషయజ్ఞానమే కావున కరణము కావలసియే యుండును. కాబట్టి బాహ్యవిషయజ్ఞానార్థము చక్షురాది బాహ్య కరణముల నెట్లుపయోగించునో అట్లే యాభ్యంతర సుఖదుఃఖాది జ్ఞానార్థము మనస్సును వ్యాపార వంతముగా చేయునట్టి యాత్మ యొందు స్వీకరింపక తప్పదు.

(ఆత్మనిత్యత్వ విచారణ)

“పూర్వాభ్యస్త స్మృత్యనుబంధా జ్ఞాతస్య హర్షభయ శోక సంప్రతిపత్తేః” ౩.౧.౧౮.

జాతస్య = జన్మించిన బాలునియందు, పూర్వాభ్యస్త స్మృత్యను బంధాత్ = పూర్వమనేక పర్యాయము లనుభవించిన పదార్థముల స్మృతి సంబంధహేతువైన సంస్కార విశేషమువలన, హర్షభయశోక సంప్రతిపత్తేః = హర్షభయశోకములు లభించుటవలన, ఆత్మ నిత్యము.

జన్మించిన తదుపరి బాలుడు కొంతొకవేళ నవ్వును. మరియొకప్పుడు కంపించును. ఇంకొకయెడ నేడ్చును. నవ్వు,

కంపము, రోదనము నను నీభావములు హర్షభయ శోకములు లేక కలుగ నేరవు. లోకమున హర్షము కలిగినపుడు నవ్వుటయు, భయము కలిగినపుడు కంపించుటయు, శోకములవలన నేడ్చుటయు మనము చూచుచున్నాము. కాబట్టి హర్షాదులు నవ్వు మున్నగువానికి నిమిత్తములని తేలుచున్నది. క్రొత్తగా జన్మించిన బాలుడు తనకు క్రొత్తగా ప్రత్యక్షమగు పదార్థములలో నేదియిష్టమో - సుఖకరమో - దుఃఖకరమో యెఱుగజాలడు. కాని యిష్టానిష్ట వస్తువులు ప్రాప్తించి నపుడా బాలుడు సంతసించుటయు, దుఃఖించుటయు చూచుచున్నాము. ఈ హర్ష శోకములకు కారణము పూర్వానుభవ స్మరణ లేక వేటొండు కానరాదు. స్మరణము సంస్కార జన్యము. బాలునిలో నట్టిసంస్కారము లేన్నడు కలిగియుండును జన్మించుటకు పూర్వ మాబాలుడు లేనిపక్షమున? కావున ఈజన్మకు పూర్వమే వేటొక జన్మమం దీ సంస్కారమునకు తగిన యభ్యాసము కలిగియుండవలయునని తేలుచున్నది ఇట్లాయా జన్మలలో కనబడు హస్తిత శోకాదులను చూచి పూర్వపూర్వజన్మల నూహింపనగును. అందువలన ఆత్మనిత్యము అనాదియని సుఖముగా సిద్ధమగుచున్నది.

ఒక విషయమునకు సంబంధించిన యనేక విజ్ఞానముల నుదయింపజేయుట యభ్యాసము. ఒకానొక ప్రత్యక్షజ్ఞానము నశించిన తదుపరి ఆజ్ఞానమునకు విషయమైన వస్తువే విషయముగాగల జ్ఞానము స్మృతి. స్మృతి సంబంధమునకు కారణమైన భావనాసంస్కారము అనుబంధము. మరణాదులకు

సాధనములైన సర్పాదులు సమీపించినపుడు వానినుండి తొలగగోరిన వ్యక్తికి కలుగు “దీనిని తప్పకొనజాలను” అను భావము భయము. ఇష్టమైన పదార్థము వియుక్తమైనపుడు మరల దానిని బొందజాల ననుష్ఠానము శోకము. ప్రాప్తి, అనుభవము, సంప్రతిపత్తి యనునవి పర్యాయపదములు. పూర్వపక్షము:—

“పద్మాదిషు ప్రబోధసమ్మీలన వికారవత్తద్వికారః”

3.౧.౧౯.

పద్మాదిషు = తామరపువ్వులు మున్నగువానియందు కనబడు, ప్రబోధసమ్మీలన వికారవత్ = పుష్పదళముల వికాసనంకోచములవలె, తద్వికారః = బాలకునందు కలుగు హసితాదివికారములు స్వాభావికము లగుటచే హర్షకోపాదులవలన ననుట యుక్తముకాదు.

కమలాది పుష్పములలో కలుగు వికాసాదులు వస్తుస్వభావజన్యము లయినట్లు బాలకునందు కలుగు హసితాదులును స్వభావ జన్యములే కాని యన్యముకాదు. హసితాదులకు కారణములుగా హర్షాదుల నూహించి యటుపై ఆత్మనిత్యమని తర్కించుట గౌరవము.

ఉత్తరపక్షము:—

“నోష్ఠశీతవర్షకాల నిమిత్తత్వాత్ పంచాత్మక వికారాణామ్”

3.౧.౨౦.

పంచాత్మక వికారాణామ్ = పాంచభౌతికములయిన పద్మాదుల వికారములకు, ఉష్ణ శీత వర్షకాల నిమిత్తత్వాత్ = ఉష్ణ శీత వర్షకాలములు నిమిత్తములగుట వలన, న = (ప్రబోధాదులు స్వభావ జన్యములగుటచే) హసితాదులు నట్లేయనుట తగదు.

పద్మాదులలో కలుగు ఉన్నీలన నిమీలనములు నిర్మి
మిత్తములుకావు. ఉష్ణశీతాదులు వానికి నిమిత్తములు. ఉష్ణా
దులున్నపుడే వికాసాదులు కలుగును. లోకమున కలుగు
వికారములన్నియుసనిమిత్తకములే. నిమిత్తములేని వికారమెన్న
డును చూడనేరము. ఇట్లే బాలునిలో నేర్పడు హాసితాదులును
వికారము లనుట నిర్వివాద విషయము. వానికి కారణములు
హస్తాదులు. అందులకు నిమిత్తము పూర్వాభ్యస్త సంస్కార
జనితస్మృతి యనకతప్పదు. కాబట్టి ఆత్మ యనాది, నిత్యమ
నియే సిద్ధాంతము.

“ప్రేత్యాహారాభ్యాస కృతాత్ స్తన్యాభిలాషాత్” 3.౧.౨౧.

ప్రేత్య = మరణించి మరల జనించిన బాలకుని- ఆహారాభ్యాస
కృతాత్ = ఆహారాభ్యాసము వలన జనించిన, స్తన్యాభిలాషాత్ =
మాతృస్తనములోని పాలను గ్రహించుకోరిక వలన.

బాలకుడు జన్మించినతోడనే తల్లిస్తనములనుండి
స్తన్యమును గ్రహించ వలయునని యత్నించుట లోకసిద్ధ విష
యము స్తన్యముకొఱకు బాలునిలో నేర్పడు నీప్రవృత్తి యభి
లాషాపూర్వకము. బాలునిలో నేర్పడు నీస్తన్యాభిలాషయు
నాహారాభ్యాసము వలనకలుగును. ఆహారము తీసికొనుట కల
వాటు పడినవారే యాకలిగొన్నపుడు దాని నివారణకొఱకు
మరల నాహారము తీసికొన యత్నింతురు. క్రొత్తగాజన్మించిన
బాలు డంతకుపూర్వము తీవ్రీడితుడై పాల నాహారముగా
గ్రహించియుండడేని ప్రస్తుతప్రవృత్తి యతనిలో కలుగనేరదు.

కాబట్టి బాలు డీజన్మకు పూర్వమే క్షీరగ్రహణమున కభ్యస్తజై యున్నట్లు తేలుచున్నది. పూర్వాభ్యాస స్మరణమువలననే యీ జన్మమందు క్షుత్రీడితుడై స్తన్యమునకై ప్రవర్తించుచున్నాడు. అందువలన నీబాలున కీశరీరప్రాప్తికి పూర్వము మఱియొకశరీరముతో సంబంధ మున్నట్లు తేలుచున్నది. ఇట్లే శరీరాంతరమును. కాబట్టి యాత్మయనేక శరీరములతో సంబంధమగుచు నిత్యముగా నుండును.

పూర్వపక్షము:—

“అయ సోఽయస్కాంతాభిగమనవత్ తదుపసర్పణమ్”

3. ౧. ౨౨.

అయనః = ఇనుపముక్కలు సూదులు మొదలగునవి, అయస్కాంతాభిగమనవత్ = సూదంటురాతి నెదుర్కొని నమిపించునట్లు, తదుపసర్పణమ్ = బాలకుడు జన్మించుటయే తడవుగా స్తనములచేత జేరును.

సూదులు సూదంటురాతిని నమిపించుట స్వాభావికమైనట్లు బాలుడు జన్మింపగానే మాతృస్తనతటముల చేత కేగుట స్వాభావికమేయగును. ఇందు పూర్వాభ్యాస జనిత స్తన్యాభిలాష కారణమనుట పొసగదు. కాబట్టి జన్మ జన్మాంతరముల నూహించి యాత్మ నిత్యమనుట యుక్తి విరుద్ధము.

ఉత్తర పక్షము:—

“నాన్యత్ర ప్రవృత్త్యభావాత్” 3. ౧. ౨౩.

అన్యత్ర = లోహముకాక యితరలోహాదులలో, ప్రవృత్త్యభావాత్ = సూదంటు రాతిని నమిపించుట జూడకపోవుట వలన, న = స్తన్య ప్రవృత్తి స్వాభావిక మనుట తగదు.

సూదులు సూదంటురాతిని సమీపించుట నిర్నిమిత్తమై స్వాభావిక మగునెడల నితర లోహాదులు నట్లేల సమీపింపవు? సూదుల యభిసర్పణముననిమిత్త మొందులేకున్న ఇతర పదార్థములు నట్లే సూదంటురాతి నభిగమింపవలసియుండును. అట్లు చూడబడకపోవుటచే సూదుల యభిసర్పణమునకు కొండొక నిమిత్తమట నుండి తీరవలయును. అది యదృష్టమైన వస్తు శక్తిరూపమే కావచ్చు. అట్లే బాలకుని స్తన్యభిలాష నిర్నిమిత్తము కానేరదు. ఆనిమిత్తమును పూర్వజన్మాభ్యాసజనిత సంస్కారోద్బుద్ధమగు స్మృతియే కావలయును. కాబట్టి జన్మాంతరసిద్ధి పూర్వకముగ నాత్మ నిత్యమనియే స్థిరపడుచున్నదని వివేకము.

“వీతరాగ జన్మాదర్శనాత్” 3 ౧.౨౪.

వీతరాగ జన్మాదర్శనాత్ = రాగద్వేషాదులు నశించినయోగి జన్మించుట చూడము. కాబట్టి యాత్మ నిత్యము.

మఱియు పుట్టునట్టి ప్రతిప్రాణియు రాగముతో కూడి యుండుట మనము చూచుచున్నాము. రాగరహిత జన్మ మొందును కానరాదు. రాగమనునది పూర్వానుభూత విషయ చింతన వలననే కలుగును. పూర్వానుభూత విషయముల స్మరింపకయే యట్టివాని యందు రక్తుడగుట యసంభవము. ఇప్పుడిప్పుడే జన్మించిన బిడ్డకు విషయముల పూర్వానుభవ మీజన్మమందు కలుగ నేరదు. మఱియొక జన్మమందు శరీరములేక యనుభవము కలుగదు. కాబట్టి జన్మ జన్మాంతరములనుండి యాత్మ యనాదియై, నిత్యమనక తప్పదు.

పూర్వ సూత్రమున కేవల స్తన్యమున ననురాగము వర్ణింప బడినది. ఇట పదార్థ మాత్రమున రాగము ప్రాణుల కున్నట్లు ప్రదర్శింప బడినదని వివేకము.

పూర్వపక్షము:—

“సగుణ ద్రవ్యోత్పత్తివత్తదుత్పత్తి” ౩ ౧.౨౫.

సగుణ ద్రవ్యోత్పత్తివత్ = ఘటపటాది వస్తువులు గణసమేతములై పుట్టుట స్వాభావిక మైనట్లు, తదుత్పత్తిః = రాగముతో జన్మించుట తూత్మకు స్వాభావికము.

ఘటపటాది వస్తువులన్నియు పుట్టుకతోనే సగుణములై యుండుట స్వభావముగా చూచుచున్నాము. గుణసమేతమగు సుత్పత్తికి కారణాంతరము చూడజాలము. అట్లే యాత్మయు సరాగముగ జన్మించుట స్వాభావికమగును. కాగా జన్మజన్మాంతరముల నూహించి యందువలన నాత్మ యనాదియనియు, నిత్యమనియు నెంచుట సరిగాదు.

ఉత్తరపక్షము:—

“న సంకల్ప నిమిత్తత్వాద్ రాగాదీనామ్” ౩, ౧.౨౬.

రాగాదీనాం = రాగద్వేషాదులు. సంకల్పనిమిత్తత్వాత్ = (ఇది నాకిష్టమును సాధించును. ఇది నాకనిష్టమును కలిగించును. అనుభూత్వానుభూతవిషయాను చింతనము సంకల్పము.) ఇట్టిసంకల్ప జనితమగుట వలన, న = సరాగజన్మ స్వాభావికము (నిర్నిమిత్తము) అనుట యుక్తముకాదు.

ఘటపటాది ద్రవ్యములు సగుణములై జన్మించుట స్వాభావికముకాదు. ఘటము కపాలయాప కారణజన్యమైనట్లు ఘటమునందలి గుణములును కపాలములలోని గుణములు

నిమిత్తములుగా జనించును. కాబట్టి సగుణ ఘటోత్పత్తి నిర్విమిత్తకమనుట న్యాయసంగతముకాదు.

శాస్త్రాంతరమున నిట్లే వర్ణింపబడినది. (ద్రవ్యాణి ద్రవ్యాంతర మారభంతే గుణాశ్చ గుణాంతరమ్. వై. ౧.౧. ౧౦.) ద్రవ్యములు ద్రవ్యాంతరమును, గుణములు గుణాంతరమును జనింపజేయునని సూత్రాభిప్రాయము. ఘట పటాదులగుణములు సకారణకములై నట్లు రాగాదులును సనిమిత్తకములే. ఇట నిమిత్తము పూర్వానుభూత విషయానుచింతనకుమించి మఱియొండు కాజాలదు కాబట్టి, పూర్వానుభవము జన్మాంతరము నూహింపజేయగా నాత్మ యనాదియై, నిత్యమగుచున్నది.

(శరీరపరీక్షణ)

“పార్థివం తద్విశేషగుణోపలబ్ధేః” ౩, ౧ ౨౭

తద్విశేష గుణోపలబ్ధేః = పృథివికి సంబంధించిన విశేషగుణము లభించుట వలన, పార్థివమ్ = మనవంటి ప్రాణుల శరీరము పార్థివము.

పృథివి గంధవతి. శరీరము గంధవంతము. కాబట్టి యీ మన శరీరము పృథివ్యాత్మకమని బోధపడుచున్నది. జలము, అగ్ని మున్నగు ద్రవ్యములు, రసరూపాదులు శరీరమున గాన నగుచుండుటచే శరీరము పార్థివ మనుకొట్టిన, రసరూపాదులు శరీరమున నున్నవనుట సత్యమే. కాని శరీరము పార్థివ మనుటలో నితర ద్రవ్యములకు సంబంధించిన యణువులు శరీరమున సంయుక్తములు కావని సూత్రార్థము కాదు పార్థివేతర పరమాణువులు శరీరారంభకములుకావు శరీరము

పార్థివమనగా పార్థివ పరిమాణపులు ప్రాధాన్యములై శరీరా
రంభకములగుననియు, తదితర ద్రవ్యాణువులు సంయుక్తములై
యప్రభాసములుగా నుండుననియు సూత్రాభిప్రాయము.
కాబట్టి శరీరము పార్థివ మనుట దోషరహితమే యనిభావము.

“శ్రుతి ప్రామాణ్యాచ్చ” ౩. ౧. ౨౮.

శ్రుతి ప్రామాణ్యాచ్చ = శ్రుతి ప్రామాణ్యము వలనను,

(.....భస్మాంతగ్ం శరీరమ్. యజు. ౪౦.౧౫.)

అను నిట్టి శ్రుతులనుబట్టి చూచినను, శరీరము పార్థివమనియే
తెలియుచున్నది. శరీరము భస్మాంతమని శ్రుతి చెప్పుచున్నది.
భస్మము పార్థివము కాబట్టి శరీరము పార్థివమే.

పూర్వపక్షము:— (ఇంద్రియ పరీక్షణ)

“కృష్ణ సారే సత్కుపలంభాత్ వ్యతిరిచ్య చోపలంభాత్
సంశయః” ౩.౧.౨౯

కృష్ణసారేనతి = కంటిలోని నల్లనిభాగము కృష్ణసారమనబడును.
అది యున్నపుడు, ఉపలంభాత్ = వస్తువు గ్రహింపబడుటవలన, వ్యతి
రిచ్య ఉపలంభాత్ = అదిలేనపుడును (విషయములు దానికి దూరముగా
నున్నపుడు) ఉపలబ్ధి కలుగుట వలన, సంశయః = కృష్ణసారమే యింద్రి
యమా? మరి యెంతా? యని సంశయము కలుగుచున్నది

కంటిలోని కృష్ణసారము (నల్లగుడ్డు)న్నపుడు వస్తు
వులు గ్రహింపబడుచున్నవి. దానికి దూరముగానుండు వస్తు
వులును తెలిసికొనబడుచున్నవి. నల్లగుడ్డు నేత్రేంద్రియము
కాక మరియొకటి యగునేని నదిలేనపుడు వస్తువులు తెలియ
బడవలయును. అట్లు తెలియబడవు. నల్లగుడ్డు మాత్ర

మింద్రియమైన దానికి దూరముగానుండి దానితో సంయుక్తములు కాని వస్తువులు తెలియబడకుండవలయును. అట్లుగాక దూరమున నున్న వస్తువులును తెలియబడుచున్నవి. కాబట్టి నల్లగుడ్డే నేత్రేంద్రియమా? లేక యందుండు తైజస పదార్థమింద్రియమా? యని సందేహభిప్రాయము.

నల్లగుడ్డు పార్థివపదార్థము. అది తనతో నసంయుక్త వస్తువును గ్రహింపనేరదు. కంటితో సంయుక్తముకాక దూరముగనుండు వస్తువులు నిత్యము మనము గ్రహించుచునే యున్నాము కాబట్టి నల్లగుడ్డు ఇంద్రియముకాదు. అందు తేజస్సునకు సంబంధించిన పదార్థము వేరుగా నుండును. అదియే నేత్రేంద్రియమని వైదికుల సిద్ధాంతము. బౌద్ధులు నల్లనిగుడ్డే యింద్రియమందురు.

ఉత్తరపక్షము:—

“మహా దణుగ్రహణాత్” ౩.౧.౩౦

మహాదణుగ్రహణాత్=నల్లగుడ్డుకంటె పెద్దవస్తువులు దానికంటె చిన్నవస్తువులు గ్రహింప బడుచుండుటచే నది నేత్రేంద్రియము కాదు.

కృష్ణసారము మాత్ర మింద్రియ మగునెడల దాని కంటె మహత్తులు, మహత్తరములు, మహత్తమములు నైన వస్తువులుకానీ, దానికంటె నణువులు, నణుతరములు, నణుతమములు నైన వస్తువులుగానీ దానిచే గ్రహింపబడకుండ వలయును. తైజస పదార్థములో తక్కు-తదితర ద్రవ్యములలో స్వపరిమాణమునకు మించిన పరిమాణము కలవానిని గ్రహింప జేయుకల సామర్థ్యములేదు. కాబట్టి కృష్ణసారమింద్రి

యము కాదు. అందుండు తైజస పదార్థ మతిసూక్ష్మమిది యము. కృష్ణసారము దాని కధిష్ఠానము మాత్రము.

అయినను ఇంద్రియముతో సన్నికృష్టములు కాక దూరమున నున్న చిన్న, పెద్దవస్తువులు దానిచే నెల్లుగ్రహింప బడునన.

“రశ్మ్యర్థసన్నికర్ష విశేషాత్ తద్గ్రహణమ్” ౩.౧.౩౧.

రశ్మ్యర్థసన్నికర్ష విశేషాత్ = నేత్ర రశ్మితో వస్తువులు సంయుక్తము లగుట వలన. తద్గ్రహణమ్ = చిన్న పెద్దవస్తువులు గ్రహింప బడుచున్నవి.

దీపప్రకాంతి దీపమునకు దూరముననుండు వస్తువులను జేరి వానిని పకాళింప జేయునట్లు కృష్ణసారగోలకమున నుండు నేత్రేంద్రియరశ్మి దూరమున నుండు వస్తువులతో సంయుక్తమై వానిని గ్రహింప జేయును. నేత్రేంద్రియము కంటె వస్తువు చిన్నదైనను, లేక పెద్దదైనను దానితో రశ్మి (కాంతి) సంయుక్తమగుట కెట్టి యాటంకము నుండదు. కాబట్టి మహదణుభేదములేక యన్నిటిని గ్రహింప వీలగుచున్నదని తాత్పర్యము.

పూర్వపక్షము:—

“తదనుపలభ్యైరహేతుః” ౩.౧.౩౨.

తదనుపలభ్యైః = ఇంద్రియవస్తు సంయోగమునకు కారణమైన రశ్మి ప్రత్యక్షము గాకపోవుటవలన, అహేతుః = రశ్మ్యర్థ సన్నికర్షము వలన, ననెడి హేతువు సరికాదు.

నేత్రేంద్రియమునకు సంబంధించిన రశ్మి యొందు ప్రత్యక్ష ప్రమాణసిద్ధ మగునెడల గోలకమకంటె భిన్నమైన

నేత్రేంద్రియమునకు దూరమున నుండు వస్తువు లారశ్మితో సంయుక్తములై గ్రహింపబడగల వనుట యుచితమగును. నేత్రరశ్మి ప్రత్యక్షముకాదు. కాబట్టి రశ్మియేలేదు. రశ్మి యున్న నది తైజస మగుటచే రూపవంతమై దీపకాంతివలె ప్రత్యక్షముగా గ్రహింపనగును. గ్రహింపబడ కుండుటచే రశ్మిస్థి సన్నికర్షమువలన దూరస్థ వస్తుగ్రహణమని చెప్పుట ప్రమాణవిరుద్ధము.

ఉత్తరపక్షము:—

“నానుమీయ మానస్య ప్రత్యక్షతోఽనుపలబ్ధి రథా వహేతుః” 3, ౧. 33.

ప్రత్యక్షతః = ప్రత్యక్షముగా, అనుపలబ్ధిః = తెలియబడకుండుట, అనుమీయ మానస్య = అనుమానముచే తెలియబడు వస్తువుయొక్క, అథావహేతుః = అథావమునకు హేతువున = కాదు.

కొండొక వస్తువు ప్రత్యక్షము కానంతమాత్రమున నది లేదని యనుట తగదు. వస్తుసద్భావము అనుమాన ప్రమాణము చేతను సిద్ధముకాగలదు. చంద్రుని పరభాగముకానీ, భూమి యధోభాగముకానీ ప్రత్యక్షముగా గ్రహింపబడనంత మాత్రమున లేదందుమా? అనుమానముచే నవి సిద్ధించుచున్నవి. అట్లే నేత్రరశ్మియు ననుమానముచే తెలియనగును. నేత్రమునకు, వస్తువునకు మధ్యలో నేదేని యావరణము (అడ్డు)న్న నావస్తువు గ్రహింపబడదు. లేకున్న గ్రహింపబడును. ఇట్టి యావరణాదులద్వారా నేత్రేంద్రియముతో వస్తువును సంయుక్త మొనర్చు సంయోజకము నేత్రరశ్మి

యొండు కలదని యూహింపనగును. కాబట్టి ప్రత్యక్షగ్రహణము రశ్మిభావమును సిద్ధింపజేయనేరదని వివేకము.

రశ్మి సదృశము సిద్ధించినను నది రూపవంత మగుటచే ప్రత్యక్షగ్రాహ్య మెలకాదనగా,

“ద్రవ్యగుణ ధర్మభేదాచ్చోపలబ్ధినియమః” ౩.౧.౩౪.

ద్రవ్యగుణధర్మ భేదాచ్చ = ద్రవ్యధర్మ విశేషమువలనను, గుణధర్మ విశేషము వలనను, ఉపలబ్ధినియమః = చాక్షుష ద్రవ్యోపలబ్ధినియమ మేర్పడుచున్నది.

రూపవంతమగు ప్రతి ద్రవ్యమును ప్రత్యక్షము కావలయు నను నియమములేదు. అట్లగుచో రూపవంతములగు ద్వ్యణుకములును ప్రత్యక్షము కావలసియుండును. కావున కొండొక వస్తువు ప్రత్యక్షము కావలయుననిన నది మహత్త్వముగలదై యనేక ద్రవ్యవంతమై ఉద్భూత రూపము కలదై యుండవలయును. రశ్మిలో రూపమున్నను ఉద్భూతత్వమును గుణధర్మవిశేషము లేకపోవుటచే నది చాక్షుష ప్రత్యక్ష గోచరముకాదు.

ఈ సూత్రమున ద్రవ్య ధర్మభేదము మహత్వాది విశేషమనియు, గుణధర్మభేదము ఉద్భూతత్వ విశేషమనియు వివేకము.

పూర్వపక్షము:- (తటస్థుడు)

“మధ్యందినోల్కప్రకాశానుపలబ్ధివత్ తదనుపలబ్ధిః”

౩.౧.౩౫.

మధ్యందినోల్కా ప్రకాశానుపలబ్ధినత్ = పగటివేళనుల్కా
ప్రకాశము ప్రత్యక్షముకానట్లు, తదనుపలబ్ధిః వాతృషరశ్మయ్యు గ్రహింప
బడదు.

రాత్రియందు ఆకాశమునుండి యప్పుడప్పుడు నేర్పడు
నుల్కాపాతములను మనము చూచు చుందుము. పగటి
యందు నట్టివి జరుగుచుండును. కాని మనము వానిని జూడ
నేరము. కారణము సూర్యకాంతి యెక్కువగా నుండుటచే
సందుల్కాకాంతులు తిరోభూతము లగును. అధికకాంతి
యల్పకాంతిని తనలో నిముచ్చుకొనును. అందువలన నది
వేరుగా గ్రహింపబడదు. ఈ స్థితినే యభిభవ ముందురు. ఇట్లే
నేత్రరశ్మి సూర్యరశ్మిచేనభిభూతమై గ్రహింపబడదని భావము
ఉత్తర పక్షము:—

“న రాత్రావప్యనుపలబ్ధేః” ౩ ౧.౩౬.

రాత్రావపి = రాత్రియందును, అనుపలబ్ధేః = ప్రత్యక్షము
కాకుండుటవలన, న = అభిభూతమగుటచే నేత్రరశ్మి ప్రత్యక్షము కాద
మట యుక్తి విరుద్ధము.

సూర్యకాంతిచే నేత్రరశ్మి యభిభూతమై గ్రహింప
బడకున్న రాత్రియందైనను ప్రత్యక్షము కావలసియుండును.
ఉల్కాపాతము పగలు కనబడకున్నను రాత్రి కననగుచున్నది.
అందువలన నుల్కాప్రకాశము పగలు అభిభూతమయి ప్రత్య
క్షము కాదనుట యుక్తి సంగతమే యగును. కాని నేత్రరశ్మి
కిది వర్తింపదు.

అట్లయిన నేత్రరశ్మి యేల ప్రత్యక్షము కాదన,

“బాహ్య ప్రకాశానుగ్రహాత్ విషయోపలబ్ధే రనభి
వ్యక్తితోఽనుపలబ్ధిః” ౩.౧.౩౭.

బాహ్యప్రకాశానుగ్రహాత్ = బాహ్యప్రకాశ సాహాయ్యము
వలన, విషయోపలబ్ధేః = వస్తుగ్రహణ మేర్పడు చుండుటచేత, అనభి
వ్యక్తితః = ఉద్భూతము కాకుండుట వలన, అనుపలబ్ధిః = నేత్రరశ్మి
గ్రహింపబడదు.

ఎయ్యది స్వవిషయమును గ్రహింపజేయుటలో బాహ్య
ప్రకాశము నపేక్షించునో యది యనుద్భూత మగుటచేతనే
గ్రహింపబడదు. అభిభవ మక్కడ కారణముకాదు. చాక్షుష
రశ్మి స్వవిషయమును గ్రహింపజేయుటకు బాహ్యప్రకాశ
సాహాయ్యము నపేక్షించును. కాబట్టి యది యనుద్భూత
మగుటచేతనే చాక్షుషము కాకున్నది. అన్యకాంతిచే నభి
భూతమగుట దాని యనుపలబ్ధికి కారణముకాదు.

ఉల్కాప్రకాశమువలె నభిభూతమై నేత్రరశ్మి ప్రత్య
క్షము కాకున్నదని యేల నుడువరాదన,

అభివ్యక్తౌచాభిభవాత్” ౩.౧.౩౮.

అభివ్యక్తౌచ = ఉద్భూతమై బాహ్యప్రకాశ సాహాయ్యము నపే
క్షింపనిది, అభిభవాత్ = అభిభూతమగును.

చక్షుర్నిద్రాయముచే గ్రహింపబడి (ఉద్భూతమై)
బాహ్యప్రకాశ సాహాయ్యము నపేక్షింప నట్టిది యభిభూత
మగును. ఉల్కా ప్రకాశమిట్టిదే. బాహ్యప్రకాశము లేనపు
డది చక్షుర్నిద్రా మగుచున్నది. అందువలన నది యుద్భూత

రూపవంతము. కాబట్టి దానికంటె మించిన సూర్యకాంతితే పగటిజేళ్ల నది యభిభూతమగుచున్నది. నేత్రరశ్మి యట్లుకాదు. అదియెన్నడు నభివ్యక్తముకాదు. ఉద్యాత రూపవంతమై చక్షుర్నోచర మగునదికాదు. స్వవిషయమును గ్రహింప చేయుటలో బాహ్యప్రకాశ సాహాయ్యము నపేక్షించును. కాబట్టి, నేత్రరశ్మియుండియు నభిభూత మగుటచే నుపలబ్ధము కాదనుట తగదు. అనుద్యాత మగుటచే నుపలబ్ధముకాదనుటయే యుక్తి సంగతము.

“న క్తంచర నయనరశ్మి దర్శనాచ్చ.” 3.౧.3౯.

రాత్రియందు చరించు మార్జాలము మున్నగు జంతువుల నేత్రములందు రశ్మి చూడబడుట వలన ప్రాణుల నేత్రములందు రశ్మి (కాంతి) యున్నదని తెలియుచున్నది. మార్జాలాది జంతువుల జాతి తదితర ప్రాణులకంటె భిన్న మగుటచే వాని కన్నులందు రశ్మియున్నను ఇతర ప్రాణుల కన్నులందు రశ్మియుండదన వలను పడదు. జాతిభేదమున్నను అవరణమున్నపుడు మార్జాలాదులును జూడజాలవు. కావున వాని కన్నులు నితర ప్రాణుల కన్నుల వంటివే యని తేలుచున్నది. కాబట్టి నేత్రరశ్మి సద్భావము నిర్వివాద సిద్ధము.

ఇంద్రియములు రశ్మిద్వారా వస్తువునుచేరి దాని నెఱుగజేయు (ప్రాప్యకారిత్య) పక్షమున రశ్మిర్థ సన్నికర్త విశేషము హేతువు కాగలదు. అట్లుకాక, యప్రాప్యకారిత్య పక్షమున రశ్మిర్థ సన్నికర్త విశేషము హేతువు కానేరదని శంకించుచున్నాడు.

అప్రాప్యగ్రహణమ్ కాచాభ్రపటల స్ఫటికాంత
రితోపలభేః" ౩.౧.౪౦.

కాచాభ్రపటల స్ఫటికాంతరితోపలభేః = గజా, అభ్రకము, స్ఫటికము వీనిలో నేదేని యావరణముగా నున్నను నేత్రేంద్రియము వస్తువును గ్రహింపగలుగు చున్నది. కాబట్టి, అప్రాప్యగ్రహణమ్ = ఇంద్రియముతో నన్నికృష్టమై వస్తువు గ్రహింపబడుచున్న దనుట సరికాదు.

ఆవరణము (అడ్డు) లేని తావులందు దూరస్థ వస్తువు లెట్లు చూచిరి యిందులచే గ్రహింపబడుచున్నవో యట్లే స్ఫటికాదులచే నడ్డగింపబడిన వస్తువులను చాక్షుష ప్రత్యక్షమునకు విషయము లగుచున్నవి. ఇంద్రియము వస్తు స్థలమున కేగి దానితో సన్నికృష్టమై యద్దానిని ప్రకాశింపజేయునదగు నెడల అవ్యవహితములే గ్రహింపబడవలయును. వ్యవహితములు (ఆవరణముకలవి) గ్రహింపబడవు. వ్యవధానము (అడ్డు) న్నపుడు ఇంద్రియము వస్తువుతో సన్నికృష్టము కాజాలదుకదా! స్ఫటికాదులచే వ్యవహితములయ్యు వస్తువులు నేత్రముచే గ్రహింపబడుచుండుట లోకసిద్ధమగుటంజేసి ఇంద్రియము ప్రాప్యకారి కాక అప్రాప్యకారి యని తెలియుచున్నది. అట్లంగీకరించిన వస్తుగ్రహణమున రశ్మ్యర్థ సన్నికర్షము హేతువు కానేరదు.

ఉత్తరపక్షము:—

"కుడ్యాంతరి తానుపలభే రప్రతిషేధః" ౩.౧.౪౧.

కుడ్యాంతరి తానుపలభేః = గోడచేనడ్డగింప బడిన వస్తువులు గ్రహింపబడ కుండుటవలన, అప్రతిషేధః = రశ్మ్యర్థ సన్నికర్షము హేతువు కాదనుట యుక్తముకాదు.

ఇంద్రియము అప్రాప్యకారి యగునెడల కుష్ట్యాదులచే నడ్లగింపబడిన వస్తువుల జ్ఞానమును కలుగవలయును. అట్లు కలుగుటలేదు. కాబట్టి ఇంద్రియము అప్రాప్యకారికాదు. ప్రాప్యకారియే. ఇంద్రియము రశ్మిద్వారా వస్తువును ప్రాపించి యద్దానిని ప్రకాశింపజేయునని యభిప్రాయము.

ప్రాప్యకారియైన కుడ్యవ్యవహితములవలె కాచాభ్ర స్ఫటికాదులచే నడ్లగింపబడిన వస్తువు లేలగ్రహింపబడకుండవన,

“అప్రతీఘాతాత్ సన్నికర్షోపపత్తిః” ౩. ౧. ౪౨

అప్రతీఘాతాత్ = (ప్రతీఘాతః = ప్రతిబంధము.) కాచాదులు నేత్రరశ్మికి ప్రతిబంధకములు కాకపోవుటవలన, సన్నికర్షోపపత్తిః = రశ్మ్యర్థ సన్నికర్షము కలుగగలదు.

నేత్రరశ్మి త్రైజస మగుటవలన స్వచ్ఛమైన వస్తువులు దాని నడ్లగింపవు. స్ఫటికాదులు స్వచ్ఛద్రవ్యములు కాబట్టి యట్టి పదార్థములచే నడ్లగింపబడిన వస్తువులతో నేత్రరశ్మి సన్నికర్ష మగుటలో నెట్టి యాటంకము లేదు. అందువలననే యావస్తువులు గ్రహింపబడుచున్నవి.

స్ఫటికాదులు నేత్రరశ్మి నడ్లగింపవని యెట్లు విశ్వసింపవలయు ననిన,

“అదిత్యరశ్మేః స్ఫటికాంతరితేఽపిదాహ్యేఽవిఘాతాత్”

౩.౧ ౪౩.

అదిత్యరశ్మేః = సూర్యరశ్మికి, స్ఫటికాంతరితేఽపి దాహ్యే = దహింపజేయదగిన వస్తువు స్ఫటికాదులచే వ్యవహితమై యున్నప్పటికి

దానిని, అవిఘాతాత్ = దహింపజేయుటలో నెట్టివిఘాతము కలుగ కుండుట వలన నేత్రరశ్మి నవి యడ్డగింపవని విశ్వసింప వలయును.

తపింపజేయుటకో లేక దహింపజేయుటకో వీలయిన వస్తువులు గాఙ, స్ఫటికము మున్నగువానిచే నావరింపబడి యున్నను సూర్యకిరణములు స్ఫటికాదులద్వారా ప్రవేశించి యావస్తువును దహించుట చూచుచున్నాము. కిరణసంగ్రహక కాచయంత్రము (భూతద్దము) ద్వారా సూర్యకిరణములను, సులభముగా దహింపజేయదగు మాదిమున్నగు వస్తువుపై పడునట్లుచేసిన నాకిరణము లావస్తువును దహించుట చూచుచున్నాము. అట్లే నేత్రరశ్మియు తైజస మగుటచేత కాచాదులచే నడ్డగింపబడ దని విశ్వసించుట కెట్టి యభ్యంతరము నుండదని భావము.

పూర్వపక్షము:-

“నేతరేతర ధర్మప్రసంగాత్.” ౩ ౧.౪౪.

ఇతరేతర ధర్మప్రసంగాత్ = కుడ్యాదుల ప్రతిబంధక ధర్మము కాచాదులందును, కాచాదుల యప్రతిబంధక ధర్మము కుడ్యాదులందును ప్రసక్తమగుటంజేసి, న = పైన చెప్పినట్లు విశ్వసింప జనదు.

కుడ్యాదులు రశ్మిప్రతిబంధకములు కాచాదులుకావని నిర్ణయింపదగిన నియమ మొందులేకుండుటచే ఒకదాని ధర్మము మరియొక దానియందు ప్రసక్తముకాగలదు. కాబట్టి సూర్యరశ్మివలె నేత్రరశ్మియు కాచాదులచే వ్యవహిత వస్తువులను చేరుట కాటంకములేక పోవుటవలన వాని యపలభ్య కలుగుచున్నదనుట సరికాదని శంకాభిప్రాయము.

ఉత్తరపక్షము:—

“అదర్శోదకయోః ప్రసాదస్వాభావాత్ రూపాపలబ్ధివత్తదుపలబ్ధిః” ౩.౧.౪౫.

అదర్శోదకయోః = అద్దము, జలము నను రెండును, ప్రసాద స్వాభావాత్ = స్వచ్ఛస్వభావము కలవగుటవలన, రూపోప లబ్ధివత్ = ప్రాణుల ముఖదులు రూపములు కనబడునట్లు, తదుపలబ్ధిః = ప్రసాద స్వభావముగల కాచస్పటికాదులచే నడ్డగింపబడిన వస్తువుతో నేత్రరశ్మి నన్నికర్ష మేర్పడుట వలన నావస్తు వింద్రియముచే గ్రహింపబడుచున్నది.

దర్పణము, జలము మున్నగువస్తువులు స్వచ్ఛములగుటచే వానియందు వస్తువులుప్రతిబింబించును. కాని, కుడ్యాదులలో నట్లుకాదు. కాచాదులు స్వచ్ఛముగటచే నవి నేత్ర రశ్మినడ్డగింపవు అందువలన రశ్మిసన్నికృష్టములయి వస్తువులు తెలియబడును. కాబట్టి స్వభావమే యిట నియమకారణము. కాచస్వభావము కుడ్యమునకుగానీ, కుడ్యస్వభావము కాచాదులకుగానీ లేదు. కావున నొకవస్తుధర్మము మరియొక వస్తువు నందు ప్రసక్తముగు ననుట యుక్తిసంగతము కాదు.

స్వభావము నియామకకారణమైన, కాచస్పటికాదులు ప్రతిబంధకములై కుడ్యాదు లప్రతిబంధకము లేలకావు?

“దృష్టానుమితానాం నియోగ ప్రతిషేధానుపపత్తిః”

౩.౧.౪౬.

దృష్టానుమితానాం = దృష్టములు, ననుమితములునైన వస్తువుల విషయమున, నియోగప్రతిషేధానుపపత్తిః=ఇట్లగు గాక: ఇట్లుకాకుండు గాక: యను నియోగ ప్రతిషేధములు కూడవు.

లోకమున పదార్థములుదృష్టములు, అదృష్టములు లేక
యనుమితములు నని రెండువిధములు. ప్రమాణములద్వారా
దృష్టానుమితపదార్థములు మరియొక విధముగ నేల యుండ
రాదని ప్రశ్నించుట యుక్తముకాదు. చక్షువుచే తెలియబడు
రూపము నాసికచే నేల తెలియబడు రాదని కాసి నాసికచే
గ్రహింపబడు గంధము నేత్రముచే తెలియబడుగాత యని
గాసి నియోగించుట కెవరికి శక్యమగును? రూపగంధాదులెల్లు
నియత స్వభావములు, నియతధర్మములు కలనై యన్యథా
నియోగింప ననువుకాకున్నవో యట్లే కాచాదులును నియత
స్వభావము కలవైయుండి మఱియొక విధమున నేల యుండ
గూడదని నియోగింప ననువుపడవు. కాబట్టి కాచాదులు
ప్రతిబుధకములు కాకపోవుటంజేసి ఇంద్రియరశ్మి వస్తువును
జేరి దానిని ప్రకాశింపజేయును. ఇట్లు నేత్రేంద్రియముప్రాప్య
కారియనుట సిద్ధము

శ్రోత్రేంద్రియము తక్కు యితరేంద్రియములన్నియు
చక్షురింద్రియమువలెనే గోలక భిన్నములై ప్రాప్యకారులు
(వస్తువన్ని కృష్టములై ప్రకాశింపజేయునవి) అని గ్రహింప
వలయును.

ఇంద్రియముల యేకత్వానేకత్వములు పరిక్షింపదలచి
సంజేహించుచున్నాడు.

“స్థానాన్యత్వేనానాత్వా దవయవినానాస్థానత్వాచ్చ
సంశయః” ౩.౧.౪౭.

స్థానాన్యత్వే = స్థానములనేకము లయినపుడు, నానాత్వాత్ = స్థాని నానాత్వము చూడబడుట వలనను, అవయవినానాస్థానత్వాచ్చ = ఒకేయవయవి యనేకస్థానములు కలదగుటవలనను, సంశయః = నానాస్థానములలోనుండు స్థానులవలె నింద్రియము లనేకములా? లేక యనేకస్థానములందుండు అవయవివలె నింద్రియ మేకమా? యని సంశయము కలుగును.

అనేక భాండములగు దుంచబడిన ఫలములవలె స్థానము లనేకములయిన స్థానము సనేకములగుట చూచుచున్నాము. అనేక లంఘనములచే నేర్పడు వస్తువువలె యవయవాత్మక స్థానము లనేకము లయినను స్థాని (యవయవి) యొక్క-టిగా నుండుటయు చూచుచున్నాము. కాబట్టి, శరీరమున నానాస్థానములుగల నింద్రియములును నానాస్థానములలో నుండు ఫలములవలె సనేకములా? లేక నానాస్థానిక-అవయవాత్మక అవయవివలెనేకమా? యని సంశయము వొడమును. ఇంద్రియ మొక్కటే యనుట పూర్వపక్షము. ఇంద్రియము లనేకము లనుట సిద్ధాంతమని వివేకము.

పూర్వపక్షము —

“త్వగవ్యతిరేకాత్.” ౩.౧.౪౮.

అవ్యతిరేకాత్ = సర్వేంద్రియస్థానము లందును సంబంధ ముండుటవలన, త్వత్ = త్వగింద్రియ మొక్కటే

త్వక్కు-సమస్త శరీరమునందును వ్యాపించియున్నది. త్వక్కుచే వ్యాపింపబడని నింద్రియస్థాన మొందును శరీరమున గాంచును. నేత్రగోలకములందును స్పర్శజ్ఞానము కలుగుట సర్వవిదితము. కాబట్టి యనేకస్థానములుగల యొక

యవయవినలె నానాస్థానములుగల త్వగింద్రియ మొక్కటే యీశరీగమున నున్నట్లంగీకరింపవలయును. అనేకేంద్రియముల నంగీకరించుట యుక్తముకాదు.

ఉత్తరపక్షము:—

“న యుగప దర్థానుపలబ్ధేః” ౩.౧.౪౯.

యుగపత్ = ఒకేక్షణమున, అర్థానుపలబ్ధే = సర్వేంద్రియార్థములు గ్రహింపబడకుండుటవలన, న = పూర్వోక్తము సరికాదు.

శరీరమున త్వగింద్రియము తక్క ఇతరేంద్రియములు లేనియెడల, స్పర్శజ్ఞానముతోబాటు రూపాదులును తెలియబడవలయును. ఘటమును స్పృశించి నపుడు కఠినత్వము స్పృశింపబడి రూపముస్పృశింపబడకుండునా? త్వగింద్రియ సన్నికర్షము కఠినత్వమున కుండి రూపమునకు లేకపోదుగదా? అట్టియెడ స్పర్శతెలిసి రూపమేల తెలియకుండును? ఒకేక్షణమున రెండును తెలియకుండుట లోకసిద్ధవిషయము. కాబట్టి త్వగింద్రియములేదనుట యుక్తిసంగతముకాదు.

“ఇంద్రియార్థపంచత్వాత్” ౩.౧.౫౦

ఇంద్రియార్థపంచత్వాత్ = ఇంద్రియార్థములయిన గంధాదులు ఐదగుటవలన నింద్రియములు నైదు.

గంధము, రసము, రూపము, స్పర్శము, శబ్దము ననునవి యైదు నింద్రియార్థము లనబడును. ఈ పంచార్థములలో స్పర్శత్వగింద్రియముచేతనేగ్రహింపబడి రూపాదులుగ్రహింపబడకుండుట పర్కవిదితము. కాబట్టి స్పర్శగ్రాహకము అగు

త్వగింద్రియము సంగీకరించినట్లు రూప, రస, గంధ, శబ్దములను గ్రహించుటకు యోగ్యమయిన నేత్రము, జిహ్వ నాసిక, శ్రవణము నను ఇంద్రియముల సంగీకరింపక తప్పదు. ఇట్లు అర్థములయిదగుటవలన నింద్రియములు నైదనుట యుచితమని భావము.

పూర్వపక్షము:—

“న తదర్థ బహుత్వాత్” ౩.౧.౫౧.

తదర్థబహుత్వాత్ = ఇంద్రియార్థము అనేకము లగుటవలన, న = ఇంద్రియము నైదనుట తగదు.

ఇంద్రియార్థము లైదే యయిన పక్షమున వానిని గ్రహింపగల యింద్రియములు నైదనుట యుక్తమేయగును; కాని అర్థము అనేకములగుటవలన నింద్రియము లైదేయనుటెట్లు పొసగును? అర్థము అనేకములెట్లన? సుగంధము, దుర్గంధము ననిగంధములు రెండు, మధురము, ఆమ్లము (పులుపు) లవణము, కటువు (కారము), కషాయము (బిగరు), తిక్తము (చేదు) నని రసము లారు; ఇట్లే నీలాదిభేదములతో రూపములు నేడు; శీతము, ఉష్ణము, అనుష్ణాశీతము నని స్పర్శములు మూడు; వర్ణము, ధ్వని యని శబ్దములు రెండు రకములు. ఇట్లనేక అర్థము లుండ వానిని గ్రహించుటకు సాధనములయిన ఇంద్రియము అనేకము లుండవలయును.

పూర్వపక్షము:—

“గంధత్వాద్యవ్యతిరేకాద్ గంధాదీనామప్రతిషేధః”

గంధాదీనాం గంధత్వాద్యవ్యతిరేకాత్ = సుగంధము, దుర్గంధము నను గంధభేదము - గంధత్వమును విడిచియుండనేరదు. కాబట్టి, అప్రతిషేధః = ఇంద్రియపంచత్వమును కాదన వలనుపడదు.

అర్థము లైదగుటవలన నింద్రియము లైదని చెప్పి యుంటిమి. ఆ యర్థములు గంధాదులు. అయ్యవి సుగంధ దుర్గంధాది భేదయుక్తములే. అయినను, గంధత్వాదుల కాశ్రయములే యగును. కాని భిన్నములు కావు. ఇట్లాశ్రయభేదము ననుసరించి ఇంద్రియభేద మని మా యభిప్రాయము. సర్వ విధ గంధములును గంధత్వమున కాశ్రయమనక తప్పదు. ఇట్లే సర్వ రసములు రసత్వమున కాశ్రయములు. రూపాదులు నిట్లే యెంచవలయును. ఇట్లు గంధత్వాద్యాశ్రయభేదమువలన నర్థము లయిదు విధములే యగును. కాగా, వాని గ్రాహకము లింద్రియములు నై డే.

పూర్వపక్షము. —

“విషయత్వావ్యతిరేకాదేకత్వమ్” ౩. ౧. ౫౩.

విషయత్వావ్యతిరేకాత్ = గంధాదివిషయములు విషయత్వము నతిక్రమింపజాలవు, ఏకత్వమ్ = ఇంద్రియైకత్వము.

గంధాదులు గంధత్వము నతిక్రమింపకుండుటచే నైదగు నేని, గంధాదులు విషయములగుటచే విషయత్వమున కాశ్రయములై విషయత్వము నతిక్రమింపమిచే నేకత్వమును సిద్ధించును. ఇట్లర్థములలో నేకత్వము సిద్ధింప నర్థగ్రాహకములైన ఇంద్రియములలో నేకత్వము సిద్ధించును.

ఉత్తరపక్షము:—

“నబుద్ధిలక్షణాధిష్ఠాన గత్యాకృతి జాతిపంచత్వేభ్యః.”

3.౧.౫౪,

బుద్ధి.....పంచత్వేభ్యః = బుద్ధి, లక్షణము, అధిష్ఠానము, గతి, ఆకృతి, జాతి యను నీయారింటి పంచత్వము వలన, న = పూర్వ సూత్రోక్తము సరికాదు

గంధ సామాన్యమైన గంధత్వముచే సుగంధ దుర్గంధ ములు, ఇట్లే రసత్వసామాన్యముచే షడ్విధరసములు, రూప త్వముచే శుక్లాది రూపములు, స్పర్శత్వముచే శీతోష్ణాది స్పర్శలు, శబ్దత్వముచే వర్ణధ్వన్యాత్మక శబ్దములు వ్యవస్థా పూర్వకముగా నొక్కొక్క యింద్రియముచే గ్రహింపబడు చున్నట్లు, విషయత్వమనెడి సామాన్యముద్వారా వ్యవస్థిత ములై గంధాదులొకే యింద్రియముచే గ్రహింపబడి య న్నేంద్రియములనపేక్షింపని పక్షమున నింద్రియములనేకములు కాక యొకటి యనదగును. అట్టినియమము కానరానంతవరకు నింద్రియమొక్కటే యనుట ప్రమాణవిరుద్ధము. గంధత్వ, రసత్వ, రూపత్వ, స్పర్శత్వ, శబ్దత్వసామాన్యముల ద్వారా విదువిధములుగా విషయము లన్నియు వ్యవస్థితములై నాసికా దింద్రియములచే వేరువేరుగా గ్రహింపబడుటచే నింద్రియము లై దనకతప్పదు. గ్రహింపదగిన విషయములు (అర్థములు) అయిదగుటచే గ్రాహకములయిన యింద్రియము లై దని భావము. ఇంద్రియార్థము లై దనుట వలన నింద్రియము లై దై నట్లు బుద్ధ్యాదులు నై దగుటచే నింద్రియము లై దనుట యుక్తము.

(౧) బుద్ధి=జ్ఞానము. ఇంద్రియములచే నేర్పడుజ్ఞానము పంచవిధము. ప్రాణజము, రాసనము, చాక్షుషము, స్పార్శ నము, శ్రావణము. కాబట్టి నాసిక రసన, చక్షువు, స్పర్శ నము, శ్రవణము నని ఇంద్రియము లైదు.

(౨) లక్షణము:— గంధగ్రాహక మింద్రియము ప్రాణము. రసగ్రాహక మింద్రియము రసన. రూపగ్రాహక మింద్రియము చక్షువు. స్పర్శగ్రాహక మింద్రియము త్వక్కు. శబ్దగ్రాహక మింద్రియము శ్రవణము. ఇట్టింద్రియ లక్షణము లయిదగుటచే నింద్రియము లైదు.

(౩) అధిష్ఠానము=ఇంద్రియస్థానము. నాసాదిఇంద్రియ స్థానములైదును భిన్నము లగుటచే నింద్రియము లైదు.

(౪) గతి = అర్థగ్రహణపద్ధతి. గతిభేదముచే నింద్రి యము లైదు. నాసిక, జిహ్వ, త్వక్కు నను నీ మూడింద్రి యములు తమదగ్గరచేరి తమతో సన్నికృప్తములైన స్వవిష యములను గ్రహించును. చక్షువు తన కిరణములతో దూర ముననున్న విషయమునుచేరి గ్రహించును, శ్రవణము సంతాన వృత్తితో తన చెంత జేరిన శబ్దమును గ్రహించును.

(౫) ఆకృతి=ఇంద్రియాధిష్ఠానముల సంస్థానవిశేషము. ఇంద్రియముల యాకృతియు నైదువిధము లగుటచే నింద్రి యము లైదు.

(౬) జాతి=ప్రాణత్వాదిధర్మము. ఇంద్రియములలోని ప్రాణత్వాదిధర్మము నైదువిధములగుటచే నింద్రియములైచే.

ఇంద్రియములు కిమాత్మకములన,

“భూతగుణవిశేషోపలభ్యేః తాదాత్మ్యమ్” ౩.౧.౫౫.

ప్రమాణాదులయిన ఇంద్రియములద్వారా, భూతగుణవిశేషోప
లభ్యేః=పృథివ్యాదిపంచభూతములలోని గంధాది విశేషగుణములు తెలియ
బడుటవలన, తాదాత్మ్యమ్=ఇంద్రియములు పంచభూతాత్మకములు.

ఏది యేభూతమునందలి గుణవిశేషమును తెలుపునో
యది తదాత్మక మగుట నియమము. ప్రమాణేంద్రియము గంధ
రస-రూప-స్పర్శ-శబ్దములలో గంధమునే తెలుపును. కాబట్టి
యది పార్థివము-పృథివ్యాత్మకము రసనేంద్రియము ఆప్య
ము-జలాత్మకము. రసమునేగ్రహించును. చక్షువు తైజ
సము-అగ్నిత్మకము. రూపమును గ్రహించును. స్పర్శనము
వాయ్యాత్మకము. స్పర్శనుగ్రహించును. శ్రవణము ఆకాశా
త్మకము. శబ్దమునే గ్రహించును. ఇట్లు ప్రమాణాదీంద్రియములు
పంచభూతాత్మకములు.

(అర్థపరీక్షణ)

“గంధ రసరూప స్పర్శశబ్దానాం స్పర్శపర్యంతాః

పృథివ్యాః,” ౩.౧.౫౬.

గంధరసరూప స్పర్శశబ్దానాం = గంధము, రసము, రూపము,
స్పర్శము, శబ్దము నను వీనిలో, స్పర్శపర్యంతాః=శబ్దముతక్కు మిగిలిన
గంధ రస రూప స్పర్శములు, పృథివ్యాః = పృథివికి సంబంధించిన
గుణములు.

గంధము, రసము. రూపము, స్పర్శము ఇవి పృథివి
యందుండును.

“అప్తేజోవాయూనాం పూర్వపూర్వమపోహ్యకాశ
స్యోత్తరః.” ౩.౧.౫౭,

గంధ, రస, రూప, స్పర్శములతో. పూర్వం పూర్వం = పూర్వ పూర్వ గుణములు, అపోహ్య=విడిచిన మిగిలినవి, అ ప్లేజోవాయానాం = జలాగ్నివాయువుల గుణములగును, ఉత్తరః = శబ్దము, ఆకాశస్య = ఆకాశమునకు సంబంధించినది.

జలమున రసము రూపము స్పర్శము నను గుణము లును, అగ్నియందు రూపస్పర్శలును, వాయువునందుస్పర్శము, ఆకాశమున శబ్దము నను గుణము లున్నవని భావము.

పూర్వపక్షము:—

“నసర్వగుణానుపలభ్యే” ౩.౧.౫౮.

సర్వగుణానుపలభ్యే = ఆయాభూతాత్మక ఇంద్రియముచే నాయా భూతగుణములన్నియు గ్రహింపబడ కుండుటచే, న = పైసూత్రములందు వర్ణింపబడినట్లు గుణము లంగీకరింప తగదు.

పృథివియందు గంధ రస రూపస్పర్శములు, జలము నందు రసరూప స్పర్శములు, అగ్నియందు రూపస్పర్శములు, నున్న యెడల పార్థివమైన ప్రాణేంద్రియముచే గంధాదులు, బలీయమైన రసనేంద్రియముచే రసాదులు, తైజసమగు చక్షు రింద్రియముచే రూపస్పర్శములు గ్రహింపబడవలయును. అట్లుగ్రహింపబడుటలేదు. ప్రాణముచే గంధము, రసనచే రసము, చక్షువుచే రూపముమాత్రమే గ్రహింప బడుచున్నది. కాబట్టి యేభూతాత్మకమైన యింద్రియముచే నేగుణము గ్రహింపబడుచున్నదో యాగుణమే యాభూతముననున్నట్లెంచ వలయును. అన్యగుణములుండుట యుక్తివిరుద్ధమని సూత్రార్థము.

ఉత్తరపక్షము:— (ఏకదేశీ సమాధానము)

“ఏతైకశ్యేనేత్తరోత్తరగుణసద్భావాదుత్తరోత్తరాణాం
తదనుపలబ్ధిః,” ౩.౧.౫౯.

ఉత్తరోత్తరభూతానాం = తరువాతి తరువాతి జలాదిభూతములలో,
ఏతైకశ్యేన = ఒక్కటొక్కటిగా, ఉత్తరోత్తరగుణసద్భావాత్ = తరు
వాతితరువాతి రసాదిగుణములుండుటవలన, తదనుపలబ్ధిః = పృథివ్యాదు
లలో భూజాదులచేనవి తెలియబడవు.

గంధరసరూపస్పర్శ శబ్దములలో నొక్కటొక్కటిగ
క్రమముగా నొక్కొక్క భూతము నందుండుటవలన రసాదులు
భూమియందును, రూపాదులు జలమునందును, స్పర్శాదు
లగ్నియందును తెలియబడకపోయినను దోషములేదు. పృథివి
యందు గంధగుణము మాత్రముండును. అది ప్రాణముచే
గ్రహింపబడుచునేయున్నది. జలమునందు రసమున్నది. అది
రసనచే నుపలబ్ధమగుచున్నది. ఇట్లగ్ని వాయ్వాకాశములలో
రూప స్పర్శ శబ్దము లొక్కటొక్కటిగానుండి యాయాచక్షు
రాదీంధ్రీయములచే నుపలబ్ధము లగుచునేయున్నవి. ఏవియుప
లబ్ధములగుటలేదో యవి యాభూతములందు లేనేలేవు.
కాబట్టి దోషములేదు.

పృథివ్యాదులలో రసాదులేల యున్నవన,

“విష్టం హ్యపరం పరేణ.” ౩.౧.౬౦.

అపరం = పూర్వము, పరేణ = పరముతో, విష్టంహి = సంయు
క్తమైయున్నది.

పృథివియందు శీతస్పర్శము వాస్తవమున లేకున్నను
‘శీలాతల మతిశీతలము’ అనుతావులందు జలసంయోగముచే

నట శీతలత యని తెలియనగును. కాబట్టి యది యాపాధి కము. ఒక భూతముతో మఱియొక భూతము సంయుక్తమై యున్నదనుట నిర్వివాద విషయము, కాబట్టి యొకభూతము నందు వేరొండుభూతగుణము లుపలబ్ధము లగుచునే యుండునని సూత్రాభిప్రాయము.

ఉత్తరపక్షము:— (సిద్ధాంతి)

“న పార్థివాష్యయోః ప్రత్యక్షత్వాత్” ౩.౧.౬౧.

పార్థివాష్యయోః = పృథివీజలముల రసరూపములు, ప్రత్యక్ష త్వాత్ = రసనవక్షవులచే నుపలబ్ధములగుటవలన, న=పైమూడుసూత్రము లందు చెప్పబడినది నరికాదు.

మధురాది భేదయుక్తమైన రసము పృథివియందుండు టను రససేంద్రియముద్వారా తెలిసికొనుచున్నాము. ఇట్లే జలమునందలి శుక్లరూపము చూపుచే గ్రహింపబడుచున్నది. ప్రత్యక్షప్రమాణ మితర ప్రమాణములకంటె నెక్కుడు ప్రామాణ్యము కలదగుటవలన ప్రత్యక్షముగా చూడబడుదాని నపలాపముచేయుట (కాదనుట) యుక్తి యుక్తముకాదు. ఉత్తరోత్తర భూతముల సంయోగమువలన నవి యుపలబ్ధమగు చున్నవనుట యుక్తముకాదు. అట్లయిన జలమునందు మధుర రసముతోబాటు తక్కిన రసములేల యుండవు? అట్లే తేజస్సు నందు లోహితరూపముతోబాటు శుక్లరూప మేలయుండదు కాబట్టి అన్యభూత సంయోగముచే నన్యగుణము లుపలబ్ధము లగుచున్నవి; అవి యాపాధికము లనుట తగదు. భూతాంతర సంయోగమువలన నుపలబ్ధములగుచో జలమున మడ్విధరస

ములు, అగ్నియందు శుక్లరూపము నుపలభ్యము కావలసి యుండును. అట్లు కాకపోవుటచే పృథివ్యాదులలో గంధాదు లెట్లు స్వాభావిక గుణములో యట్లే రసాదులు స్వాభావికము లని యెఱుంగవలయును.

రసాదులును పృథివ్యాదుల స్వాభావిక గుణములయిన పక్షమున గంధమువలె రసమును నాసికచే నేలగ్రహింపబడదన

“పూర్వం పూర్వం గుణోత్కర్షాత్ తత్ప్రధానమ్.

3.౧.౬౨.

పూర్వం పూర్వం = నాసికాదీంద్రియములలో పూర్వపూర్వేంద్రియము. నాసికాదీంద్రియము, గుణోత్కర్షాత్ = గంధగుణము ప్రాధాన్యముగా గలదగుటవలన, తత్ప్రధానమ్ = గంధగుణమును ప్రధానముగ గ్రహించును.

ఏద్రవ్యమున నేగుణము ప్రధానముగనుండునో యా ద్రవ్యము ద్రవ్యాంతరమున నున్న యాగుణమునే ప్రకటించును. నాసికాది ఇంద్రియములందు ఇతరగుణములున్నను, గంధాది గుణములు ప్రధానముగనున్నవి. కాబట్టి యవి యాయాద్రవ్యములలోని గంధాది గుణములనే ప్రకాశింపజేయును—గ్రహించును. నాసిక గంధమును, రసనరసమును, చక్షువురూపమును, స్పర్శనము స్పర్శను, శ్రవణము శబ్దమునే గ్రహించును. అన్య గుణములను గ్రహింపవు. కాబట్టి రసాదులు పృథివీగుణములైనను నాసిక గంధమునే గ్రహించును; రసాదులను గ్రహించదనుట దోషముకాదు.

తృతీయాధ్యాయము-ఆన్యాప్నీకము ౨౧౧

నాసికాదు లిట్లు పాంచభౌతికము లని సిద్ధించుచుండ
గంధాదులేల ప్రధానములయి రసాదులు కాకున్నవన,

“తద్వ్యవస్థానంతు భూయస్త్యాత్ ౩.౧.౬౩.

భూయస్త్యాత్ = ఇంద్రియమునకు ప్రకృతి యగు భూతద్రవ్య మధి
కముగా నందుండుటవలన, తద్వ్యవస్థానం = ఒక యింద్రియమున నొక
గుణము ప్రధానము; మిగిలినవి యప్రధానము లను వ్యవస్థ యేర్పడు
చున్నది.

సామాన్యముగ ఇంద్రియములన్నియు పాంచభౌతికము
లయినను, నొక్కొక యింద్రియమున నొక్కొక ప్రకృతి
ద్రవ్య మధికముగా నున్నది. నాసికేంద్రియమున పృథివీ
ద్రవ్యాంశ మధికము. రసనయందు జలము, చక్షువునందు
తేజస్సు, త్వక్కునందు వాయువు శ్రోత్రమున నాకాశము
అధికము. వీద్రవ్య మే యింద్రియమున నెక్కువగా నున్నదో
దాని గుణమున కందు ప్రాధాన్యమని వివేకము. కాబట్టి
ఘ్రాణాదులలో గంధాదులు ప్రధానములు; రసాదులు కాదను
వ్యవస్థ యుచితమే.

ఘ్రాణాదీంద్రియములలో గంధాదిగుణములు ప్రధాన
ములుగ నున్నచో నా యా యింద్రియములలోని గుణము
లాయా యింద్రియములచే నేల గ్రహింపబడవన,

“సగుణానామింద్రియభావాత్” ౩.౧.౬౪.

సగుణానాం = గంధాదిగుణములతో కూడిన ఘ్రాణాదులే ఇంద్రియ
భావాత్ = ఇంద్రియము లనబడును.

ఘ్రాణాది ఇంద్రియములు గంధాదిగుణముక్తములు కానిచో వానియం దింద్రియభావము - విషయగ్రాహకత యుండనేరదు. నిర్గుణములు గుణగ్రాహకములు కానేరవు. దీపము రూపరహితమగుచో నది యితర ద్రవ్యము లందలి రూపమును ప్రకాశింపజేయనేరదు. కాబట్టి ఘ్రాణాదీంద్రియములు తమలోని గంధాదిగుణములను వేరుచేసి తాము గుణరహితములయి గంధాదిగుణములను గ్రహింపనేరవు. కారణము వానిలో నపు డింద్రియత్వము లేకపోవుటయే.

“తేనైవ తస్మాగ్రహణాచ్చ” ౩.౧.౬౫.

తేనైవ = దానిచేతనే, తస్మాగ్రహణాచ్చ = అది గ్రహింపడబడుటవలన ఘ్రాణాదీంద్రియములు స్వగుణములను గ్రహింపనేరవని యర్థము.

ఘ్రాణాదులలో గంధాదిగుణములు లేనియెడల నవి యింద్రియముల స్వరూపమునే పొందజాలవు. కాబట్టి గంధాదిగుణములే ఇంద్రియస్వరూపములని తెలియుచున్నది. అట్టియెడ ఇంద్రియములు స్వగుణముల నేలగ్రహింపవని ప్రశ్నించుట చక్షువు తన్ను తానేల గ్రహింపదని ప్రశ్నించుటయగును. అది యసంభవము. కాబట్టి ఇంద్రియములు స్వగుణములను గ్రహింపనేరవని భావము.

పూర్వపక్షము:—

“న శబ్దగుణోపలబ్ధేః” ౩.౧.౬౬.

శబ్దగుణోపలబ్ధేః = శ్రోత్రేంద్రియముచే శబ్దగుణ ముపలబ్ధమగుచుండుటవలన, న = ఇంద్రియములు స్వగుణములను గ్రహింపనేరవనుటయుక్తముకాదు.

కర్ణచిద్రముచే నావరింపబడిన యాకాశమే కర్ణేంద్రియ మనబడును. ఆకాశాత్మకమగుకర్ణము స్వగుణమయిన శబ్దమును గ్రహించుచున్నందున ఇంద్రియములు స్వగుణగ్రాహకములు కావనుట ప్రమాణవిరుద్ధము.

ఉత్తరపక్షము:—

“తదుపలబ్ధి రితరేతర ద్రవ్యగుణవైధర్మాత్” ౩.౧.౬౨.

ఇతరేతర ద్రవ్య గుణవైధర్మాత్=ప్రమాణాదిద్రవ్యములు, వాని గంధాది గుణములు పరస్పరము విలక్షణధర్మము కలవగుటచే, తదుపలబ్ధిః = శబ్దగుణము శ్రోత్రేంద్రియముచే గ్రహింపబడుచున్నది.

ప్రమాణాదులు తమలో ఇంద్రియత్వము సంపాదించుటకై గంధాదిగుణముల నెట్లుపేక్షించునో యట్లు (శ్రోత్రేంద్రియము) ఆకాశము ఇంద్రియమగుటకు శబ్ద గుణ సాహాయ్యము నపేక్షింపదు. గంధాదులు గంధాదులచే వ్యక్తము లగునట్లు శబ్దము శబ్దాంతరముచే వ్యంజకముకాదు. శబ్దము సంతానవృత్తితో శ్రవణేంద్రియమును చేరును. గంధాదులట్లు చేరవు. ఇట్టిభేదములుండుటచే దానియుపలబ్ధియందును భేదముండుట సహజము. కాబట్టి శ్రోత్రేంద్రియముచే స్వగుణమైన శబ్దగ్రహణము కలిగినప్పటికి ప్రమాణాదీంద్రియములు స్వగుణగ్రాహకములు కావనిన వచ్చుదోష మొందును కానరాదు. శ్రవణముకాక మిగిలిన ఇంద్రియములు స్వగుణములను గ్రహింపవను నియమము నచలమేయని సూత్రాభిప్రాయము.

తృతీయాధ్యాయమున ఆద్యాహ్నికము.

న్యాయధర్మము

తృతీయాధ్యాయము

(ద్వితీయాహ్నికము)

క్రమము ననుసరించి యింద్రియముల తరువాత బుద్ధిని పరీక్షింపగోరి ముందు సంశయించుచున్నాడు.

“కర్మాకాశ సాధర్మాత్ సంశయః” 3, 1. 1.

కర్మాకాశసాధర్మాత్=కర్మ, ఆకాశము నను నీ రెంటితోను సమానమయిన ధర్మము కలదగుటవలన, సంశయః=బుద్ధి కర్మవలె ననిత్యమా? లేక యాకాశమువలె నిత్యమా? యని సందేహము కలుగును.

కర్మయందును, ఆకాశమునందును స్పర్శధర్మము లేదు. కర్మ యనిత్యము. ఆకాశము నిత్యము. ఇట్లు స్పర్శ ధర్మములేని వస్తువులు నిత్యములు, అనిత్యములు నని రెండు విధములుగా చూడబడుచున్నవి. ఇట్లే బుద్ధియందును స్పర్శ ధర్మము లేదు. కాబట్టి, యస్పర్శత్వమున బుద్ధి కర్మతోను, ఆకాశముతోను సమమగుచున్నది. సమానధర్మము కలదియై కర్మవలె ననిత్యమా లేక యాకాశమువలె నిత్యమా? యని సంశయము కలిగించుచున్నది.

న్యాయశాస్త్రమున బుద్ధిశబ్దము జ్ఞానార్థమున వాడబడును. కాని సాంఖ్యధర్మనమున నాత్మ, మనస్సు, అంతఃకరణము, చిత్తము నని దానికి నామాంతరము లని యెంచుదురు. ఇంద్రియములు గోలకములు. వానియందు ప్రతిబింబి

తములయిన విషయములు ఇంద్రియసంస్పృష్టమయిన బుద్ధి
యందు ప్రతిబింబించుచుండునని వారి మతము. బుద్ధియం దా
విషయములు ప్రతిబింబింపగా నా బుద్ధి యా యా విషయా
కారతను పొందును. ఇట్టి విషయాకారతయే 'ఇది ఘటము
ఇదిపటము' నను విషయజ్ఞానము. కాబట్టి సాంఖ్యులదృష్టిలో
బుద్ధియొక్క విషయాకారతయే జ్ఞానమనబడును. ఈ బుద్ధి
నిత్యమని సాంఖ్యులమతము. ఇదియే యీ సూత్రమున
పూర్వపక్షము. ఆత్మేంద్రియార్థముల సన్నికర్షమువలన కలుగు
జ్ఞానము బుద్ధి యనబడును. అది యాత్మకాదు. మన్యస్సం
యుక్తమైన యాత్మకు గుణము అది యనిత్యము నని న్యాయ
మతము. ఇదియే సిద్ధాంతపక్షము.

పూర్వపక్షము:-

“విషయప్రత్యభిజ్ఞానాత్” 3. ౨. ౨.

విషయప్రత్యభిజ్ఞానాత్=విషయసంధానముచే బుద్ధి నిత్యము.

పూర్వమొకప్పుడు తా జూచినవస్తువును మరల వేరొక
పర్యాయము చూచిన 'అదే యిది' యని కలుగుజ్ఞానము
ప్రత్యభిజ్ఞాన మనబడును. ఈ జ్ఞానమున కధికరణము బుద్ధియే
యగును. బుద్ధి స్థిరముకాక నశ్వరమగునేని ప్రత్యభిజ్ఞానమున
కధికరణము కాజాలదు. ప్రథమ పర్యాయమునజూచిన బుద్ధి
వేరు. కాలాంతరమున జూచు బుద్ధి వేరగును. అట్టియెడ
ప్రత్యభిజ్ఞానమే కలుగనేరదు. ఒకరుచూచిన దానిని మరి
యొకరుచూచి తాను పూర్వముచూచిన దిదియే యని యెల్లు

చెప్పగలరు? చైత్రుడుచూచి తెలిసికొనినదానిని మైత్రుడు గుర్తుపట్టగలుగునా? ఎన్నడు నల్లు జరుగ నేరదు. కాబట్టి బుద్ధి స్థిరమై, నిత్యమైననాడే ప్రత్యభిజ్ఞానము సంభవించును. అందు వలన బుద్ధి నిత్యము.

పూర్వపక్షము:—

“సాధ్యనమత్వా దహేతుః” ౩.౨.౩.

సాధ్యనమత్వాత్ = సాధ్యముతో నమానమగుట వలన, అహేతుః = విషయప్రత్యభిజ్ఞచే బుద్ధి నిత్యమనెడి హేతువునరికాదు.

సిద్ధవిషయమే హేతువు కాగలదు, అసిద్ధము హేతువు కాజాలదు. బుద్ధినిత్యత్వ మెట్లుసాధ్యమో యట్లే బుద్ధికి ప్రత్యభిజ్ఞ కలుగుననునదియు సాధ్యవిషయము. కాబట్టి హేతువుగా ప్రయోగింపజనదు. ప్రత్యభిజ్ఞ యనునది చేతనధర్మము. అది యచేతనమైన బుద్ధికి ధర్మముగా చెప్ప వలనుపడదు. చేతనము పూర్వమెరిగిన దానిని గుర్తించి (అదే యిది) ప్రత్యభిసంధిచేయగలుగును. అచేతన మెన్నడు నల్లు చేయ నేరదు. సాంఖ్యులబుద్ధి యచేతనము కాగా నచేతనమైనబుద్ధి యందు ప్రత్యభిజ్ఞ కలుగదు. ప్రత్యభిజ్ఞ సిద్ధింపకున్న బుద్ధి స్థిరమగుటచే నిత్యమనుటయు నసంగతము.

“న యుగపదగ్రహణాత్, ౩.౨.౪.

యుగపత్ = ఒకేసారి, అగ్రహణాత్ = అనేకవిషయములు గ్రహింపబడకుండుటవలన, న=బుద్ధిచేతనముకాదు.

బుద్ధి చేతనమే యగునెడల, ఇంద్రియగోలకముల కది సర్వదా సమీపమున నంటియుండుటచే నన్నియింద్రియగోల

కములందును ఒకేక్షణమున ప్రతిబింబించు నానావిధవిషయములు నొక్కసారిగా గ్రహింపబడవలయును. బుద్ధికి నిందియములకు మధ్య నొక్కొక్క యిందియముతో బుద్ధినిసంయుక్తపరచు నంతఃకరణము వేరుగాలేదుకదా! కాబట్టి నియమముగా నొకటివెంట మరియొకటిగా రూప రసాదులు గ్రహింపబడక అన్నియు నొకేసమయమున గ్రహింపబడవలయును. అట్లు గ్రహింపబడకుండుటచే బుద్ధి చేతనముకాక యచేతనమనియే ధ్రువపడుచున్నది.

“అప్రత్యభిజ్ఞానేచ వినాశప్రసంగః ” ౩.౨౫,

అప్రత్యభిజ్ఞానేచ = ప్రత్యభిజ్ఞానమే కలుగనిపక్షమున, వినాశప్రసంగః = బుద్ధికి నాశప్రసక్తికలుగును

ప్రత్యభిజ్ఞాన బలమవలననే బుద్ధిస్థిరమని చెప్పవలగును. అది యంగీకరింపని పక్షమున బుద్ధిస్థిరమని యెట్లు చెప్పగలము? హేతువులేని బుద్ధిస్థైర్యము యుక్తిసంగతముకాదు. కాబట్టి బుద్ధిస్థిరము, నిత్యము నని చెప్పవలనుపడదు. నిశ్చితముగ నశించు ననవలసివచ్చును.

పూర్వపక్షము:—

“క్రమవృత్తిత్వా దయుగపద్ధహణమ్.” ౩.౨౬.

క్రమవృత్తిత్వాత్ = విషయములతో క్రమముగా సంబంధము కలుగుటచే అయుగపద్ధహణమ్ = ఒకేక్షణమున బుద్ధి గ్రహింపదు.

బుద్ధి చేతనము కానందువలన యుగపద్ధహణము కలుగదనుట యుక్తముకాదు. విషయములతో క్రమముగా సం

బంధము కలుగుటచే బుద్ధికిక్రమముగా జ్ఞానముకలుగుచున్నది. ఆత్మ చేతనమయ్య నసంబద్ధమగు నర్థమును గ్రహింపనేరదు కదా! కాబట్టి యుగపద్ధిహాణము కానందున బుద్ధి యచేతన మనుట యుక్తముకాదు.

వస్తువులతో యుగపత్సంబంధ మున్న యెడను యుగ పత్ జ్ఞానమెల కలుగదన:

“అప్రత్యభిజ్ఞానంచ విషయాంతరవ్యాసంగాత్” ౩.౨.౭.

ఈ సూత్రమున ప్రత్యభిజ్ఞానశబ్దము నానారమున వాడబడినది. అనేకవిషయములతో సంబధమున్నప్పటికి, విషయాంతర వ్యాసం గాత్ = అన్యవిషయమున మిక్కిలి యాసక్తిగలిగియుండుటవలన, అప్ర త్యభిజ్ఞానంచ=మిగిలిన విషయముల జ్ఞానము కలుగదు.

కొన్నియెడల సన్నికర్షమున్నప్పటికి జ్ఞానముకలుగని మాట సత్యమే యయినను బుద్ధి యచేతనమనిసిద్ధింపదు. బుద్ధి కొండొకవిషయమును గ్రహించుటలో వ్యాసక్తమై యుండుటవలన తదితర విషయములను గ్రహింపదనవచ్చును. అన్యమును విడిచి యొకదానియందు లగ్నమగుట వ్యాసంగ మనబడును. ఒకచో వ్యాసక్తుడైన వ్యక్తి అన్యమును తెలిసి కొనజాలడనుట వైదికులైన మీరు నంగీకరింతురు. “అన్యత్ర మనా అభూవం నాదర్శమ్, అన్యత్రమనాఅభూవమ్ నాశ్రౌ షమ్” బృ. ఉ. ౩. ౫. ౩.) నా మనస్సు అన్యత్రలగ్నమై యున్నది. కావున నేను చూడలేదు. వినలేదు. అనునిది లోకానుభవసిద్ధమును. కాబట్టి యొకప్పుడు బుద్ధియు సన్ని హితార్థమును గ్రహింపనంతమాత్రమున నది యచేతన మన

నొప్పదని యభిప్రాయము. చేతనమై నాశరహితమగుటచే నిత్యమనియు తేలుచున్నది.

ఉత్తరపక్షము:—

“గత్యభావాత్” 3.2.౮,

గత్యభావాత్ = బుద్ధి గతిరహితమగుటచే పూర్వపక్ష మయ్యుక్తము

బుద్ధిస్థిరమై, గతిరహితమగుటచే నది విషయస్థలము నకు భోనేరదు. గతిలేనిదగుటచే నది యొక్కొక్క విషయమును చేరి యందు కొంతొకదానియందు వ్యాసక్తమై యన్యమును గ్రహింపదనిగానీ, క్రమముగా గ్రహించుననిగానీ యనుట పొసగదు. సాంఖ్యుల మతమున విషయములు ఇంద్రియ సోలకములందు ప్రతిఫలించి బుద్ధియందు ప్రతిబింబించుటయేకదా జ్ఞానమనబడును. ఇంద్రియసోలకములు సదా తెరువబడియుండును. వానిద్వారా వస్తువులు బుద్ధియందు ప్రతిఫలించును. ఒక్కొక్క ఇంద్రియ మొక్కొక్కసారి వస్తువుల ప్రతిఫలమునకు తావిచ్చిన క్రమ మేర్పడును. కాని, క్రమవృత్తికి వేరొండువిధానమేమున్నది? అట్టి ప్రసక్తి ఇంద్రియముల గానము. క్రమవృత్తి యసంభవమైనపుడు యుగపత్ విషయగ్రహణ మేలకలుగదు? కలుగవలసియేయుండును. అనుభవమున యుగపద్గ్రహణముకలుగకుండుటచే బుద్ధి యచేతన మనుట నిశ్చితము. కాబట్టి బుద్ధి యెఱుగును దానికి జ్ఞానము కలుగుననుట చెల్లదు. అచేతన మెఱ్ఱెఱుగగలదు? విషయాంతర వ్యాసక్తికూడ బుద్ధియందనుపపన్నమగుటచే నయ్యది నశింపదనుటయుతగదు. కాబట్టి

యనిత్యమగుట నిర్వివాదము జ్ఞానము (బుద్ధి) ఉత్పన్నమై నశించుట ప్రత్యక్షసిద్ధము. రసబుద్ధి కలుగుటయు, రూప బుద్ధి నశించుటయు లోకసిద్ధములు. కాబట్టి బుద్ధి యనిత్యము, ననేకము నని సిద్ధాంతము.

ప్రస్తుతము బుద్ధి క్షణికమయి యాత్మ యనబడు నను వాదమును ఖండించుటకు సూత్రము.

“స్ఫటికాన్యత్వాభిమానవత్ తదన్యత్వాభిమానః”

3. ౨. ౯.

స్ఫటికాన్యత్వాభిమానవత్ = అనేక కుసుమముల సన్నిధానమున నొకే స్ఫటిక మనేకముగా తోచినట్లు, తదన్యత్వాభిమానః = గంధాది విషయభేదముచే బుద్ధియు న నేకము.

నానావర్ణములుగల కుసుమములు సమీపమున నుంచ బడినపు డొక స్ఫటికమణి పుష్పవర్ణములతోకూడి యెట్లు గాను, పచ్చగాను, మఱియు ననేక విధముల భాసించుచు ననేకముగా తోచుట లోకసిద్ధము. అట్లే బుద్ధి యేకమయ్య గంధాది నానావిషయసాన్నిధ్యమువలన గంధజ్ఞానము, రూపా జ్ఞానము నని యనేకవిధముల భాసించును. కాబట్టి నానావిధ కుసుమసన్నిధానముచే స్ఫటికము నానావర్ణములతో నొప్పుచు ‘నానా’ యని తోచునట్లు, బుద్ధియు వాస్తవమున నొక్కటియై విషయసాన్నిధ్యమున ననేకముగా భాసించుచున్నదని భావము.

పూర్వపక్షము:— క్షణికవాది.

“స్ఫటికేఽప్యపరాపరోత్పత్తేః క్షణికత్వాత్ వ్యక్తీనా మహేతుః” 3. ౨. ౧౦.

వ్యక్తీనామ్=భాసించువస్తువులన్నియు, క్షణికత్వాత్ = క్షణికము లగుటవలన, స్ఫటికేఽపి=దృష్టాంతముగా చెప్పబడిన స్ఫటికమణి యందును, అపరాపరోత్పత్తేః=అన్యాన్యస్ఫటికవ్యక్తులు కలుగుచుండుట వలనను, అహేతుః = ఒక్కటే యనేకముగా భాసించుచున్నదనుట హేతువుకాదు.

లోకమునగల భావపదార్థము (వ్యక్తులు) లన్నియు నొక్క ఊణము స్థితిగల్గవై యన్యక్షణమున నశించును. కాబట్టి ఊణికము లనబడును. పూర్వక్షణమున నున్న వ్యక్తులు త్తరక్షణమున నుండవు. ఉత్తరక్షణమున క్రొత్తవి యుద్భవింపుచును. ఇది స్వశరీరమున ప్రత్యక్షముగా చూడనగును. అస్మదాదులశరీరము ప్రతిక్షణము మార్పునొందుచు తయ వృద్ధుల నొందుచుండుటచూచి ఊణపరిణామి శరీరమని యెవరెఱుగరు? శరీరము ప్రతిక్షణపరిణామియైన పూర్వవ్యక్తి నశించి క్రొత్తవ్యక్తి యేర్పడుచున్నదనక తప్పదు, కాబట్టి ఒకవస్తువునందు కలుగు నానాత్వము ఔపాధికమనుట సరికాదు. ఇట్లే బుద్ధియు ప్రతిక్షణము నశించుచు, పుట్టుచు నుండుటచే నది 'నానా' యని యంగీకరింపక తప్పదు అందలి నానాత్వమాపాధికము-నానావిషయ సన్నిధానముచే నేర్పడు నది యని చెప్పట ప్రమాణ సంగతముకాదని భావము.

ఉత్తరపక్షము:—

“నియమ హేత్వభావాత్ యథాదర్శనమభ్యనుజ్ఞా”

3.౨.౧౧

నియమ హేత్వభావాత్ = ప్రతిభావవస్తువు క్షణికమనుటకు తగిన ప్రమాణము లేకుండుటవలన, యథాదర్శనమ్=ఏ వస్తు వెట్లుచూడబడిన నట్లు, అభ్యనుజ్ఞా=అంగీకరింపవలయును.

(యత్ సత్ తత్ త్షణికమ్) ప్రతిభావపదార్థముక్షణికము అను నియమమును రూపించు ప్రమాణ మొందును కానరాదు. సత్త్వమన భావపదార్థము. అనగా అర్థక్రియా కారి. త్షణికమన త్షణకాలము స్థితిగలది. ఏది సత్త్వమో యది త్షణికమనుటకు, సత్త్వక్షణికములకు ధూమాగ్నులవలె వాని యవిసాభావ సంబంధ మెట్లనైన ప్రత్యక్షముగ గ్రహింప బడునని చెప్ప వలనుపడదు. త్షణికవస్తువువలన నర్థక్రియా కారిత్వము (కొండొక ప్రయోజనసిద్ధి) సిద్ధింపదు. ఇట్లు ప్రత్యక్షమైనాన ప్రమాణములలో దేనిచేతను వస్తువు త్షణికమని చెప్ప వీలుకానిపక్షమున నెట్లంగీకరింపవగును? కాబట్టి యేవస్తువు ఎట్లు తెలియబడిన నట్లే యంగీకరింపవలయును. స్ఫటికము భావపదార్థమని గ్రహింపబడినట్లు త్షణికమని తెలియబడదు. కాబట్టి యనేకత్వము అందు సిద్ధింపనేరదు. బుద్ధివిషయముననో రసజ్ఞానమునశించి గంధజ్ఞానము, అదియు నశింప రూపజ్ఞానము నుదయించుట చూచుచున్నాము. కాబట్టి బుద్ధి నానా యని సిద్ధమగుచున్నది. స్ఫటికము నిట్లే యనుటకు తగిన ప్రమాణములేనందున నందలి నానాత్వ మాపాధికమే కాని వా సవము కాదని సూత్రాభిప్రాయము.

శరీరముభావపదార్థమై, త్షణిక మైనట్లు స్ఫటికమేలకాదన,

“నోత్పత్తివినాశ కారణానుపలబ్ధేః” 3, ౨, ౧౨.

ఉత్పత్తివినాశ కారణానుపలబ్ధేః = శరీరమునకువలె సుత్పత్తి, వినాశ కారణము లభింపమి, న = స్ఫటికము త్షణికమన నొప్పుదు.

తృతీయాధ్యాయము-ద్వితీయాహ్నికము ౨౨౩

శరీరమున పూర్వవ్యక్తి నశించి క్రొత్తవ్యక్తి కలుగుచున్నదనుటకు తగిన హేతువులయిన వృద్ధిక్షయములు లభించుచున్నవి. కాబట్టి శరీరము ఊణిక మనుట ప్రమాణయుక్తమగును. అట్టి హేతువు స్ఫటికమున కానరాదు. కాబట్టి యది ఊణికమనుటెట్లు? శరీరము భావ (సత్వ) మైనట్లు స్ఫటికము భావమేకదా యని ఊణిక మనచెల్లునా? చెల్లదు. ఒక కుసుమమున రక్తవర్ణమున్న నితరకుసుమములు కుసుమములే యని వానియందును ఎఱుపు కల్పింపగలమా? కాబట్టి (భావ సత్వ) పదార్థమైనంతమాత్రమున శరీరమువలె స్ఫటికమును ఊణికము కానేరదు.

ఊణికవాదులవలె నైదికులును శరీరము ఊణికమని యంగీకరింతురు. కారణ మేమన చిచ్ఛక్తి (చేతన పదార్థము) తక్కు మిగిలిన భావపదార్థములన్నియు ఊణపరిణతి నొందుచుండుట నంగీకరింతురు. అయినను, బౌద్ధుల ఊణవాదమునకు, నైదికుల పరిణామ వాదమునకు చాల భేదమున్నది. ఊణిక వాదులు ప్రతిక్షణమునను వస్తువు క్రొత్తదగుచున్నట్లైంతురు. అనగా పూర్వపువస్తువు నశించి క్రొత్తది యుత్పన్నమగునందురు. నైదికులుమాత్రము ఒకేవస్తువు పరిణతి నొందు నందురు. వస్తువల్లేయుండి యవస్థలు భేదించుచుండునందురు. ఒకవ్యక్తి వృద్ధావస్థనుబొంది, “బాల్యయావనములం దత్యంత సుందరము, సుదృఢమునైయున్న నాశరీరము నేడు వికృతము, శిథిలము నైన’దని చెప్పట మన మెరుగుదుము. అట్టియెడ శరీర మొక్కటియే యనియు, నం దనేక అవస్థలు

కలిగిన వనియు స్పష్టపడుచున్నది. జ్ఞానము, కర్మ, శబ్దము రెండు త్తణములవరకు స్థాయిత్వము కలిగియుండి యటు పై నశించును. వైదికులు ద్విత్తణావస్థాయిత్వమును త్తణిక మందురు. బౌద్ధుల త్తణికత్వము ఒక్క-త్తణము స్థాయిత్వము కలిగియుండుటయే యని వివేకము.

పూర్వపక్షము:—

“క్షీర వినాశే కారణా నుపలబ్ధివత్ దధ్యత్పత్తివచ్చ
తదుపపత్తిః” ౩ ౨ ౧౩

క్షీర వినాశే కారణానుపలబ్ధివత్ = క్షీర నాశమునకు కారణము లభింపని యట్లు. దధ్యత్పత్తివచ్చ = దధి యత్పత్తి మగుటకును కారణము లభింపని విధమున, తదుపపత్తిః = స్ఫటిక వినాశోత్పత్తులకు గల కారణములు లభింపకున్నను దోషములేదని యర్థము.

శరీర పరిణతకు కారణములైన త్తయ వృద్ధులు ప్రమాణ గోచరము లయినట్లు స్ఫటికమున పూర్వవ్యక్తులు నశించి యపూర్వవ్యక్తు లుత్పన్నము లగుచున్నట్లు గ్రహించుటకు తగిన హేతువులు లభింపకున్నను అట్టి కారణము లున్నట్లూహింపవలయును. వస్తువు లేదనుటకు అనుపలబ్ధి కారణము కాదుగదా? దధినిచూచు వ్యక్తి క్షీరవినాశ కారణమును గానీ, దధ్యత్పత్తి కారణమును గానీ చూడనేరడు, అంతమాత్రమున కారణము లేదన వలనుపడదు. వస్తు వినాశోత్పత్తులు కారణము లేక కలుగనేరవు. కాబట్టి క్షీర వినాశ దధ్యత్పత్తులకు కారణము లుపలబ్ధములు కాకపోయినను నవి యున్నవని యంగీకరించినట్లు, స్ఫటికము నందును పూర్వ

తృతీయాధ్యాయము - ద్వితీయాహ్నికము ౨౨౫

పరవ్యక్తుల వినాశోత్పాద కారణములు పరిపల్లములు కాకు
న్నను ఉన్నట్లంగీకరింప నగునని సూత్రభావము.

ఉత్తరపక్షము:—

లింగతో గ్రహణా న్నానుపలబ్ధిః" 3.౨.౧౪.

లింగతః = అనుమానము వలన, గ్రహణాత్ = గ్రహంప బడుట
వలన, అనుపలబ్ధిః = క్షీర వినాశమునకు, దధ్యుత్పత్తికి కారణములు
లభింపవనుట, న = సరిగాదు

క్షీర వినాశమునకు, దధ్యుత్పత్తికిని గల కారణములు
ప్రత్యక్షముగా గోచరింపక పోయినను, లింగము ద్వారా
యవి యుపలబ్ధము లగుట సంభవమే. వినాశోత్పత్తులు సకార
ణకములు. ఘటపటాదుల వినాశోత్పత్తులను మనము సకార
ణకములుగా చూచుచున్నాము. అట్లే క్షీరవినాశము. దధ్యు
త్పత్తియు వినాశోత్పత్తులే కాబట్టి వానికిని కొండొక కారణ
ముండక తప్పదు. కాగా అవియు సకారణకములని యనుమా
నింతుము. ఇట్లు దధిక్షీరములవలె స్ఫటికమున పూర్వ పర
వ్యక్తులు కానరామిచే వానికిగల కారణముల నూహింప
జాలము. భావ పదార్థము లన్నియు వినాశోత్పత్తులు కలిగి
యుండును. కాబట్టి స్ఫటికమునందు కారణము నపేక్షింప
వలసిన యవసర మేమున్నదని యనరాదు. వినాశోత్పత్తులు
భావపదార్థమున స్వాభావికము లైనను అవి కారణములేక
కలుగనేరవు. పక్షము కాగలస్వభావము బియ్యమునందు
న్నను, జలదహనముల సంయోగములేక తండులములు పక్ష
ములగునా? కొయ్యలు పగులునట్టి స్వభావము కలవైనను

కుతారాదుల సంయోగము లేకయే పగులునా! పగులవు.
కాబట్టి శరీరమువలె స్ఫటికము క్షణికమునుట యయుక్తము.
పూర్వపక్షము:— (గుణపరిణామవాది.)

“న పయసః పరిణామ గుణాంతర ప్రాదుర్భావాత్”

౩.౨.౧౩

పయసః = క్షీరమున క్షీరమైయుండ, పరిణామ గుణాంతర
ప్రాదుర్భావాత్ = పరిణామమువలన పూర్వగుణమునశించి క్రొత్తగుణము
కలుగుట వలన, న = క్షీరమునశించి దధియేర్పడినదని యనుటతగదు.

క్షీరముకంటె దధి భిన్నమగునెడల క్షీరము నశించి
దధ్యుత్పన్నమైనదని చెప్పనగును. క్షీరమున ఆప్లు (పులుపు)
గుణ సంయోగముచే పూర్వగుణము నశించి క్రొత్తగుణ
మొండు కలుగుటచే క్షీరమే దధి యనబడుచున్నది. క్షీరము
నశించి దధియేర్పడుచున్నదనువాని మతమున, దధ్యుత్పత్తి
సమయమున నశించినక్షీరము గానికి కారణమెట్లు కాగలదో
చెప్పవలసియుండును. వినష్ట మృత్తిక ఘటోత్పత్తికికారణము
కాగలుగునా? కాజాలదు. కారణము కార్యాన్వయము కావ
లసియుండును. మాయీ గుణపరిణామ వాదమున నట్టి
దోషము ప్రసక్తముకాదు. ద్రవ్యమట్లేయుండి గుణము
మాత్రమే మారును. కాబట్టి గుణపరిణామవాదమే శ్రేష్ఠ
మని శంకాభిప్రాయము.

ఉత్తరపక్షము:—

“పూహంతరాత్ ద్రవ్యాంతరోత్పత్తి దర్శనంపూర్వ
ద్రవ్యనివృత్తే రనుమానమ్.” ౩.౨.౧౬.

వ్యూహాంతరాత్ = ఒకరకమగు నవయవ సంస్థానముగల ద్రవ్యమునుండి, ద్రవ్యాంతరోత్పత్తి దర్శనం = మరియొక రకమగు నవయవ సంస్థానముగల ద్రవ్య ముత్పన్నమైనట్లు గ్రహింపబడుట, పూర్వద్రవ్య నివృత్తి = పూర్వద్రవ్య నాశనమునకు, అనుమానమ్ = లింగము - హేతువు.

కారణము సర్వధానశించిన తదుపరి కార్యముజనించు నని చెప్పిన వై సూత్రమున జూపిన దోషము వాటిల్లును. కారణద్రవ్యమునగల యవయవవ్యూహము పోయి మరియొక విధమగు నవయవ వ్యూహ ముత్పన్న మగునని మా యభిప్రాయము. ఈ పక్షమున కారోత్యత్తి సమయమున కారణద్రవ్య ముండనిచో కార్యమెట్లుత్పన్నము కాగలదు? అను ప్రశ్నకు తావుండదు. కారణవ్యూహముపోయి మరియొక వ్యూహము కార్యమున కలుగుచుండుట ప్రత్యక్షసిద్ధమే. పూర్వవ్యూహము నశింపనిది వ్యూహాంతరము కలుగుట యసంభవము. కాబట్టి కారణవ్యూహనివృత్తి (నాశము) అనుమానింపనగును. అందువలన క్షీరవిनाశము కలుగగా దధ్యుత్పన్న మగుననుట యుక్తమేయగును. గుణపరిణామ వాదము నంగీకరించిన కార్యద్రవ్యమున నేర్పడు వ్యూహాంతరమునకు సమాధానము చెప్పజాలము. కాగా ఆవాదము శ్రేష్ఠమనజాలము.

మేఘమండలమున విద్యుత్తులుత్పన్నము లగుటకు, నశించుటకు కారణములులేవు. కాబట్టి స్ఫటికవ్యక్తులు మాత్రము నిష్కారణకము లేల కావన,

“క్వచిద్విద్యానాశ కారణానుపలభ్యైః క్వచిచ్ఛోపలభ్యై రనే
కాంతః” ౩.౨.౧౧.

క్వచిత్ = విద్యుత్తు విషయమున, వినాశకారణానుపలభ్యైః =
వినాశోత్పత్తి కారణములు లభింపనందువలన, క్వచిచ్ఛ = ఘటపటాదుల
యుత్పత్తి వినాశముల విషయమున, ఉపలభ్యైః = కారణములు లభింప
చున్నందు వలనను, అనేకాంతః = స్ఫటికవ్యక్తుల వినాశోత్పత్తులు
నిష్కారణకములనుట యేకాంతవాదము కాదు.

మేఘమండలమున నప్పుడప్పుడు స్ఫులించు విద్యుద్దుత్పత్తి వినాశములకుగల కారణములు మనకు గోచరములు కానట్లు స్ఫటికవ్యక్తుల యుత్పత్తి వినాశములకు కారణములు తెలియకున్నను నవి నిష్కారణకము లనుటకు వలనుపడదు. విద్యుద్దుత్పత్తి వినాశములకు హేతువులు కానరాకున్నను ఘటపటాదుల యుత్పత్తి వినాశములకు హేతువులు చూడబడుచున్నవికదా? విద్యుత్తువలె స్ఫటిక వ్యక్తులు నిష్కారణకము లందువేని ఘటపటాదులవలె సకారణకము లేకావు? కాబట్టి స్ఫటిక దృష్టాంతముతో భావపదార్థములు ఊణికము లని సాధించుట యుక్తముకాదు. ఒక బుద్ధి నశించి మరియొక బుద్ధి యుత్పన్న మగుచుండుటచే, బుద్ధ్యుత్పత్తి వినాశములు సకారణకములని తెలియుచున్నది. కాబట్టి బుద్ధి యనిత్యము. అది రెండు ఊణములుండి మూడవ ఊణమున నశించుటచే ఊణిక మనబడును. కాబట్టి బుద్ధి ఆత్మకాదు ఆత్మకు సంబంధించిన గుణమని భావము.

“నేంద్రియార్థయో స్తద్విద్యానేపి జ్ఞానావస్థానాత్.”

తృతీయాధ్యాయము-ద్వితీయాహ్నికము ౨౨

తద్వివాశేఽపి = ఇంద్రియార్థములు నశించినను, జ్ఞానావస్థానాత్ = స్మృతిరూపమైన జ్ఞానముండుట వలన, ఇంద్రియార్థయోః = (బుద్ధి) ఇంద్రియార్థములకు సంబంధించిన గుణము, న = కాదు.

బుద్ధి యింద్రియములకుగానీ, అర్థములకుగానీ సంబంధించిన గుణముకాదు. వానికి సంబంధించినది యగుచో నింద్రియార్థములు నశించిన నదియు నశింపనగును. గుణినశించిన గుణముండనేరదుకదా! చక్షురింద్రియము నశించి యొకవ్యక్తి యంధుడై నను'నేను చూచియుంటిని' అనును. చూచితి నను నది జ్ఞానరూపమే. కన్ను నశించినది. చూడబడినవస్తువు నశించినది. అయినను చూచితి నను జ్ఞానముండును. కాబట్టి బుద్ధి (జ్ఞానము) ఇంద్రియార్థముల గుణముకాదని భావము.

“యుగపత్తజ్ఞేయానుపలభ్యేచ్ఛ న మనసః.” ౩.౨.౧౯.

యుగపత్ = ఒకేక్షణమున, జ్ఞేయానుపలభ్యే = గంధాది విషయములు తెలియకుండుటవలన, మనసశ్చ = మనోగుణమును, న = కాదు.

జ్ఞానము (బుద్ధి) మనోగుణమగుచో మనస్సు జ్ఞానాశ్రయ మగుచున్నది. మనస్సు మధ్యమ పరిమాణముకలది యని వైదికులమతము. జ్ఞానాశ్రయమగు మనస్సుతో నింద్రియములన్నియు నొకేక్షణమున సంబద్ధములై యుండ, ఇంద్రియము లర్థములతో సన్నికృష్టములు కాగా సర్వవిషయములు నొకేక్షణమున గ్రహింపబడవలయును. అట్లుగ్రహింపబడుటలేదు. కాబట్టి బుద్ధిమనోగుణమును కాదు.

పూర్వపక్షము:—

“తదాత్మగుణత్వేఽపితుల్యమ్” ౩.౨.౨౦.

ఆత్మగుణత్వేఽపి = బుద్ధి ఆత్మగుణమైనను, తత్ = ఆదోషము
తుల్యమ్ = సమానమే యగును.

ఆత్మ యణుస్వరూపము. అయినను ఆత్మ మనస్సు
తోను, మనస్సు ఇంద్రియములతోను, సంబంధములై యుం
డుట వలన నొకేక్షణమున సర్వవిషయక జ్ఞానము కలుగ
వలయుననెడి దోషము బుద్ధి ఆత్మగుణము అని యంగీకరించి
నపుడును కలుగును.

ఉత్తరపక్షము:—

“ఇంద్రియై ర్మనసః సన్నికర్షాభావాత్ తదనుత్పత్తిః.”

3.౨.౨౧.

ఇంద్రియైః = ప్రాణాదీంద్రియములతో, మనసః = మనస్సు
నకు, సన్నికర్షాభావాత్ = ఒకేసారి సన్నికర్ష మేర్పడక పోవుటవలన,
తదనుత్పత్తిః = సర్వవిషయకజ్ఞాన మొకేక్షణమున కలుగదు.

ఆత్మ మనస్సు, ఇంద్రియములు నివి పరస్పరము
సంయుక్తము లగుటయే జ్ఞానమునకు కారణ మని యంగీక
రించిన పై దోష మిటును వాటిల్లగలదు.

అదృష్టవంతమగు నాత్మ మనస్సుతో సంయుక్తమై
ప్రయత్నించును. అట్టిప్రయత్నముతో మనస్సునకు ఇంద్రియ
ప్రదేశమున వృత్తి కలుగును, అప్పుడింద్రియములతో మనస్సు
నకు సంబంధము కలుగును. అటుపై నర్థములతో నింద్రియ
ములకు సన్నికర్ష మేర్పడిన జ్ఞానము కలుగును. ఇట్టి సన్ని
కర్షము సర్వేంద్రియములతో నాత్మ కొకేక్షణమున కలుగ
నేరదు ఆత్మప్రయత్న పూర్వకముగా కలుగు సంబంధము

కాబట్టి యొకప్పుడొక యింద్రియముతోను, మఱియొకయెడ మఱియొక యింద్రియముతోను కలుగును. అందువలన సర్వ విషయక జ్ఞాన మొకే ఊణమున కలుగవలయుననెడి ప్రసక్తి యిటకలుగదు. మనస్సు జడమై, ప్రయత్నవంతము కాకపోవుటచే దానికిగల సర్వేంద్రియ సన్నికర్షమును వారింప నెవరికి తరమగును? అందువలన మనస్సు జ్ఞానాశ్రయమగుచో సర్వ విషయక జ్ఞానమొక్కమాటుగా కలుగవలయు ననెడి దోష ప్రసక్తి కలుగును. ఆత్మగుణ మగుచో నట్టి ప్రసక్తి కలుగ నేరదని భావము.

ఆత్మ మనస్సుతోను, మనస్సు ఇంద్రియములతోను సన్నికృష్ట మగుటయే జ్ఞానకారణముగా నేల యంగీకరింప రాదన,

“నోత్పత్తి కారణా నుపదేశాత్ ౩.౨.౨౨.

ఉత్పత్తి కారణానుపదేశాత్ = జ్ఞానోత్పత్తికి కారణముగా నుపదేశింపకపోవుటచే, న = అట్లంగీకరింపలేదు.

అదృష్టవంతమగు నాత్మ మనస్సుతో సన్నికృష్టమై ప్రయత్నించినపు డాయా యింద్రియములతో మనస్సుసంబద్ధ మగును. ఆత్మ మనఃసన్నికర్షము, ప్రయత్నవంతమగు నాత్మ తోకూడిన మనస్సుతో నింద్రియమునకు సన్నికర్షము కలుగుటయే జ్ఞానోత్పత్తికి కారణముగా నాచార్యులుపదేశించి యున్నారు. ఆత్మ, మనస్సు, ఇంద్రియములు వీని సన్నికర్షము మాత్రము జ్ఞానోత్పత్తికి కారణమని యుపదేశింపరైరి. అందువలన నిట్టి సన్నికర్షము జ్ఞానకారణముకాదు.

పూర్వపక్షము. — బుద్ధి యాత్మగుణమైనను నిత్యమే.

‘వినాశ కారణానుపలబ్ధేశ్చావస్థానేతన్నిత్యత్వప్రసంగః.’

3.౨.౨౩.

వినాశ కారణానుపలబ్ధేశ్చ = వినాశ కారణము లభింపనందు వలనను, అవస్థానే = తప్పకస్థితికలది యగుటవలన, తన్నిత్యత్వప్రసంగః = బుద్ధి నిత్యము కావలసి యుండును.

విరోధి గుణమువలనను, ఆశ్రయనాశము వలనను గుణము నశించును. బుద్ధికి విరోధిగుణ మొండు లభింపదు. దాని కాశ్రయమైన యాత్మనిత్యమగుటచే నదియు నశింపదు. కాబట్టి బుద్ధియు నిత్యము కావలసియుండునని భావము.

ఉత్తరపక్షము:—

‘అనిత్యత్వగ్రహాద్ బుద్ధేర్బుద్ధ్యంతరాద్ వినాశః

శబ్దవత్.’ 3.౨.౨౪.

శబ్దవత్ = శబ్దమువలె, బుద్ధేః = బుద్ధికి, బుద్ధ్యంతరాత్ = విరోధియగు మరియొక బుద్ధివలన, వినాశః = వినాశము కలుగుచున్నదని కల్పింపనగును. కారణమేమన, అనిత్యత్వగ్రహాత్ = బుద్ధియనిత్యమని గ్రహించుట వలన.

బుద్ధి (జ్ఞానము) యనిత్యమని యెల్లరు నెఱుగుదురు. ఒక జ్ఞానము తరువాత మఱియొక జ్ఞానము కలుగుచున్నపుడు వస్తుజ్ఞానమునశించి కలశజ్ఞానము కలుగుచున్నదని గ్రహింపని వారెవరుందురు? జ్ఞానాశ్రయమగు నాత్మ నశింపదనుట వాస్తవమే. కాబట్టి బుద్ధినాశనమునకు కారణము దానికి విరుద్ధమగు మఱియొక బుద్ధి యుత్పన్న మగుటయేయని యంగీ

కరింప వలసియుండును. ఉత్తరోత్తర శబ్దములు జనింపగానే పూర్వశబ్దములు నశించినట్లు ఒకబుద్ధి మఱియొకబుద్ధి జనించిన నశించుచున్నట్లు అంగీకరింపవలసి యుండును. కాబట్టి బుద్ధి యాత్మగుణ మయ్య నిత్యము కాదు.

బుద్ధి యాత్మగుణ మగునెడల దానియొక్క త్రికి కారణమయిన ఆత్మమనస్సంయోగము, సంస్కారములును నాత్మయందుండుట వలన నొకేక్షణమున నానావిధ స్మృతి రూప బుద్ధులు కలుగవలసి యుండునని శంకించి యందులకు ఆత్మ విభవని యంగీకరించువా డిచ్చు సమాధానము దూషించుచున్నాడు.

“జ్ఞానసమవేతాత్మప్రదేశసన్నికర్షాన్మనసః స్మృత్యుప పత్తేర్నయుగప దుత్పత్తిః” ౩.౨.౨౫

మనసః = మనస్సునకు, జ్ఞానసమవేతాత్మప్రదేశ సన్నికర్షాత్ = జ్ఞానసాధన సంస్కారముతో కూడిన యాత్మప్రదేశముతో సన్నికర్షము కలుగుట వలన, స్మృత్యుత్పత్తేః = స్మృత్యాత్మక బుద్ధికలుగుచుండుటవలన, నయుగపదుత్పత్తిః = అనేకస్మృతు లొకేక్షణమున కలుగవు.

ఆత్మ విభవం; అంతట వ్యాపించియుండును. ప్రతి విషయప్రదేశమున నుండును. విషయానుభవము వలన కలిగిన సంస్కారములు స్మృతికి హేతువులై, యా యా విషయములతో కూడిన ఆత్మ ప్రదేశములందు సమవాయ సంబంధముతో నుండును. శరీరముననుండు ఆత్మయందుండవు. విషయమెటు నుండునో దానిని తెలిసికొనుటవలన కలిగిన సంస్కారమును ఆవిషయ దేశమున నున్నయాత్మయందే సమవేతమై

యుండుట యుచితము. కాబట్టి, యట్టి సంస్కారయుక్తమగు నాత్మప్రదేశమునకు పోయి మనస్సు సన్నికృష్ట మైనపుడే తద్విషయక స్మృతి కలుగును. విషయములు భిన్నభిన్న ప్రదేశము లందుండును. మన స్పృహ వగుటచే నది యెల్లయెడల నొక్కసారి సన్నికృష్టమును కాజాలదు. అందువలన ననేక స్మృతులు యుగపత్తున కలుగనేరవని విభువాది మతము.

“నాంతః శరీర వృత్తిత్వాత్” ౩.౨.౨౬.

అంతఃశరీర వృత్తిత్వాత్ = మనస్సు శరీరమునందు వర్తించున దగుటవలన, న = విభువాది చెప్పిన సమాధానము సరికాదు.

మనస్సు శరీరమునందే వర్తించును. శరీరమునకు వెలుపల నది వర్తింపదు. శరీరము నందుండు నీమనస్సు, బాహ్యమున నున్న విషయప్రదేశమునందలి జ్ఞానసమవేత మగు నాత్మతో సన్నికృష్టము కావలయుననిన నాప్రదేశమునకు వెళ్ళవలసియుండును. మనస్సు శరీరమును విడిచి బయటికి వెళ్ళునెడల మరణమే సంప్రాప్తమగును. ఇంద్రియములు, శరీరము మున్నగు సమస్తసంఘమునకు నాయకమగు మనస్సు శరీరమును విడిచిపోయిన శరీరమెందులకు పనికివచ్చును? కాబట్టి మనస్సు శరీరమునందే యుండునని యొప్పుకొనవచ్చును. అట్టియెడల నానాస్మృతు లొకేక్షణమున కలుగకుండుటకు పై జెప్పిన సమాధానము యుక్తము కాదు.

పూర్వపక్షము:—

“సాధ్యత్వాదహేతుః” ౩.౨.౨౭.

తృతీయాధ్యాయము - ద్వితీయాహ్నికము ౨౩౫

సాధ్యత్వాత్ = 'మనస్సు శరీరమునందు వర్తించుట వలన' నను హేతువు సాధింపదగిన దగుటచే సాధ్యసమ హేత్వాభావ మగును. కాబట్టి, అహేతుః = హేతువుకాదు.

'మనస్సు శరీరమునందే యుండును. శరీరమునకు వెలుపల నడిపోదు' అను విషయ మింతవరకును సిద్ధము కాలేదు. కాబట్టి సాధింపదగిన విషయము. అట్టి సాధ్యవిషయము హేతువుగా నుపయోగింపజనదు ఉపయోగించిన నది సాధ్య సమహేత్వాభావ మగును.

ఉత్తరపక్షము:—

“సర్వతః శరీర ధారణోపపత్తే రప్రతిషేధః” ౩.౨.౨౮.

స్మరతః = స్మరించునట్టి వానికి, శరీరధారణోపపత్తేః = శరీర ధారణము కలుగుటచే మనస్సు శరీరమునందుండునని సిద్ధించుట వలన, అప్రతిషేధః = అహేతువని చెప్పుటసరికాదు.

'మనస్సు శరీరము నందుండునది. బాహ్యమున వర్తించును' అను నీ విషయము సాధ్యముకాదు. సిద్ధమే. కొండొక విషయమును స్మరించునపుడు శరీరధారణము చూచుచు న్నాము. ధారకప్రయత్నములేక శరీరధారణ మేర్పడనేరదు. ఆప్రయత్నము ఆత్మ మనఃసన్నికర్షము వలనగాని కలుగదు. అట్టి సన్నికర్షమును మనస్సు శరీరము నందున్నప్పుడే కలుగ గలదు. లేనిచో కలుగనేరదు. శరీరమునకు వెలుపలనెటనో ఆత్మమనఃసన్నికర్షము వలన కలుగుప్రయత్నము శరీరమును ధరింపజేయు జాలదు. కాబట్టి మనస్సు శరీరమునందే యుండు ననుట సిద్ధమేకాని సాధ్యముకాదు. ఇట్లు మనస్సు శరీరము

నుండి వెలుపలకుపోక లోపలనేయుండి సర్వకార్యము నొనరించుచుండుట వలన సాధ్యసమమై యహేతువనుట తగదని భావము.

“న తదాశుగతిత్వాన్మనసః.” ౩.౨.౨౯.

మనసః = అంతరిందియమైనమనస్సు, ఆశుగతిత్వాత్ = శీఘ్రగతి గలదగుట వలన, తత్ = శరీరధారణము, న = మనస్సునకు బాహ్యగతియున్నను అనుపపన్నము కాదు.

మనస్సునందు శీఘ్రగతి యంగీకరింపబడుచున్నది. కాబట్టి యది శరీరమునందలి యాత్మతో సన్నికృప్తమై యట శరీరధారణకు తగిన ప్రయత్నము నుద్భవింపజేసి యతిశీఘ్రముగా శరీరమునకు వెలుపల విషయము లుండు ప్రదేశము నకుబోయి యట సంస్కారయంతమగు నాత్మతో సన్నికృప్తమై జ్ఞాన మొదవజేయును. లేక ముందు బాహ్యజ్ఞానమును కలిగించి వచ్చియనంతరమున నతిశీఘ్రమున నాత్మతో సన్నికృప్తమై శరీరధారక ప్రయత్నము నుద్భవింపజేయవచ్చును. అందువలన నానాస్మృతు లోకేక్షణమునగాని, శరీరపతనముగానీ కలుగవని మరల శంకించుచున్నాడు.

“న స్మరణకాలానియమాత్” ౩.౨.౩౦.

స్మరణకాలానియమాత్ = స్మరణకాలమున నియమము లేకుండు వలన, న = పై జెప్పినవాదము సరికాదు.

స్మరణలో స్వల్పకాలమే పట్టునను నియమములేదు. ఒక విషయము శీఘ్రముగా స్మరింపనగును. మఱియొక విషయమును స్మరించుటలో దీర్ఘ కాలమును పట్టును. కాల నియ

మము లేనందువలన కొండొక విషయమును స్మరించుటలో దీర్ఘకాలము వ్యయించినపుడు శరీరధారణ కలుగుటెట్లు పొసగును? కాబట్టి మనస్సు శీఘ్రగతి కలదగుటచే బాహ్యవిషయమును స్మరింపజేయుటకై యటకేగినను వెంటనే శరీరమున ప్రవిప్లమై యాత్మతోకూడి శరీరధారక ప్రయత్నమును కలుగజేయుననుట యుక్తివిరుద్ధము

యుక్తియుక్తము గాకున్నను కొండొక విషయము నిమిత్తవశమున నట్లు జరుగునని యంగీకరించిన దోషమేమన, నిమిత్తమును దురూహ్యమే యనుచున్నాడు.

“ఆత్మప్రేరణయదృచ్ఛాజ్ఞతాభిశ్చ న సంయోగవిశేషః”

౩.౨.౩౦.

(ఆత్మప్రేరణమ్=జీవాత్మప్రేరణము, యదృచ్ఛా = ఆకస్మికత, జ్ఞానము, ఆత్మప్రేరణ యదృచ్ఛాజ్ఞతాభిశ్చ = ఆత్మప్రేరణాదులచేతను, సంయోగవిశేషః=జ్ఞాన సమవేతమగు నాత్మతో మనస్సు నకు సంయోగము, న=కలుగదు.

శరీరమునకు వెలుపల విషయములుండు తావులందున్న జ్ఞానసమవేతమగు నాత్మతో సంయుక్త మగుటకై మనస్సు శరీరమునుండి బయటికి పోవలయుననిన తగిన కారణములు మూడు కల్పింపవగును. ఒకటి యాత్మప్రేరణము. రెండవది యాకస్మికత. మూడవది (మనస్సునందు) జ్ఞానము. ఈ మూటిలో నొక్కటియు నిమిత్తముగా నంగీకరింపవలను పడదు. కొండొకవిషయమును స్మరింపగా స్మరణహేతువైన సంస్కారము ఆత్మయం దేప్రచేతముననున్నదో తెలిసికొనిన

గదా యాత్మ మనస్సు నటకు వెళ్ళ ప్రేరించును? ప్రేరణ సమయమున విషయవిజ్ఞాన ముండుటచే మనస్సును ప్రేరించు లేల? అది శరీరమును విడిచి యటకేగనేల? వ్యర్థమేకదా? కాబట్టి యాత్మప్రేరణము నిమిత్త మననొప్పుదు. ఆకస్మిక ప్రవృత్తి యసంభవమగుటచే నదియు పొసగదు. మనస్సు నందు జ్ఞానము లేకపోవుటచే తెలియకయే విషయదేశమునం దాత్మతో సన్నికృప్తమగుటకై మనస్సు శరీరమునుండి బయటికి వెళ్ళ ప్రవర్తించుననుటయు నసంగతము. జ్ఞానములేని ప్రవృత్తి యెన్నడును కలుగనేరదు. కాబట్టి యాత్మప్రేరణాది నిమిత్తముల వశమున నైనను మనస్సు బహిఃప్రదేశమునకేగి యాత్మతో సన్నికృప్తమై క్రమస్మృతిని కలిగించునని యంగీకరింప వలనుపడదని సూత్రాభిప్రాయము.

అన్యత్ర వ్యాసక్త మనస్సుఁడైయున్న వ్యక్తికి పాద తలమున కంటకము ప్రవేశింప బాధయెట్లు వొడముచున్నదన,

“వ్యాసక్తమనసః పాదవ్యథనేన సంయోగ విశేషణ సమానమ్. ౩.౨.౩౨.

వ్యాసక్తమనసః = కొండొక దృశ్యమున మనస్సు లగ్నమైయున్న పుడవ్యక్తి, పాదవ్యథనేన = కంటకాదులచే పాదతలము పీడింపబడినపు డా స్థలమున నాత్మతోగలుగు మనఃస్పర్శి కర్షణవిశేషము, సంయోగ విశేషణ = శరీరమునకు వెలుపల విషయదేశముననున్న యాత్మతో నేర్పడు సంయోగ విశేషముతో, సమానమ్ = తుల్యమే.

శరీరమునకు వెలుపల విషయప్రదేశమునందున్న యాత్మ ప్రదేశముతో మనస్సునకు సంస్పర్శము కలుగుటెట్లు పొసగదో

యట్లే శరీరమునను భిన్నభిన్న ప్రదేశములలో నాత్మతో సన్నికర్షము నుపపన్నముకాదని సూత్రాభిప్రాయము. కాబట్టి మనస్సు అణుపరిమాణము కలదియనియు, క్రమముగా నాయూప్రదేశములలో నాత్మతో సన్నికృష్టమై క్రమికజ్ఞానమును కలిగింప సాధనమగుననియు చెప్పుట ప్రమాణసిద్ధము కాదని తెలియు చున్నది. కాగా వైదికుల మతమున ఆత్మ యణువు. మనస్సు మధ్యమపరిమాణము కలది.

బుద్ధి యాత్మ గుణమైన నొకే ఊణమున నానాస్మృతి బుద్ధి లేల కలుగవో సిద్ధాంత పక్షమున సమాధాన మేమన:

“ప్రణిధాన లింగాది జ్ఞానానా మయుగవద్భావాద్
యుగవ దస్మరణమ్” ౩.౨.౩౩.

ప్రణిధాన లింగాదివిజ్ఞానానామ్ = ప్రణిధానము, మున్నగు జ్ఞానములు, అయుగవద్భావాత్ = ఒకేక్షణమున కలుగనందువలన, యుగవదస్మరణమ్ = ఒకేక్షణమున ననేక స్మృతులు కలుగవు.

ప్రణిధాన లింగాదు లీయాహ్నికముననే నలువది యొకటవ సూత్రమున వర్ణింపబడును. అందు వాని వివరణమును చూడవచ్చును.

ఆత్మ మనఃసన్నికర్షము, సంస్కారము స్మృతికెట్లు కారణమో, యట్లే ప్రణిధానాదులును సంస్కారములనుదోభిధింపజేయుచు స్మృతికి కారణము లగుచున్నవి. ఆత్మ మనఃసన్నికర్షము, సంస్కారములు నుండినను సంస్కారములనుదోభిధించునట్టి ప్రణిధానాదు లొకేక్షణమున కలుగక క్రమ

ముగా కలుగుటచే స్మృతులును క్రమముగానే కలుగును. ఒకేక్షణమున నన్నియు కలుగ నేరవు.

ఇచ్చాది గుణములు బుద్ధిసమానాధికరణములుగా తోచుచుండుటచేత ఇచ్చాదులు ఆత్మగుణము లై ననేకదా బుద్ధి యాత్మగుణము కాగలదన,

“జ్ఞస్యేచ్చా ద్వేష నిమిత్తత్వాదారంభ నివృత్త్యః”

౩.౨.౩౪.

ఆరంభనివృత్త్యః = ఆత్మప్రవృత్తి నివృత్తులు, ఇచ్చాద్వేష నిమిత్తత్వాత్ = ఇచ్చాద్వేష నిమిత్తకము లగుటవలన, జ్ఞస్య = ఇచ్చాదులు ఆత్మగుణములే.

ప్రాణి తనకు సుఖముకలిగించు వస్తువును కావలయు ననికోరును. దుఃఖమును కలిగించు దానిని ద్వేషించును. తానుకోరిన దానిని సంపాదించుటకు ప్రవర్తించును. ద్వేషించుదాని నుండి నివృత్తిజెందును. ఇట్లు ప్రవృత్తి నివృత్తులకు కారణములు ఇచ్చాద్వేషములగుట లోకవిదితము. హితమును సంపాదించుటకు, అహితమును విడుచుటకు కలుగు ప్రవృత్తి నివృత్తి రూపమగు క్రియ అజ్ఞాతములు. నవ్యజ్ఞాతములు నగువస్తువుల విషయమున కలుగనేరదు. కాబట్టి యెవనికి వస్తుజ్ఞానము కలుగుచున్నదో వానికే ప్రవృత్తి నివృత్తులును కలుగుచున్నవి. అందువలన జ్ఞానమును ఆత్మగుణమే యనుట సిద్ధము. ఇచ్చాద్వేషములు జ్ఞానసమానాధికరణము లగుటంజేసి యవియు నాత్మ గుణములే.

పూర్వపక్షము:—

“తల్లిజన్మా దిచ్చా ద్వేషయోః పార్థివాద్వేషస్వ ప్రతిషేధః.”

3.౨.3౫.

తల్లిజన్మాత్ = ప్రవృత్తి నివృత్తులు లింగముగా గలవగుట వలన
ఇచ్ఛాద్వేషయోః = ఇచ్ఛాద్వేషములకు, పార్థివాద్వేష = శరీరేంద్రి
యాదులందు. అప్రతిషేధః = ప్రతిషేధములేదు.

ఇచ్ఛ ప్రవృత్తి లింగకము. ద్వేషము నివృత్తి లింగ
కము. ప్రవృత్తిని చూచి కోరిక (ఇచ్ఛ)ను, నివృత్తిని జూచి
ద్వేషమును ఊహింతుము. కాబట్టి ఇచ్ఛా ద్వేషములకు
ప్రవృత్తి నివృత్తులు లింగములు ధూమమున్నయెడ వహ్ని
యున్నట్లు, ప్రవృత్తి నివృత్తు లెటనుండునో యిచ్ఛాద్వేష
ములు నట నుండవలయును. ప్రవృత్తి నివృత్తులు శరీరేంద్రి
యములలో చూడబడుచున్నవి. కాబట్టి ఇచ్ఛాద్వేషములును
పార్థివము లయిన శరీరేంద్రియము లందుండి వానినే యన
నొప్పును. ఇట్లే జ్ఞానమును శరీరేంద్రియాదుల గుణమని
యంగీకరించిన సామానాధికరణ్యమును కుదురగలదు. కాగా
జ్ఞానేచ్ఛా ద్వేషాదులు శరీరాదుల గుణములే కాని యాత్మ
గుణములు కానేరవు.

ఉత్తరపక్షము:—

“పరశ్వాది ప్సారంభ నివృత్తి దర్శనాత్” 3.౨.3౬,

పరశ్వాదిషు = గొడ్డలి మున్నగువానియందు, ఆరంభ నివృత్తి
దర్శనాత్ = ప్రవృత్తి నివృత్తులు చూడబడుచుండుటవలన,

ప్రవృత్తి నివృత్తు లున్నచోట నిచ్ఛాద్వేషాదులుండు
ననిన, ఛేదనాదులకు సాధనములైన గొడ్డలి మున్నగు వాని

యందు ప్రవృత్తి నివృత్తులు కాననగుచున్నవి. కాబట్టి, వాని యం దిచ్చాద్వేషాదు లంగీకరింపవలసి వచ్చును. గొడ్డలి యందు కలుగు ప్రవృత్తి నివృత్తులకు కారణము లన్యము లందుమేని, శరీరాదులందు కలుగు ప్రవృత్తి నివృత్తులకు నిమిత్తము లితరములే యనవచ్చును. ప్రవృత్తి నివృత్తులు గొడ్డలి యందు కనబడినను ఇచ్చాద్వేషాదులు దాని గుణములు కానట్లు శరీరేంద్రియాదులందు కనబడు ప్రవృత్తి నివృత్తులకు నిమిత్తములైన ఇచ్చాద్వేషాదులు శరీరాదుల గుణములుకాక యాత్మగుణములే యగును.

“నియమానియమౌ తు తద్విశేషకౌ.” 3.౨.౩౭.

నియమానియమౌతు = ప్రవృత్తి నివృత్తులు కలుగుటలోగల నియమానియమములు, తద్విశేషకౌ = గొడ్డలికి శరీరాదులకుగల భేదమును నిరూపించును.

అత్మ, శరీరాదుల కధిస్థాత. కాబట్టి, నియమముగా శరీరాదులందు ప్రవృత్తినివృత్తులు కలుగుచుండును. గొడ్డలి యందట్లు నియమముగా ప్రవృత్తినివృత్తులు కలుగవు. అందువలన శరీరాదులకు, గొడ్డలికి భేదము లేకపోదు.

ఇచ్చాదులు మనోగుణము లేలకావన,

“యథోక్త హేతుత్వాత్ పారతంత్ర్యా దకృతాభ్యాగ మాచ్ఛ న మననః.” 3.౨.౩౮.

యథోక్త హేతుత్వాత్ = అత్మ ప్రవృత్తి నివృత్తు లిచ్చాద్వేష పూర్వకము లగుటవలన, పారతంత్ర్యాత్ = పరాధీన మగుటవలన,

తృతీయాధ్యాయము - ద్వితీయాహ్నికము ౨౪౩

అకృతాభ్యాగమాచ్చ = చేయని కర్మతోగ ప్రసక్తి కలుగును కావునను,
ఇచ్చాదులు న మనసః = మనోగుణములు కావు.

ఇచ్చాద్వేషములు మనోగుణములగుచో జ్ఞానమును దానిగుణమే యగును. జ్ఞానమున్నగాని యిచ్చాద్వేషములు కలుగవు. ఇచ్చాద్వేషములు కలిగినగాని ప్రవృత్తి నివృత్తులు కలుగవు. జ్ఞానము మనోగుణమని పూర్వము చెప్పి యుండమైతిమి. కాబట్టి యిచ్చాద్వేషములును మనోగుణములు కావు. మనస్సు కరణమగుటచే నది పరతంత్రము. గొడ్డలి కరణమగుటచే నితరాధీనమై ప్రవర్తించుట మనము చూచుచున్నము. మనస్సునందుజ్ఞానములేకుండుటచే నిచ్చాద్వేష నిమిత్తకములగు ప్రవృత్తినివృత్తి చూప కర్మల భోగము మనస్సునకు లభించుట యుక్తముకాదు. సుఖదుఃఖానుభవమే భోగ మనబడును. ఇచ్చాద్వేషములు మనోగుణములని యంగీకరించిన, జ్ఞానముగల యాత్మలో నిచ్చాద్వేషములు లేకుండుటవలన తన్నిమిత్తక కర్మ చేయునది యాత్మ కానేరదు. అట్టియెడ కర్మచేయని యాత్మకు భోగము సంభవించును. అందువలన నకృతాభ్యాగమ ప్రసక్తి గలుగును. (అకృతస్య = చేయనికర్మకు, అభ్యాగమః = భోగము) ప్రసక్తి కలిగిన కలుగనివృద్ధుడౌచేని, శాస్త్రానుభవములకు విరుద్ధమగును. శాస్త్రమున కర్మచేయువాడు (కర్త) ఫలము ననుభవింపవలయునను నియమము జూచుచున్నాము. 'ఉపాసింపుము. ధ్యానింపుము' అనిశాస్త్రమూడే శించుచున్నది. ఒకడుచేసిన కర్మకు ఫలము మఱియొకనికి

లభించిన నీ యాదేశము లెట్లుపొసగును? కాబట్టి జ్ఞానమాతృ
గుణమైనట్లు ఇచ్చాద్వేషములు నాత్మగుణములే.

“పరిశేషాద్ యథోక్త హేతుపపత్తేశ్చ” ౩.౨.౩౯.

పరిశేషాత్ = పరిశేషానుమానము వలన, యథోక్త హేతుప
పత్తేశ్చ = పూర్వోక్త హేతువులవలన, బుద్ధి (జ్ఞానము) ఆత్మగుణమే
యగుచున్నది

శరీరేంద్రియ మనస్సులలో నొక్కదానికిని బుద్ధి
గుణము కాజాలదు. ఆత్మ తక్కు మిగిలిన ద్రవ్యములకు నది
గుణము కాజాలదు. కాబట్టి జ్ఞానము (బుద్ధి) ఆత్మగుణమని
సిద్ధమగుచున్నది. (‘దర్శన స్పర్శనాభ్యామేకార్థ గ్రహణమ్’
౩.౧.౧.) మున్నగు సూత్రములలో చూపబడిన యుక్తులు
నాత్మయందే వర్తించును. శరీరేంద్రియాదుల వర్తింపవు,
కాబట్టి బుద్ధి యాత్మగుణమే కాగలదని తేలుచున్నది.

స్మృతి దేనిగుణము? అన.

“స్మరణం త్వాత్మనో జ్ఞస్వాభావాత్” ౩.౨.౪౦.

జ్ఞస్వాభావాత్ = (జ్ఞస్వభావః = జ్ఞస్వభావః, జ్ఞానమ్
తస్యభావః = జ్ఞస్వాభావ్యం = జ్ఞానత్వమ్, తస్మాత్ జ్ఞానత్వాత్)
జ్ఞానమగుటవలన, స్మరణంతు = స్మృతియును, ఆత్మనః = ఆత్మగుణమే

‘ఎఱిగితిని, ఎఱుగుచున్నాను, ఎఱుగగలను’ అను
జ్ఞానము ఆత్మకే కలుగుచున్నదనుట మన మెఱుగుదుము.
స్మృతిభూతకాలిక విషయజ్ఞానమే. అందువలన నదియు నాత్మ
గుణమే యగునని భావము.

యుగపత్తుస్మృతి కలుగకుండుటకు గల నిమిత్తాంతరములు ప్రణిధానాదులు కలవని పూర్వసూత్రములం దోకచో చెప్పియుంటిమికదా? అని యేవియన,

“ప్రణిధాన నిబంధాభ్యాస లింగలక్షణ సాదృశ్య పరిగ్రహ శ్రయాశ్రిత సంబంధానంతర్య వియోగైక కార్యవిరోధాతిశయ ప్రాప్తి వ్యవధాన సుఖ దుఃఖేచ్ఛా ద్వేష భయ రీత్య క్రియా రాగ ధర్మాధర్మ నిమిత్తేభ్యః” ౩.౨.౪౧.

ప్రణిధాన.....నిమిత్తేభ్యః=ప్రణిధానాది నిమిత్తములవలన స్మృతి కలుగును.

ప్రణిధానము = స్మరించు నిచ్చతో చిత్తము నేకాగ్రము చేయుట.

నిబంధః = అర్థముల నొక గ్రంథమున నుపనిబంధించుట.

అభ్యాసః = ఒక విషయమునకు సంబంధించిన జ్ఞానము నావృత్తి చేయుట.

లింగమ్ = వ్యాప్యము, ధూమము వహ్నికివలె.

లక్షణమ్ = సాంకేతిక చిహ్నము.

సాదృశ్యమ్ = సమానత.

పరిగ్రహః = స్వీకారము.

ఆశ్రయః = అధిష్ఠానము.

ఆశ్రితమ్ = అధిష్ఠేయము.

సంబంధః = సంయోగాది సంబంధము.

ఆనంతర్యమ్ = అవ్యవధానము, నియతక్రమము.

వియోగః = విరహము, శోకము.

ఏకకార్యమ్ = ఒకపని, సమానకార్యము.

విరోధము = విరోధము, అసామానాది కరణ్యము.

అతిశయః = అధిక్యము.

ప్రాప్తిః = ప్రాప్తి - లాభము.

వ్యవధానమ్ = వ్యవధాయకము (అడ్డకోశమువలె.)

సుఖమ్ = అనుకూలవేదనీయము.

ఇచ్ఛా = ఇది నాకు కలుగుగాక యను నభిలాష.

ద్వేషః = ఇది నా కనిష్టమును కలిగించు నను జ్ఞానముచే జనించు రాగము నడ్డగించు గుణము.

భయమ్ = భీతి.

అర్థిత్వమ్ = యాచన.

క్రియా = కార్యము.

రాగః = రాగము - స్నేహము.

ధర్మః = చేయదగిన విహిత క్రియాజన్యగుణము.

అధర్మః = చేయగూడదని నిషేధింపబడిన క్రియాజన్యగుణము.

ఇవి యన్నియు నొకే ఊణమున కలుగవు. ఇట్టి నిమిత్తములచే నేర్పడు స్మృతులు నొక్కసారి కలుగక క్రమముగనే కలుగును.

ఈ సూత్రమున వర్ణింపబడిన నిమిత్తములేకాక మరి కొన్ని నిమిత్తములున్నను, ఈ ప్రణిధానాదులు తెలిసిన వీనివలె నితరములు నూహింపగలరని సూత్రకారుడు కొన్నిటినే యిటు పొందుపరచెనని యెఱుంగవలయును.

బుద్ధి స్థిరమా అస్థిరమా యన,

“కర్మానవస్థాయీ గ్రహణాత్” 3.౨.౪౨.

గ్రహణాత్ = గ్రహణము వలన, కర్మానవస్థాయీ = కర్మవలె ననవస్థాయీ-యనిత్యము.

కర్మయోగ్య అనవస్థాయీ (అనిత్యము) గా గ్రహింపబడుచున్నదోయట్లేబుద్ధియుననవస్థాయీగా గ్రహింపబడుచున్నది. కావున నది యనిత్యము. ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షము వలన కలి

గిన ఘటబుద్ధి పటబుద్ధికలిగినపు డుండదు. అట్లే పటబుద్ధి ఘటబుద్ధి సమయమున నుండదు కాబట్టి యది స్థిరము అవస్థాయీ కాదని స్పష్టమే. అనవస్థాయిత్వమున తుణికత్వము. రెండు ఊణములుండి మూడవఊణమున నశించునని భావము.

పూర్వపక్షము:—

“అవ్యక్తగ్రహణ మనవస్థాయిత్యాత్ విద్యుత్సంపాతే
రూపావ్యక్త గ్రహణవత్” ౩.౨.౪౩,

విద్యుత్సంపాతే = మెరుపు మెరసినపుడు, రూపావ్యక్తగ్రహణ వత్ = (ఇది రూపమన రూపముగల వస్తువులు) వస్తువులు స్పష్టముగా తెలియబడనటు. అనవస్థాయిత్యాత్ = బుద్ధి యనవస్థాయీ యగుట వలన. అవ్యక్తగ్రహణమ్ = అస్పష్టముగా వస్తువులు గ్రహింప బడవలయును.

విద్యుత్ప్రకాశ మనవస్థాయీ. అందువలన నాప్రకాశ మున వస్తువు లస్పష్టముగా గ్రహింపబడును, అట్లే బుద్ధియు ననవస్థాయీ యయినపక్షమున ఘటపటాది వస్తుగ్రహణము (బుద్ధియు) ను నస్పష్టము - అవ్యక్తము కావలయును. అట్లు గాక వ్యక్తముగా వస్తుగ్రహణము కలుగుచున్నందున బుద్ధి యనవస్థాయీ కాదు.

ఉత్తరపక్షము:—

“హేతుపాదానాత్ ప్రతిషేధవ్యాభ్యనుజ్ఞా.” ౩.౨.౪౪.

హేతుపాదానాత్ = అనవస్థాయిత్వమును హేతుగా ప్రయోగించుట వలన, ప్రతిషేధవ్యాభ్యనుజ్ఞా = ప్రతిషేధింపదగిన అనవస్థాయిత్వము నంగీకరించినట్లు తెలియుచున్నది.

బుద్ధి యనవస్థాయి యగుటవలన విద్యుత్ప్రకాశమువలె నవ్యక్త గ్రహణము కలిగించునని చెప్పుటలో బుద్ధి యనవస్థాయి యని యంగీకరించినట్లు తెలియుచున్నది. లేకున్న ననవస్థాయిత్వమును హేతువుగా ప్రయోగించుట పొసగదు. కాబట్టి బుద్ధి యనవస్థాయి యనుట నిర్వివాద విషయము.

“ప్రదీపార్చిః సంతత్యభివ్యక్త గ్రహణవత్ తద్గ్రహణమ్.”

3, ౨. ౪౩.

ప్రదీపార్చిః = దీపకాంతి, సంతత్యభివ్యక్త గ్రహణవత్ = అనవస్థాయి యైనను విషయము వ్యక్తముగా గ్రహింపబడినట్లు, బుద్ధి యనవస్థాయి యైనను, తద్గ్రహణమ్ = విషయము వ్యక్తముగా గ్రహింపబడినట్లు తెలియదగునని యర్థము.

మతియు, ప్రకాశ మనవస్థాయి యైనంతమాత్రమున విషయ మస్పష్టముగా గ్రహింపబడవలయు నను నియమము లేదు. దీపకాంతి యనవస్థాయి యని యెల్లరు నంగీకరింతురు. అయినను విషయములు - ఘటపటాదులు - వ్యక్తముగానే గ్రహింపబడును. అట్లే బుద్ధియు ననవస్థాయి యైనప్పటికి వస్తువులు స్పష్టముగా గ్రహింప నగు ననుట కెట్టియాటంకమును లేదు. కాబట్టి బుద్ధి యనవస్థాయి యనియే భావము.

(బుద్ధిగత విశేషపరీక్ష)

ద్రవ్యే స్వగుణ పరగుణోపలభ్యే సంశయః.” 3. ౨. ౪౬.

ద్రవ్యే = ఒకనొక ద్రవ్యమున, స్వగుణ పరగుణోపలభ్యే = స్వపరగుణములు గ్రహింపబడుట వలన, సంశయః = బుద్ధి స్వగుణమా? లేక పరగుణమా? యని సందేహము కలుగును.

ఒక ద్రవ్యమున నా ద్రవ్యగుణములేకాక ఇతర ద్రవ్య గుణములును చూడబడుచున్నవి. జలమున అభాస్వర శుక్ల రూపము స్వగుణము. ఉష్ణము తేజోగుణము ఈ రెండు గుణములు జలముననప్పుడప్పుడు చూడబడును. అట్టియెడ ఉష్ణము జలగుణమా? లేక తేజోగుణమా? యని సందేహము వొడమును అట్లే (గౌరోఽహంజానామి-స్థూలోఽహంజానామి.) తెల్లవాడను, నేనెఱుగుచున్నాను. స్థూలుడను, నేనెఱుగుచున్నాను, అని ప్రయోగింతుము. అట్టియెడ బుద్ధి (ఎఱుక) స్వగుణమా? పరగుణమా? యని సంశయము కలుగును. ఇట స్వశబ్దము శరీరపరము. ఎఱుపు, స్థూల్యము ననునవి శరీరగుణములే కదా! పరశబ్దము ఆత్మపరము. కాబట్టి స్వగుణము పూర్వపక్షము. పరగుణము సిద్ధాంతమని వివేకము.

యావద్ద్రవ్యభావిత్యాదీ రూపాదీనామ్'' 3.౨.౪౭.

రూపాదీనామ్ = రూపాదిగుణములు, యావద్ద్రవ్యభావిత్యాత్ = స్వాశ్రయ ద్రవ్యమున్నంతకాలముండునట్టి స్వభావము కలివగుటవలన, బుద్ధి యాత్మగుణమే.

ద్రవ్యములందలి స్వగుణములు ద్రవ్య మున్నంతకాల ముండుండును. జలమున నభాస్వర శుక్లము జలమున్నంత కాలము నందు గోచరము. ఉష్ణతేజోబుద్ధిగాక తేజఃసంయోగ మున్నంతకాలముండి యటుపై జలమున కనిపింపదు. అట్లే బుద్ధియు శరీరగుణ మగునెడల శరీరమున్నంతకాల ముండును. అట్లు లోకమున మనము చూచుటలేదు కాబట్టి బుద్ధి శరీరగుణము కాదని తెలియనగును.

పూర్వపక్షము:—

“న పాకజగుణాంతరోత్పత్తేః” ౩.౨.౪౮.

పాకజగుణాంతరోత్పత్తేః = (పాక మన విలక్షణతేజః సంయోగము) తేజఃసంయోగముచే గుణాంతరము లుత్పన్నము లగుచుండుట వలన. న = రూపాది గుణములు స్వాశ్రయ ద్రవ్య మున్నంత కాల ముండు ననుట తగదు,

ఒక ద్రవ్యమున నున్న రూపాదులను మార్చి మరియొక విధమగు రూపాదుల నుత్పన్నము చేయునట్టి విలక్షణ తేజః సంయోగము పాకమనబడును. దానివలన కలుగు గుణములు పాకజము లనబడును. పాకము వలన ద్రవ్యమునందున్న శ్యామాది రూపములు నశించి రక్తాది రూపములు కలుగు చుండును. అకుపచ్చని మామిడికాయను గడ్డిలో కొంతతడ వుంచిన పచ్చని రంగుగలది యగును. దీనినిబట్టి రూపాది గుణములు స్వాశ్రయ ద్రవ్యమున్నంతకాల ముండునని (యావ ద్ద్రవ్యభావి) యని చెప్పజనదు. కాబట్టి బుద్ధి యనవస్థాయై నను శరీరగుణ మగుటలో దోషములేదు. అందువలన సది శరీర గుణమే కాని యాత్మగుణము కాజాలదు.

ఉత్తరపక్షము:—

“ప్రతిద్వంద్వసిద్ధేః పాకజానా మప్రతిషేధః ౩.౨.౪౯.

పాకజానామ్ = పాకజగుణములు, ప్రతిద్వంద్వసిద్ధేః = పూర్వ మున్న గుణములకు బదులుగా నుత్పన్నము లగుటవలన, అప్రతిషేధః = రూపాదులు యావద్ద్రవ్య భావులు కావనుట తగదు.

పాకమువలన జనించు గుణము పూర్వగుణములకుప్రతి
ద్వంద్వంగా నుత్పన్నమగును. రూపమునకు రూపము, రసము
నకు రసము, గంధమునకు గంధము, స్పర్శకు స్పర్శము
నుత్పన్నమగును. ఇట్లుత్పన్నములయి స్వాశ్రయ ద్రవ్య
మున్నంతకాల మవి యుండును కాబట్టి యావద్ద్రవ్యభావులు
కావనుట పొసగదు.

ద్రవ్యమున్నంతవరకు రూపాదు లుండునేకాని యవి
పూర్తిగ నెన్నడు నశింపవు. బుద్ధి యట్లుగాక క్షణస్థాయీయై
యది నశించును. శరీర మున్నంతకాలము బుద్ధి యుండదు.
కాబట్టి బుద్ధి శరీరగుణము కానేరదనిభావము.

“శరీర వ్యాపిత్వాత్” ౩.౨.౫౦.

శరీర వ్యాపిత్వాత్ = రూపాదిగుణములు శరీరమంతటను వ్యా
పించి యుండుటవలన, బుద్ధి శరీరగుణముకాదు.

రూపాదులు శరీరగుణములు. అందువలన శరీరమంతట
నవి వ్యాపించి యుండును. బుద్ధియు నట్లు శరీరగుణ
మగుచో నదియు శరీరమంతట వ్యాపించి యుండవలసి యుం
డును. అట్లుండకపోవుటచే బుద్ధి శరీరగుణము కాదనుట
స్పష్టమే.

పూర్వపక్షము:—

“న కేశనఖాది షష్టనుపలభ్దేః ౩.౨.౫౧.

కేశనఖాదిషష్టనుపలభ్దేః = రూపాదులు, వెండ్రుకలు, గోళ్లు
మున్నగు వానియందు లభింపక పోవుటవలన, న = శరీరమునందంతటను
వ్యాపించియుండవు.

రూపాదులు శరీర వ్యాపిత్యము కలవైనచో శరీరము నందంతటను నుండవలయును కదా! శరీరమున నగపడు రూప రసగంధాదు లాశరీరమునకు సంబంధించిన కేశనఖాదులందు కనపడవేల? శరీరము నందొకయెడ లేనపుడవి శరీరవ్యాపకము లెట్లుకాగలవు? కాజాలవు. కాబట్టి రూపాదులు శరీర వ్యాప్తులనుట తగదని తేలుచున్నది.

ఉత్తరపక్షము:—

“త్వక్పర్యంతత్వాచ్చరీరస్య, కేశనఖాదిష్వప్రసంగః”

3.౨.౫౩.

శరీరస్య=శరీరము, త్వక్పర్యంతత్వాత్=త్వక్కువరకే యగుట వలన, కేశ నఖాదిషు = కేశ నఖాదులందు, ఆప్రసంగః = శరీరమునకు సంబంధించిన రూపాదులు కేశాదులందు లేవనుట తగదు.

త్వగింద్రియ సంబంధమున్నంతవరకే శరీర మనబడును. శరీరమున నింద్రియాశ్రయమేకదా! కేశనఖాదులతో త్వగింద్రియ సంబంధములేదు. అందువలననే హస్తపాదాదులు ఖండింపబడిన బాధ కలుగునట్లు కేశ నఖ ఖండనమున బాధ కలుగదు. కాబట్టి త్వగింద్రియముతో సంబంధములేని కేశ నఖములు శరీరము కావని భావము. శరీరము గాని తావున రూపాదులు వ్యాపకము కానందున నవి శరీర వ్యాపకములు కావనుట యుక్తముకాదు.

“శరీర గుణవైధర్మ్యాత్” 3.౨.౫౩,

శరీర గుణవైధర్మ్యాత్ = శరీరగుణ ధర్మముకంటె విరుద్ధ ధర్మము కలదగుటవలన బుద్ధి శరీరగుణము కాదు.

మఱియు శరీర గుణములయిన రూపదుల బాహ్యే.
 ద్రియములచే గ్రహింపదగు ధర్మముకలవిగా చూచుచున్నాముం
 బుద్ధి శరీరగుణ మగునెడల నదియు బాహ్యేంద్రియముచే
 గ్రహింపబడవలయును. బుద్ధి రూపదులవలె బాహ్యేంద్రి
 యముచే గ్రహింపబడక మనస్సుచే గ్రహింపబడుటచే నది
 శరీరగుణము కాదని యభిప్రాయము.

పూర్వపక్షము:—

“న రూపాదీనామితరేతర వైధర్మాత్” ౩.౨.౫౪.

రూపాదీనం = రూపదులు, ఇతరేతర వైధర్మాత్ = పరస్పర
 విరుద్ధగుణము కలవగుటవలన, న = శరీరగుణములకంటె భిన్న
 ధర్మము కలిగియుండుట శరీరగుణము కాదనుటను సాధింపదు

రూపాది గుణములన్నియు నొకే యింద్రియముచే
 గ్రహింపబడక భిన్న భిన్నేంద్రియములచే గ్రహింపబడును.
 రూపము చక్షువుచే, స్పర్శము త్వక్చే, గంధము నాసికచే,
 అందువలన నివి పరస్పర విరుద్ధధర్మము కలవే. అంత
 మాత్రమున నివి శరీరగుణములు కాకపోయినావా? పోవు.
 బుద్ధియు భిన్నేంద్రియ గ్రాహ్యమైవంతమాత్రమున శరీర
 గుణమెట్లు కాకుండును?

ఉత్తరపక్షము:—

“ఐంద్రియ కత్వాద్రూపాదీనా మప్రతిషేధః” ౩.౨.౫౫.

రూపాదీనం = శరీరగుణము లయిన రూపదులు, ఐంద్రియ
 కత్వాత్ = బాహ్యేంద్రియ గ్రాహ్యములగుటవలన, అప్రతిషేధః =
 విరుద్ధధర్మము సాద్యసాధకము కాదనుట చెల్లదు.

రూపాదులు విభిన్నేంద్రియ గ్రాహ్యము లయినను బాహ్యేంద్రియ గ్రాహ్యత్వమును సామాన్యధర్మము గలవనుటలో సందియములేదు. బుద్ధి బాహ్యేంద్రియములలో నొక్కదానిచేతను గ్రహింపబడక రూపాదులకంటె విరుద్ధమగు దానిచేతను గ్రహింపబడక రూపాదులకంటె విరుద్ధమగుచున్నది. కాబట్టి యది శరీర గుణముకాదు. ఆత్మగుణమే.

(మనఃపరీక్ష)

“జ్ఞానా యోగపద్మాదేకం మనః” ౩.౨.౫౬.

జ్ఞానాయోగపద్మాత్ = ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షణము బన్నను యోగపదనేక జ్ఞానము బాదయింపమి, మనః = మనస్సనెడి యంతరింద్రియము, ఏకం = ఒక్కచే.

ఆత్మచే సద్విస్తృతమయిన మనస్సు ఏయింద్రియముతో సంయుక్తమగునో యా యింద్రియార్థమునకు సంబంధించిన జ్ఞానము కలుగును. మఱియొక యింద్రియమునకు సంబంధించిన జ్ఞానము కలుగదు. అట్టి మనస్సులు శరీరమునం దనేకము లయినచో ఇంద్రియము లన్నింటితో నన్ని మనస్సులు సంయుక్తములై యనేకార్థ విషయక జ్ఞానమొకే ఊణమున కలుగును. అనేకేంద్రియములు స్వస్వవిషయములలో సన్నికృష్టములై యున్నను ఒక్క విషయజ్ఞానమే కలుగుటవలన నొక్కొక్క శరీరమున నొక్కొక్క మనస్సే యున్నదని తెలియుచున్నది.

పూర్వపక్షము: —

“న యుగప దనేక క్రియోపలభ్యే” ౩.౨.౫౭.

యుగవత్ = ఒకే క్షణమున, అనేక క్రియోపలద్ధే = అనేక క్రియల జ్ఞానములు కలుగుటచే, న, = కాదు.

ఒక డేదేని వస్తువు భక్షించునపుడు దానిని చేతితో పట్టుకొని నోటియందుంచుకొని భక్షించును. అట్టియెడ నతనికి చాక్షుష రాసన ఘ్రాణజ స్పార్శన ప్రత్యక్షము లొకే మాటు కలుగును. ఒక పదార్థమును భుజించునపు డతడు దానిని కంటితో చూడడనిగానీ, నాసికతో దాని గంధము నాఘ్రాణింపడని గానీ, చేతితో స్పృశింపడనిగానీ యన గలమా? కాబట్టి మనస్సు శరీరము నందొక్కటే యగునెడల నిన్ని జ్ఞానములు ఒక్కసారిగ నెట్లు గలుగును? కలుగవు. అందువలన నొక్కొక్క శరీరమున మనస్సు ఒక్కటి కాక యనేకము లున్నవని యంగీకరింపవలయును.

ఉత్తరపక్షము:—

“అలాత చక్రదర్శనవత్తదుపలపద్ధి రాశు సంచారాత్”

3.౨.౫౮.

అలాత చక్రదర్శనవత్ = కొఱవిని త్వరగా తిప్పిన నది చక్రము వలె కనబడును. దానివలె, ఆశు సంచారాత్ = జ్ఞానమును కలిగింపు సంబంధముకొఱకు మనస్సు ఆ యా యింద్రియ ప్రదేశముల కతివేగముగ సంపరింపబడవలన, తదుపలద్ధి = ఆయా జ్ఞానము లుదయించును.

కొఱవి తిరుగునపుడు శీఘ్రగమనమువలన చక్రమువలె ప్రకాశమంతట నగుపడునట్లు ఒకపదార్థమును భక్షించునపుడు రాసన, చాక్షుష, ఘ్రాణజ, స్పార్శన జ్ఞానములు క్రమముగా కలిగినను నతివేగముగా మనః సంబంధ మన్ని యింద్రియము

లతో నేర్పడుటచే వేగదోషము వలన క్రమము గ్రహింప బడక యొకేక్షణమున జ్ఞానము లుదయించినట్లు గోచరించును. అయినను ఇదిభ్రమ. వాస్తవమున నొకదానితరువాత మఱియొక జ్ఞానమే కలుగును. కాబట్టి శరీరమున మనస్సాక్కరియే యని భావము.

(మనః పరిమాణము)

“యథోక్త హేతుత్వాచ్చాణు” ౩.౨.౫౯.

యథోక్త హేతుత్వాత్ = పూర్వోక్త (జ్ఞానాయోగపద్య)
హేతువుచే మనస్సు, అణు = చిన్నది - మధ్యమ పరిమాణము కలది.

క్రమిక జ్ఞానమువలన మనస్సు ఒక్కటే యని యెట్లు తెలిసినదో అట్లే యది మధ్యమ పరిమాణముకలది యనియు తెలియును. సూత్రమునందలి యణు శబ్దము అల్పపరిమాణమునే బోధించునుకాని పరిమాణ పరిమాణమును గ్రహింపజేయదు. మనస్సు పరిమాణ పరిమాణము కలదగునెడల అతీంద్రియమగును, అందువలన తదాశ్రిత జ్ఞానములు నతీంద్రియములగును. అట్టియెడ జ్ఞానాయోగపద్యమును హేతువుగా గ్రహింపవలనుపడదు. సామాన్యముగానో, విశేషముగానో ప్రత్యక్షముగాని విషయము హేతువుగా ప్రయోగింపబడదు. జ్ఞానమాత్మాశ్రితమగుటచే మనస్సతీంద్రియమయిన నప్తమేమి అనరాదు. ఆత్మ నిర్వికారమగుటచే కేవలాత్మ జ్ఞానాది గుణముల కాశ్రయముకాదు. మనస్సు జడమగుటచే కేవల మనస్సును ఆశ్రయముకాదు. కాబట్టి మనో విశిష్టమగు నాత్మయే జ్ఞానాదుల కాశ్రయమనవలయును. విశిష్టమునందలి

ధర్మములు విశేషణమునందు సంగీకరింపబడుటవలన జ్ఞానాదులకు మన సాక్షాత్తయము కాగలదు. కాబట్టి మనస్సుపరమాణు పరిమాణము కలదని యంగీకరించిన తదాశ్రిత జ్ఞానాదులు ప్రత్యక్షములు కావలసివచ్చును. అందువలన అణు వనమ్యధమ పరిమాణ మనియే చెప్పవలయును. మధ్యమ పరిమాణము గలదగుచో మనస్సు సర్వోద్రియములతో యుగపత్సంబద్ధమై సర్వజ్ఞానములు నొకే త్తణమున నేర్పడవలసియుండు ననరాదు. సర్వోద్రియ సన్నికర్షమున్నను జ్ఞానప్రయోజక సంబంధము కలుగనంతవరకు జ్ఞాన ముత్పన్నము కానేరదని పూర్వమే వర్ణించి యుంటిమి. అందువలన దోషమావంతయును లేదని భావము.

(మనస్సు జన్యము)

“పూర్వకృత ఫలానుబంధ తదుత్పత్తిః” 3.౨.౬౦.

పూర్వకృత ఫలానుబంధత్ = పూర్వసర్వమునందు చేయబడిన మనోవాక్కాయకర్మల ఫలసంబంధమువలన, సూక్ష్మభూతముల నుండి, తదుత్పత్తిః = మనస్సుజనించును.

ప్రాకృతిక వస్తువులన్నియు ప్రళయవేళ ప్రకృతిలో లీనమగును. అప్రాకృతికములే వేరుగా నుండును. ప్రకృతి పురుషుడు, ఈశ్వరుడు నను సీమూటికంటె నితర నిత్యము లంగీకరింపబడక పోవుటవలన మనస్సు ప్రాకృతికమగుట నిస్సంశయము. ప్రకృతియందు లీనమై ప్రకృతిసామ్యమును జొందిన మనస్సు కారణరహితముగా మరల సర్గారంభమున సూక్ష్మభూతముల నుండి జనింపనేరదు. ఒకవేళ జనించినను

నొకేవిధమగు మనస్సులు జనించును. కాని ప్రతిజీవికి భిన్న భిన్న ధర్మయుక్తమగు మనస్సు లభించుట జూచుచున్నాము. కాబట్టి కర్మవైచిత్ర్యము వలన మనోవైచిత్ర్య మేర్పడునని యంగీకరింపవలయును. అందువలన పూర్వసర్గమున జేసిన శుభాశుభకర్మజన్యమగు నదృష్ట సహకారమున భూతసూక్ష్మములనుండి మనస్సు జనించుచున్నది.

“భూతేభ్యో మూర్త్యుపాదాన వత్తదుపాదానమ్”

3.౨.౬౦,

భూతేభ్యః = అదృష్టసహకృతములైన భూతములనుండి, మూర్త్యుపాదానవత్ = శరీరమేర్పడినట్లు, తదుపాదానమ్ = మనస్సుకలుగును.

పంచభూతములనుండి శరీర ముత్పన్నమైనట్లు సూక్ష్మ భూతములనుండి మనస్సు జనించునని భావము.

పూర్వపక్షము:—

“న సాధ్యనమత్వాత్” 3.౨.౬౨.

సాధ్యనమత్వాత్ = నందిగ్ధ సాధ్యముతో సమానమగుటవలన, న = అదృష్ట సహకృత భూతములనుండి శరీర ముత్పన్నమైనట్లను నుదాహరణము యుక్తముకాదు.

అనిశ్చిత విషయమును ఉదాహరణముగా నీయరాదు. మాతా పితరుల శరీరములనుండి యేర్పడు శుక్ల శోణితముల వలన శరీరోత్పత్తి కలుగుచుండ, వానిని విడిచి అదృష్ట సహకృత భూతములనుండి శరీర మేర్పడుచున్నదను విషయము సిద్ధపరుపవలసియున్నది. కాబట్టి సాధ్య సమమై యుచాహరింప నయోగ్యమగుచున్నదని భావము

ఉత్తరపక్షము:—

‘నేత్పత్తి నిమిత్తత్వాత్ మాతా పిత్రోః’ ౩.౨.౬౩.

మాతాపిత్రోః = మాతాపితరులకు సంబంధించిన శుక్ల శోణిత ములును అదృష్ట సహకృతములై, నిమిత్తత్వాత్ = నిమిత్తమగుటవలన న = సాధ్యసమమగుటచే నుదాహరణము కాదనుట తగదు.

కేవల శుక్ల శోణితములు శరీరమున కుపాదానము కాక యదృష్ట సహకృత శుక్ల శోణితములు కారణములుగా సంగీకరించుటవలన, అదృష్ట సహకృత భూతములు శరీరోత్పత్తికి ఉపాదానకారణ మనట సిద్ధ విషయమే; సాధ్యముకాదు. కాబట్టి యుదాహరణమున దోషములేదని భావము.

‘తథాహరస్య’ ౩.౨.౬౪.

తథా = శుక్ల శోణితములు శరీరమున కుపాదానమైనట్లు, ఆహరస్య = తల్లితిను నాహరమును కారణమగును.

గర్భ ధారణానంతరము తల్లి తిను పదార్థములన్నియు క్రమముగా గర్భపోషకమగుట నందరెడిగిన విషయమే కాబట్టి శుక్ల శోణితములేకాక మాతృభుక్తాహారమును శరీరోత్పత్తికి కారణమగుచున్నదని భావము.

అదృష్ట సహకృత శుక్ల శోణితములే కారణమననేల?

‘ప్రాప్తాచానియమాత్’ ౩.౨.౬౫.

ప్రాప్తాచ = శుక్ల శోణితములు గర్భాశయమున చేరినను, అనియమాత్ = శరీరోత్పత్తి కలుగు నియమము లేనందున.

కొందఱు దంపతులు ప్రయత్న పూర్వకముగా ప్రతి రాత్రి గర్భాశయమున శుక్ల శోణితముల చేర్చుచుందురు. కాని

సంతానోత్పత్తి కలుగదు. కేవల శుక్లశోణితములు శరీరోత్పత్తికి కారణమగునేని నిట్టియెడ గర్భభారణ కలుగవలసి యుండును. అట్లు కాకపోవుటచే అదృష్ట సహకార ముపేక్షించుచున్నట్లు తెలియనగును. కాబట్టి అదృష్ట సహకృత శుక్ల శోణితముల ప్రాప్తి శరీరోత్పత్తికి కారణమని యెంచవలయును.

“శరీరోత్పత్తినిమిత్తవత్సంయోగోత్పత్తి నిమిత్తంకర్మ

3.౨.౬౬.

శరీరోత్పత్తినిమిత్తవత్ = శరీరోత్పత్తియందదృష్టము నిమిత్తమైనట్లు, సంయోగోత్పత్తి నిమిత్తం = సంయోగమిట మనస్సు, దానియుత్పత్తికి నిమిత్తము, కర్మ = అదృష్టమని యర్థము.

అదృష్ట సహకృత భూతములవలన శరీరోత్పత్తికలుగుచున్నట్లు, అదృష్ట సహకృత సూక్ష్మ భూతములనుండి మనస్సుత్పన్న మగుచున్నదనిన నెట్టి వైలక్షణ్యములేదని భావము.

“ఏతేన అనియమః ప్రత్యుక్తః” 3.౨.౬౭.

ఏతేన = అదృష్టమును నిమిత్తముగా చెప్పుటవలన, అనియమః = కొన్నియెడల శుక్లశోణితము లొకచో గర్భాశయమున చేరినప్పటికి గర్భోత్పత్తి కలుగకుండుట యను అనియమము, ప్రత్యుక్తః = ప్రత్యాభ్యాసము చేయబడినది.

అదృష్ట సహకార మున్నపుడే శుక్లశోణితములు శరీరోత్పత్తికి కారణమని నుడువుటచే అదృష్ట సహకారములేని శుక్లశోణితములు శరీరోత్పత్తికి కారణము కాకున్నను దోషములేదు. శరీరాది కార్యజాత ముత్పన్నమగుటకు అదృ

ప్రము నిమిత్తమని స్థాపింపబడినది. అదృష్ట ముత్పత్తి వినాశములు కలదై మనోవిశిష్టమగు నాత్మకు గుణమగుచున్నది. మనోవాక్యాయములచే జీవాత్మ యదృష్టమును సంపాదించు చున్నదని రాధాంతము.

అదృష్టము భూతములకు, మనస్సునకు స్వాభావిక ధర్మమనియు, అదృష్ట నిమిత్తముగా శరీరమేర్పడుననియు, శరీరమున మనస్సంద్యోగమును కలుగుననియు కొందఱుందురు.

ఈ వాదమును శంకించి నివారించుచున్నాడు.

“తదదృష్టకారితమితిచేత్ పునస్తత్ప్రసంగోఽపవర్గే”

3.౨౬౮.

తదదృష్టకారితమితిచేత్ = భూతముల యదృష్టముచే శరీరమేర్పడినదని తలంచిన, అపవర్గపునః = మోక్షమునందును, తత్ప్రసంగః = శరీరప్రసక్తి కలుగును.

అదృష్టము భూతధర్మ మనువారు “ఆత్మలు చేతనములు; స్వకర్మవశమున బంధింపబడును. తపశ్చర్యాదుల ద్వారా ముక్తిములగును. జీవుల యుపయోగము కొఱకు స్వాభావికమైన తమ యదృష్టమువలన భూతములు శరీరములను కలిగించును. మనస్సుకూడ తన స్వాభావికధర్మమైన యదృష్టవశమున శరీరము నందు ప్రవేశించును. శరీరాశంభమునందు, భూతసమావేశమునందును మనస్సుయొక్క స్వాభావికమగు నదృష్టము తప్ప జీవాత్మల కర్మాపేక్ష యుండదు. జీవులు విముక్తులు కానంతవరకు శరీరపరంపర పరిసమాప్తము కాదు;” అని యెంచుదురు. కాని యిది యుక్తము కాదు.

బంధకాలమున స్వాదృష్టముచే పేరింపబడి శరీరము నారంభించు భూతములు మోక్షకాలమున నవి శరీరమును కలిగింపవనుటకు కారణ మూహింపజాలము. భూతముల స్వాభావిక ధర్మమయిన యదృష్ట మప్పు డెక్కడికేగును? ఒకప్పు డుండి మరియొకప్పుడు లేకున్న స్వాభావిక ధర్మ మెట్లుగును? మోక్షకాలమునందును శరీరసంబంధ మంగీకరించుట యనిష్టమగును. కాబట్టి యదృష్టము భూతస్వాభావిక ధర్మమనుట యుక్తియుక్తము కాదు.

“మనః కర్మ నిమిత్తత్వాచ్చ సంయోగావిచ్ఛేదః” 3.౨.౬౯.

మనః కర్మ నిమిత్తత్వాచ్చ = మనస్సులోనుండు అదృష్టము మనఃకర్మ యనబడును. అది నిమిత్తమగుటవలన. సంయోగావిచ్ఛేదః = మనః శరీర సంయోగమెన్నడు విచ్ఛిన్నముకాదు.

మతియు నిమిత్తము నశించిననైమిత్తికము నశించును. మనస్సున నుండు నదృష్టవశమున శరీరమనఃసంయోగ మేర్పడుచున్నది. మనస్సు నిత్యమగుటచే తద్ధర్మమైన యదృష్టమును నిత్యము. అందువలన నది నశింపదు. కాబట్టి తన్నిమిత్తికమగు శరీరమనఃసంయోగమును నశింపదు. ఇదియు ననిష్టమే యగుచున్నదని భావము.

“నిత్యత్వప్రసంగశ్చ ప్రాయణా నుపపత్తేః” 3.౨.౭౦.

ప్రాయణానుపపత్తేః = ప్రాయణము - మరణము సిద్ధింపనందున నిత్యత్వప్రసంగః = శరీరమనః సంయోగము నిత్యమగును.

విచ్ఛిన్నము కానిది నిత్యమగును. కాబట్టి శరీరమనఃసంయోగము నిత్యమగునెడల మోక్షమే సిద్ధింపదని భావము.

పూర్వపక్షము:—

“అణుశ్యామతానిత్యత్వవదేత త్వాత్ ౩ ౨.౨౧.

అణుశ్యామతానిత్యత్వవత్ = పరమాణువు నందలి శ్యామతా
గుణము నిత్యమైనట్లు, ఏతత్వాత్ = సంయోగమును అగును,

పరమాణుశ్యామతాగుణము నిత్యమై నశించునట్లు,
సంయోగము నిత్యమైనను నశించును. కాబట్టి దోషములేదు.

ఉత్తరపక్షము:—

“నాకృతాభ్యాగమ ప్రసంగాత్” ౩.౨.౨౨.

అకృతాభ్యాగమ ప్రసంగాత్ = చేయబడకయే - నిర్నిమిత్తముగా
సంయోగనాశ ప్రసక్తి కలుగును, కావున. న = దోషము లేదనుటతగదు.

పరమాణువులలోని శ్యామతాది గుణములు నిర్నిమి
త్తముగా నశింపవు. పాశమువలన శ్యామత నశించి దానికి
ప్రతిద్వంద్విగా రక్తగుణ మేర్పడును. ఇట్లే సంయోగ నాశ
మును కొండొక నిమిత్తము వలన నేర్పడిన యుక్తమగును.
నిమిత్తము లేకయే సంయోగము నశించుననుట తార్కికుల
మనస్సును రంజింపజేయదు. కాబట్టి భూతముల యదృష్టము
వలన శరీరమేర్పడు ననుట సాధువు కానట్లు మనోనిష్ఠమగు
నదృష్టమువలన శరీర సంయోగము మనస్సున కేర్పడు నను
టయు సాధువు - ప్రమాణ సంగతము కానేరదని భావము.

తృతీయాధ్యాయమున ద్వితీయాహ్నికము.

న్యాయదర్శనము

చతుర్థాధ్యాయము

(ఆధ్యాత్మికము)

(ప్రవృత్తిపరీక్ష)

“ప్రవృత్తిర్భోక్తా” ౪.౧.౧.

ప్రవృత్తిః=ప్రవృత్తి, యథోక్తా=లక్షణసూత్రమునంవర్తింపబడిన విధమున పరీక్షింపబడిన స్థైర్యవలయును.

లక్షణసూత్రమున (౧.౧.౧౭.) వాగాదులనుగురించి వివరముగా జెప్పియుండుటచేతను, వాని యారంభమననేమో ప్రసిద్ధ మగుటవలనను, సంశయము కలుగనందునను ప్రస్తుత మిటు పరీక్షింపవలసిన విషయమేమియులేదని భావము.

“తథాదోషాః” ౪.౧.౨.

తథాదోషాః=ప్రవృత్తివలె దోషములు నని యర్థము.

(దోషవిభాగము)

“తత్త్వైరాశ్యం రాగద్వేషమోహార్థాంతరభావాత్”

౪.౧.౩.

రాగద్వేష మోహార్థాంతరభావాత్ = రాగద్వేష మోహములు భిన్నము లగుటచే, తత్త్వైరాశ్యం = దోషములు మువ్విధములు.

కామక్రోధాది దోషము లనేకములైనను నన్నియు మువ్విధముల విభజింపవగును. (౧) రాగము (౨) ద్వేషము

(3) మోహము. కామము, మత్సరత, స్పృహ. తృష్ణ, లోభము, మాయ, దంభము నను వివి రాగమున చేరును. క్రోధము, ఈర్ష్య, అసూయ, ద్రోహము, అర్హము; అభిమానము, ద్వేషమున చేరును. విపర్యయమురాగ సంతయము, మానము, ప్రమాదిము నను నివి మోహమున సంతర్భాసములగును. కాబట్టి రాగ, ద్వేష, మోహములని దోషములు మువ్విధములు.

రతి నభిలషించుట కామము. తన ప్రయోజనమును చూడకయే యితరుల యభిమతమును చెరువనెంచుట మత్సరత, పరుల ద్రవ్యమును గ్రహించు కోరిక స్పృహ. తనకు ప్రాప్తింపనిదానిని కోరుట తృష్ణ. ప్రమాణ విరుద్ధముగా పరధనము నపహరింపగోరుట లోభము. విశేషలాభేచ్ఛ మాయ. కపటముతో తన గొప్పతనమును ప్రకటింపగోరుట దంభము. శరీరేంద్రియాధిష్ఠానముల వికృతికి హేతువగు ద్వేషవిశేషము క్రోధము. (సాధారణ) ఉమ్మడి వస్తువునందు ఇతరుల యభినివేశమును వారించుటకు హేతువగు ద్వేష విశేషము ఈర్ష్య యనబడును. పరులగుణములను సహింపలేకుండుట అసూయ చెడుగు చేయవలయునను కోరిక ద్రోహము. అపకారమును క్షమింపలేమి అమర్షము. అపకారము చేసినవాని నేమియు చేయలేక తన్నుదా ద్వేషించుట అభిమానము. భ్రాంతి జ్ఞానము విపర్యయము ఒకధర్మియం దనేక విరుద్ధ ధర్మజ్ఞానము సంశయము. లేని గుణములను తనలో నారోపించుకొ

‘తాను గొప్పవాడ’ననుకొను మానము. భావము కర్తవ్యము చేయకుండుట ప్రమాదము ననబడును.

పూర్వపక్షము:—

“నైక ప్రత్యనీక భావాత్” ౪.౧,౪.

ఏక ప్రత్యనీక భావాత్ = ఆత్మతత్వబోధమనునదొక్కటే విరోధిగా గలవగుటవలన, న= దోషములు ముద్విధములు కావు.

ఆత్మ తత్వజ్ఞానము కలుగగానే మోహముగానీ, రాగ ద్వేషములుగానీ యుండనేరవు. రాగద్వేషాదులకు ఆత్మ తత్వజ్ఞానము విరోధి - నివర్తకము. రాగద్వేషాదులు పరస్పరము భిన్నములై ముద్విధములగునెడల నొక యాత్మతత్వజ్ఞానముచే నివర్తింపబడుటెట్లు సంభవించును? ఒకటి నివర్తకమయిన నివర్త్యము నొక్కటియే యగును. నివర్తకమొక్కటియై నివర్త్యము లనేకములయిన రాగద్వేషాదులేకాక తదితర ఘట పటాదులు నివృత్తి కావలసివచ్చును. కాబట్టి రాగద్వేషాది దోషములు ముద్విధములుకాక ఒకేవిధ మనవలయునని భావము.

ఉత్తరపక్షము:—

“వ్యభిచారా దహేతుః” ౪.౧,౫,

వ్యభిచారాత్ = అనైకాంతికమగుటవలన, అహేతుః=పూర్వోక్త హేతువు సరిగాదు.

ఒకదానిచే నివర్తింపబడునవి పరస్పర భిన్నములు కాగూడదను నియమములేదు. ఒకే పాకసంయోగమవలన

రూపరసగంధస్పర్శలు మారుచుండుట జూచుచున్నాము కాబట్టి 'ఏకప్రత్యసీకభావాత్' ఒక్కటే విరోధిగాగలవగుట వలన త్రైరాశ్యము కాదనుట యుక్తము కాదు.

“తేషాంమోహః పాపీయాన్ నామూఢస్యేతరేతరోత్పత్తేః”
౪.౧.౬,

నామూఢస్య=మూఢునకు. ఇతరేతరోత్పత్తేః=రాగద్వేషములు అత్యున్ననులగుటవలన, తేషాం=రాగద్వేషమోహములలో, మోహః=మోహమనెడిదోషము, పాపీయాన్ = మిక్కిలి పాపము.

మోహమున్నచోటనే రాగద్వేషములు కలుగును. అది లేనియెడ నవియుకలుగవు. మోహ నిమిత్తకములు రాగద్వేషము లనుట దీనివలన బోధపడుచున్నది. రాగద్వేషములు సంసారమునకు హేతుభూతములైన శుభాశుభ ప్రవృత్తులకు మూలము లగుటచే మోహము మిక్కిలిపాపము. కార్యముకంటె కారణమున దోష మెక్కుడంగీకరించుట యుక్తము. కాబట్టి ఆత్మతత్వజ్ఞానముద్వారా ముందు మోహమును తొలగింపవలయును. మోహముతొలగిన రాగద్వేషములు స్వయముగానే తొలగును.

పూర్వపక్షము:—

“నిమిత్త నైమిత్తికభావా దర్థాంతర భావో
దోషేభ్యః” ౪.౧.౭.

నిమిత్తనైమిత్తిక భావాత్ = కార్య కారణభావమువలన, మోహము, దోషేభ్యః = దోషములకంటె, అర్థాంతరభావః = భిన్నము.

రాగ ద్వేషములకు మోహము నిమిత్తమగునెడల, మోహము రాగ ద్వేషములకంటె భిన్నముకావలసియుండును. కాన దోష మనబడరాదని భావము. నిమిత్త నైమిత్తికములు పరస్పర భిన్నములగును. చాక్షుషజ్ఞానమునకు నిమిత్తమగు ప్రకాశము దానికంటె భిన్నమగుట నిశ్చిత సిద్ధాంతము. కాబట్టి మోహము దోషములలో పరిగణింపబడరాదు.

ఉత్తరపక్షము:—

“న దోషలక్షణావరోధాన్మోహస్య” ౪.౧.౮.

దోషలక్షణావరోధాత్ = దోషలక్షణముచే నవరుత్థమగుటచే, మోహస్య=మోహమునకు, అర్థాంతరభావము, న = లేదు.

(“ప్రపర్తనాలక్షణాదోషాః” ౧ ౧. ౧౮.) అనెడి సూత్రమున దోషలక్షణము వర్ణింపబడినది. ఆ లక్షణముచే మోహమును లక్షింపబడుచున్నది. దోషలక్షణము దోషము కానిదానిని నిరోధింపజాలదు. కాబట్టి మోహమునుదోషమే.

మోహము దోషమగునెడల రాగ ద్వేషములకు సమానజాతీయమగుటచే వానికి నిమిత్త మెట్లగు నన,

“నిమిత్తనైమిత్తికభావోపపత్తేశ్చతుల్యజాతీయానా

మప్రతిషేధః” ౪.౧.౯,

తుల్యజాతీయానామ్=సజాతీయములలో, నిమిత్త నైమిత్తికభావోపపత్తేశ్చ=కార్యకారణభావ ముపపన్నమగుటవలన, అప్రతిషేధః = నిమిత్తము కాదనుట యుక్తముకాదు.

దండము ఘటమునకు నిమిత్తము. దండ ఘటములు రెండును ద్రవ్యములగుట సమానజాతీయములే. అయినను

నిమిత్త నైమిత్తికభావమున కెట్టి లోపమును లేదు. అట్లే మోహము రాగద్వేష సజాతీయ మైనంతమాత్రమున నది వానికి నిమిత్తమగుటలో నెట్టిదోషమును లేదు. సజాతీయములు నిమిత్త నైమిత్తికభావము నందజాల వను నియమము లేదని సూత్రాభిప్రాయము. కాబట్టి మోహము దోషముల కంటె నర్థాంతరముకాదు.

(ప్రేత్యభావలక్షణము)

“ఆత్మనిత్యత్వే ప్రేత్యభావనిధిః” ౪.౧.౧౦.

ఆత్మనిత్యత్వే=జీవుడు నిత్యమైన, ప్రేత్యభావనిధిః=ప్రేత్యభావము (పునరుత్పత్తి)నిధించును.

పునరుత్పత్తి ప్రేత్యభావ మనబడును. పునరుత్పత్తి యన చచ్చి మరల పుట్టుట-పూర్వశరీరమును విడిచి మరియొక శరీరమును గ్రహించుట. ప్రత్యగ్యాత్మ (జీవుడు) అనిత్యమైన నిది సిద్ధింపదు. జీవుడు నిత్యముగాక శరీరముతో బాటు నశించునేని శరీరాంతర గ్రహణము పొసగదు. జీవుడు నిత్యుడే యని పూర్వగ్రంథమున సనేకవిడముల సిద్ధపరుపబడినది. కాబట్టి ప్రేత్యభావమును సిద్ధించినట్లే. విశేషించి పరిక్షింపదగిన యవసరములేదని భావము.

(వస్తువుల యుత్పత్తి)

“వ్యక్తాద్వ్యక్తానాం ప్రత్యక్షప్రామాణ్యాత్” ౪.౧.౧౧.

ప్రత్యక్షప్రామాణ్యాత్ = ప్రత్యక్షప్రమాణ సిద్ధమగుట వలన, వ్యక్తాత్ = భావపదార్థమువలన, వ్యక్తానాం = భావపదార్థముల యుత్పత్తి జరుగును.

మృత్తికవలన ఘటము, తంతువులనుండి పటము, బీజమునుండి యంకురము కలుగుచుండుట ప్రత్యక్షగమ్యము. ప్రత్యక్ష సిద్ధము నిష్ఠము లేకున్నను సంగీకరింపక యేకిరిని శక్యముకాదు. ఇట్లు భావపదార్థముల (ఉనికిగల వస్తువుల) నుండి భావపదార్థము లుత్పన్నములగుచుండుట ప్రత్యక్షమైంది ప్రమాణ సిద్ధము. కావున ప్రపంచమునగల సర్వ భావపదార్థములును కొండొక యదృష్ట భావపదార్థ మూలకముగా సుదృఢవిల్లుచున్న ట్లంగీకరింపవలసివచ్చును. ఆ భావపదార్థమే జగత్తునకు మూలకారణము - ప్రకృతి యనబడును. సత్త్వ దార్థమునుండియే సత్త్వదార్థ ముత్పన్నమగునని వైదికుల మతము. కావుననే ఛాందోగులు “సదేవసోమ్యేదమగ్రతీతే” అన్నారు. కాబట్టి ప్రత్యక్షమైంది ప్రమాణములద్వారా సత్త్వ దార్థమునుండి సత్త్వదార్థ ముత్పన్నమగునని యంగీకరింప బడుచున్నది.

పూర్వపక్షము:—

“న ఘటాద్ ఘటానిష్పత్తేః” ౪,౧,౧౨.

ఘటాత్ = వ్యక్తమగు ఘటమునుండి, ఘటానిష్పత్తేః = మఱి యొక ఘటముత్పన్నము కాకుండుటవలన, న = వ్యక్తమునుండి వ్యక్త ముత్పన్నమగుననుట సరికాదు.

వ్యక్తమునుండి వ్యక్తముత్పన్నమైన నొక ఘటము నుండి మఱియొక ఘట ముత్పన్నము కావలయును అట్లగుట లేదు. కాబట్టి వ్యక్తమునుండి వ్యక్త ముత్పన్నముకాదు.

ఉత్తరపక్షము:—

“వ్యక్తాత్ ఘటనిష్పత్తే రప్రతిషేధః” ౪.౧.౧౩,

వ్యక్తాత్ = వ్యక్తమగు కపాలముల వలన, ఘటనిష్పత్తేః = ఘటముత్పన్న మగుచుండుటవలన, అప్రతిషేధః = వ్యక్తమువలన వ్యక్తము కలుగదనుట సరికాదు.

వ్యక్తమువలన వ్యక్తము కలుగునన, వ్యక్తకారణ పదార్థమువలన వ్యక్తకార్య పదార్థము కలుగునని యభిప్రాయము. అందువలన వ్యక్తకార్యమువలన మఱియొక కార్యము కలుగుచున్నను దోషములేదు. ఘటోత్పత్తికి కారణభూతములయిన కపాలాది వస్తువులు వ్యక్తములేకదా?

పూర్వపక్షము:— (శూన్యవాది.)

“అభావాద్ భావోత్పత్తి ర్నానుపమృద్య ప్రాదుర్భావాత్ ౪,౧,౧౪,

నానుపమృద్య = కారణమును నశింపజేసి, ప్రాదుర్భావాత్ = కార్య ముత్పన్నమగుటవలన, అభావాత్ = అభావమునుండి, భావోత్పత్తిః = భావము జనించును.

బీజము నశించినమీదట అంకుర మేర్పడుచున్నది. కాబట్టి కారణ నాశానంతరము కార్యము జనించుచున్నదని తెలియుచున్నది. కారణ నాశము భావము కాజాలదు. కాబట్టి యభావమునుండి భావము జనించుచున్నది.

ఉత్తరపక్షము:—

“వ్యాఘాతా దప్రయోగః” ౪,౧,౧౫,

వ్యాపారాత్ = విరుద్ధార్థకముగుటవలన, అప్రయోగః = సశింపజేసి పుట్టుదున్నందువలన అను ప్రయోగము సరికాదు.

కారణమును సశింపజేసి కార్యము పుట్టుచున్నదని కదా శంకాభిప్రాయము! అట్లయిన సశింపజేయునది యుండిన కదా! సశింపజేయగలుగును. కాబట్టి సశింపజేసి పుట్టుచున్నదన నర్థమేమి? పుట్టునది పుట్టక ముందుండదుకదా? లేనిది సశింపజేయుటెట్లు? ఉండిన పుట్టుచున్నదన నర్థమేమి? కాబట్టి (ఉపమృద్యప్రాదుర్భవతి) సశింపజేసి పుట్టుచున్నదనుట నిరర్థక ప్రయోగమగును.

పూర్వపక్షము:—

“నాతీతానాగతయోః కారకశబ్ద ప్రయోగాత్” ౪.౧.౧౬.

అతీతానాగతయోః = కారణ కార్యలక్షణములుగల భూత భవిష్య ద్విషయములందు, కారక శబ్దప్రయోగాత్ = కర్మ, కర్త అది కారక శబ్దములను గౌణముగా ప్రయోగించుటవలన, న = పూర్వోక్త ప్రయోగము అనర్థముకాదు.

కారణము సశించి కార్య ముత్పన్నమగును. కారణ నాశానంతరము కార్య ముత్పన్నమగు ననుటలో కర్మ కారకము, కర్తృ కారకము ప్రయోగింపబడినవి. ఈ కారకములిరు ఆనంతర్యమునే బోధించును. ఇంతియగాని, కారణ కార్యములకంటె భిన్నముగా నొక వస్తువిట కారణమును సశింపజేసి కార్యము నుద్భవింపజేయునని కానీ, అదే కార్యముగా నుద్భవించుననికానీ యుద్దేశింపబడలేదు. కాబట్టి కారణము సశించి కార్యము ప్రాదుర్భవించునని ప్రయోగించుటలో దోషములేదు.

ఉత్తరపక్షము:—

‘న వినష్టేభ్యోఽనిష్పత్తేః’ ౪.౧.౧౭,

వినష్టేభ్యః=వివాశము పొందినవానినుండి, అనిష్పత్తేః=కార్యము జనింపనందువలన, న = పూర్వోక్తము సరికాదు.

నశించిన కారణములు కార్యమును కలుగజేయవు. విద్యమాన కారణముల వలననే కార్యము లుత్పన్నములగును. వినష్టకారణమువలన కార్యము జనించుపక్షమున కర్తకులు వినష్ట బీజములను త్రేత్రముల నేలవిత్తురు? కారణవివాశమున భేదముండదు కాబట్టి, వరివిత్తనము వలన గోధూమాంకురము, యవబీజమువలన శాల్యంకురము లేలకలుగవు? భిన్నబీజముల వలన భిన్నాంకురము లుద్భవించుటకు బీజమున విశిష్ట శక్తియొకటి యంగీకరింప వలసివచ్చును. అట్టిశక్తి విద్యమాన వస్తువున నుండును గాని నశించినదానియందుండజాలదుకదా! కాబట్టి పూర్వోక్త ప్రయోగ మయుక్తముకాకున్నను వినష్ట కారణములవలన కార్యోత్పత్తి కలుగుననుట పొసగదు. కారణములు కార్యమున నన్వయింప వలసియుండును. వినష్టతంతువులు పటమున నెట్లు సమన్వయము పొందగలవు? కాబట్టి యభావమువలన భావముద్భవించుననుట ప్రమాణవిరుద్ధము.

“క్రమనిర్దేశా ధ ప్రతిషేధః” ౪.౧.౧౮.

క్రమనిర్దేశాత్ = (బీజముయొక్క పూర్వాపరావస్థలిఖితక్రమమనబడును.) ఉపమర్ద పదముచే నిట్టిక్రమము నిర్దేశింప బడుటవలన, అప్రతిషేధః=భావమునుండి భావ ముత్పన్న మగుననుట ప్రతిషేధింప బడదు.

బీజోపమర్దము బీజనాశముగా నంగీకరింపము. బీజము నందు రెండు దలములుండును. వాని సంయోగము పూర్వా వస్థ యనబడును. భూసలిలాది సంబంధమువలన కలుగు వాని విభాగము అపరావస్థ యనబడును. ఈ పూర్వావరభావవే యుపమర్ద మనబడును. ఇట్లు బీజ మొకయవస్థనుండి మరి యొక యవస్థనుజూచి క్రమముగా నంకుర మగును. అందు వలన భావమునుండి భావ ముద్భవింపుచు ననుటలో దోషము లేదు. ఇట్లు సర్వభావ పదార్థముల కాది భావపదార్థము ప్రకృతి యనబడును.

(ఈశ్వరుడు జగత్కర్త)

“ఈశ్వరః కారణమ్ పురుష కర్మాఫల్య దర్శనాత్”

౪. ౧. ౧౯.

పురుష కర్మాఫల్య దర్శనాత్ = జీవులుచేయు కుభాకుభ కర్మ ముల నైష్పల్య జ్ఞానమువలన, ఈశ్వరః = క్షేత్రకర్మ విపాకాశయములచే నన్పృప్టుడు, నిరతిశయ జ్ఞానక్రియాశక్తి సంపన్నుడునగు నీశ్వరుడు, కారణమ్ = ముఖ్యకారణము.

రాజగాని, వ్యవస్థాపకుడుగాని తేని రాజ్యమున మనుజులు తాముచేయు శుభాశుభ కర్మములకు తగిన ఫలములను పొందజాలరు. లోకమున పురుషులు తాముచేయు కర్మములకు తగిన ఫలములను సుఖ దుఃఖ రూపమున పొందుచుండుట జూచుచున్నాము. జన్మము మొదలు కొందఱు సుఖము ననుభవించుట, మరికొందఱు దుఃఖము ననుభవించుట, వేరొక కొందఱు సుఖ దుఃఖముల ననుభవించుటయు జూచుచున్నాము.

గదా! ఈ యనుభవములు కర్మములులేక కలుగనేరవు. ప్రకృతి జడమగుటచే దానిచేగాని, జీవులొనరించు కర్మము లచేగాని యిట్టి వ్యవస్థ యేర్పడజాలదు. ఆకస్మికముగా నిట్టి ఫలారంభము కలుగుననుటయు యుక్తముకాదు. జీవాత్ములే స్వయముగా తమతమ కర్మములకు తగు ఫలముల వ్యవస్థ యొనరించుకొందు రందుమా! వారల్పశక్తిమంతులు. కాబట్టి యీ విలక్షణమై, భోక్తృభోగ్యమైన జగత్తున కధిష్ఠాతయన నొప్పు సర్వశక్తిమంతుడగు సర్వేశ్వరుడొక డంగీకరింపబడు చున్నాడు. జీవులుచేయు కర్మానుకూలముగా నీశ్వరుడు శాశ్వతకాలమునుండి యీ ప్రకృతి సద్ధిష్ఠించియుండి దీనిని దృశ్యమాన జగత్తుగా నిర్మించుచున్నాడు. భోక్తలగు జీవు లును నిర్మిత జగత్తునందు జన్మములనంది తమతమ కర్మము లకు తగు ఫలములను యథాసమయ మనుభవించుచున్నారు.

ఆ యీశ్వరుడి చరాచర జగత్తునకు జీవనహేతువగు టచే ప్రాణ శబ్దముచే వ్యవహరింపబడును. శాసించుటచే శాసకుడు - రాజు. సర్వ మతని వశమున నుండును. సర్వ విద్యల కాకరమగు వేదములం దిట్లే వర్ణింపబడి యున్నది.

(“ప్రాణాయానమోయస్య సర్వమిదంవశే”) అధర్వ.౧౧.౨.౪౦.

ఇట్లే యుపనిషత్తులందును వర్ణింపబడి యున్నది.

“సవాతియమాత్మా సర్వేషాం భూతానా మధిపతిః
సర్వేషాం భూతానాంరాజా” బృహ. ౩.౫.౧౫.

పూర్వపక్షము:—

“న పురుషకర్మాభావే ఫలానిష్పత్తేః” ౪.౧.౨౦.

పురుష కర్మాభావే = జీవుడుచేయు కర్మము లేకున్న, ఫలానిష్పత్తేః = ఫలము కలుగనందున, న = ఈశ్వరుడు కారణముకాదు.

అన్వయ వ్యతిరేకములు కాగ్య కారణ భావమును నియమించును. జీవకర్మయున్న ఈశ్వరునివలన జగత్తు ఉత్పన్నమగును. లేకున్న కలుగదు. ఇట్లు పురుషకర్మ జగత్తున కన్వయ వ్యతిరేకముగా కారణమని తెలియుచున్నది. కాబట్టి పురుషకర్మయే జగత్కారణమగును కాని యీశ్వరుడుకాదు.

ఉత్తరపక్షము:—

“తత్కారితత్వా దహేతుః” ౪.౧.౨౧.

తత్కారితత్వాత్ = కర్మయున్నను నీశ్వరునిచే జగత్తు నిర్మింపబడుటవలన అహేతుః = పూర్వోక్త హేతువు సరికాదు,

జగదుత్పత్తికి కర్మ నిమిత్తమైనను నది స్వతంత్రకారణముకాదు. కర్మ జడము. అది చేతనముచే నధిష్ఠింపబడక స్వతంత్రముగా నొకింతయు నిర్మింప సమర్థము కానేరదు. జడమగుటచేత ప్రకృతియే జగత్తును నిర్మింప జాలనపుడు పురుషకర్మ మెట్లు నిష్ఠింపగలదు? నిరతిశయములయిన జ్ఞాన క్రియాశక్తులు కలవాడగుటచే లోకపతి పరమేశ్వరుడే యీ విచిత్ర జగత్తును భోగ్యముగా నిర్మింప గలుగుచున్నాడు.

పురుషకర్మ జగద్వైచిత్ర్యమునకు కారణమగును కాని జగత్కర్త కానేరదు. ఈశ్వరుడే కర్త కాగలడు.

(స్వభావ వాదము)

“అనిమిత్తతో భావోత్పత్తిః కంటకతైజ్ఞేది దర్శనాత్”

౪.౧.౨౨.

కంటకతైజ్ఞేది దర్శనాత్ = నిమిత్తము లేకయే కంటకాదు అందు తైజ్ఞేము మున్నగునవి చూడబడుటవలన, అనిమిత్తతః = కారణము లేకయే స్వభావముగా, భావోత్పత్తిః = కార్యపదార్థములన్నియు పుట్టుచున్నవి.

కంటకమున తీక్ష్ణత, మయూరమున చిత్రవర్ణములు స్వభావముగా నేర్పడుట చూచుచున్నాము. అట్లే లోకమున సుతృన్నములగు వస్తువులు (భావములు)నని తలంపవలయును. ఒకటి నిమిత్తము లేకయే జనించిన తక్కినవి జనింపవనుట యుక్తముకాదు. కాబట్టి భావపదార్థములన్నియు నిమిత్తము లేకయే జనించుచున్నవి.

ఉత్తరపక్షము;— (ఫలముతో)

“అనిమిత్రా నిమిత్తత్వాన్నానిమిత్తతః” ౪.౧.౨౩.

అనిమిత్త నిమిత్తత్వాత్ = అనిమిత్తమే నిమిత్తమగుటవలన అనిమిత్తతః = నిమిత్తములేక, న = భావోత్పత్తి కలుగదు.

అనిమిత్తమువలన భావోత్పత్తి కలుగునని చెప్పుచు ననిమిత్తమును కారణముగా నంగీకరించుచున్నావుకదా! అట్టియెడ భావోత్పత్తి నిర్నిమిత్తమునుఁబెట్లు పోసగును?

ఉత్తరపక్షము:— (వాస్తవము)

“నిమిత్రా నిమిత్తయో రర్థాంతర భావాదప్రషేధః”

౪.౧.౨౪.

నిమిత్తా నిమిత్తయోః=నిమిత్తము, అనిమిత్తము ననునివి, అర్థాంతరభావాత్ = భిన్నార్థము లగుటవలన, అప్రతిషేధః - భావోత్పత్తి నిర్నిమిత్తమనుట యుక్తముకాదు.

ప్రత్యక్ష ప్రమాణముచే సిద్ధించుదానిని స్వీకరింపకుండుట శక్యముకాదు. ప్రతి భావకార్యమునకును నిమిత్తములేవో, యనిమిత్తములేవో రెండును తెలియనగును. ప్రత్యక్షముగా నివి తెలియకున్న ననుమానముచే నైనను తెలియనగును. ప్రతి కార్యమును కారణజన్యమగుటచే కొండొక కార్య మనిమిత్తక మనుటతగదు. స్వభావముచేతనే కార్యము సిద్ధమగుచుండ కారణము సంగీకరింపనేల! యనుటయుక్తముకాదు. స్వభావమననేమి? దాని కాశ్రయమేది? స్వభావమున కొక యాశ్రయముండవలయునుగదా! ఆ యాశ్రయమే నిమిత్తమగును. కాబట్టి భావోత్పత్తి నిర్నిమిత్త మనుట యుక్తముకాదు. ప్రకృతి నామమున వర్తిల్లు సనాది భావపదార్థమునుండి పురుషకర్మ ననుసరించి యీశ్వరుని ద్వారా భావోత్పత్తి కలుగుననియే యంగీకరింపవలయునని భావము.

(సర్వ మనిత్య మను వాదము)

“సర్వమనిత్య ముత్పత్తి వినాశధర్మకత్వాత్” ౪.౧.౨౫.

ఉత్పత్తి వినాశధర్మ కత్వాత్ = ఉత్పత్తి వినాశధర్మము కలదగుట వలన, సర్వమ్ = భావజాతమంతయు, అనిత్యం = అనిత్యము.

ఉత్పత్తి వినాశములు కలది యనిత్యము. భావ పదార్థము లన్నియు నుత్పత్తి వినాశవంతములే. కాబట్టి సర్వభావములు ఘటాదులవలె సనిత్యములేయని సూత్రార్థము.

ఉత్తరపక్షము:—

“నానిత్యతానిత్యత్వాత్” ౪.౧.౨౬.

అనిత్యత్వా నిత్యత్వాత్ = సర్వగతమగు ననిత్యత నిత్యమగుటవలన,
న = సర్వమనిత్యముకాదు.

సర్వము ననిత్యమందువేని, సర్వమునం నొక యనిత్యత్వ మను ధర్మ ముగీకరింప వలయును కదా! ఆ యనిత్యత్వము నిత్యమా? లేక యనిత్యమా? చెప్పవలసి యుండును. అనిత్యమందువేని, యనిత్యముకాని యనిత్యత కాశ్రయము నిత్య మనవలసివచ్చును. అందువలన సర్వ మనిత్యమనుట తగదు. నిత్యమందువేని సర్వమనిత్యమను ప్రతిజ్ఞ కు భంగము వాటిల్లును. కాబట్టి సర్వ మనిత్యమనుట యుక్తివిరుద్ధము.

పూర్వపక్షము:—

“తదనిత్యత్వమ్ అగ్నేర్దాహ్యం వినాశ్యానువినాశవత్”

౪.౧.౨౭.

అగ్నేః = అగ్ని, దాహ్యం = దహింపదగు కాష్ఠాదులను,
వినాశ్య = నశింపజేసి, అను వినాశవత్ = వెంటనే నశించునట్లు, తదనిత్యత్వమ్ = అనిత్యత్వము నిత్యముకాదు.

అగ్ని తన కాశ్రయమగు దాహ్యమును నశింపజేసి యనంతరము తాను నెట్లునశించునో యట్లే యనిత్యత్వమును తన కాశ్రయమగు సర్వమును నశింపజేసి తదుపరి తానును నశించును. కాబట్టి యనిత్యత యనిత్యమే యగును. అందువలన ననిత్యత కాశ్రయమగు సర్వము నిత్యమగుననజనదు. అది పూర్వమే నశించును. కాబట్టి సర్వము అనిత్యమే.

ఉత్తరపక్షము:—

“నిత్యస్యాప్రత్యాఖ్యానం యథోపలబ్ధి వ్యవస్థానాత్”

౪.౧.౨౮.

యథోపలబ్ధి వ్యవస్థానాత్ = ప్రమాణము ననుసరించి వ్యవస్థిత మగుటవలన, నిత్యస్య = నిత్యమగు భావపదార్థము, అప్రత్యాఖ్యానం = నిరాకరింప సంభవముకాదు.

ప్రమాణము ద్వారా యేది యుత్పత్తి వినాశ ధర్మములుకలదిగా సిద్ధముకాదో యది నిత్యమగును ఏది యుత్పత్తి వినాశ ధర్మకమో యది యనిత్యము. ఇట్లు ప్రమాణముల ద్వారా వ్యవస్థితమై యుండుదానిని నిరాకరింప నేరికనిశ్చయము కాదు. ప్రకృతి పురుషేశ్వరు లుత్పత్తివినాశ ధర్మకము లని ప్రమాణముల ద్వారా సిద్ధింపనందున నవి యనిత్యములన నొప్పుదు. కాబట్టి సర్వమనిత్య మనుట ప్రమాణసిద్ధముకాదు.

(సర్వనిత్యత్వవాదము)

“సర్వంనిత్యం పంచభూత నిత్యత్వాత్” ౪.౧.౨౯,

పంచభూత నిత్యత్వాత్ = పంచభూతములు నిత్యము లగుటవలన, సర్వం = ఘటపటాది సర్వవస్తు జాతము, నిత్యం = నిత్యము

దృశ్యమాన వస్తుజాత మంతయు పాంచభౌతికము. భూతములు నిత్యములగుటవలన సర్వము నిత్యమనిభావము.

“నేత్పత్తి వినాశ కారణోపలబ్ధేః” ౪.౧.౩౦.

ఉత్పత్తి వినాశకారణోపలబ్ధేః = ఉత్పత్తి వినాశకారణము లుపలబ్ధము లగుటవలన, స = సర్వము నిత్యముకాదు

వినాశోత్పత్తులకు కారణములు లభించు వస్తువు నిత్యమెన్నడును కనేరదు. నిత్యమన వినాశోత్పత్తులు లేనిదనికదా యర్థము! ఘటపటాదుల యుత్పత్తి వినాశకారణములు ప్రమాణగమ్యము లగుటవలన సర్వనిత్యవాద మయుక్తము.

పూర్వపక్షము:—

“తల్లక్షణావరోధా దప్రతిషేధః” ౪.౧.౩౧.

తల్లక్షణావరోధాత్ = ఘటపటాది సర్వవస్తు వ్రాతము భూత లక్షణముచే నవరుద్ధ మగుటవలన, అప్రతిషేధః = సర్వము నిత్యమే.

ఘటపటాదులు భూతస్వభావము కలవగుటచే భూత లక్షణముచే నవియు నవరుద్ధము (లక్షితము) లగుచున్నవి. భూతములు నిత్యము లగుటవలన తత్స్వభావము కలిగి, తల్లక్షణ లక్షితములయిన సర్వవస్తువులును నిత్యములు కాకుండు టెట్లు పొసగును? కాబట్టి నిత్యములే.

ఉత్తరపక్షము:—

“నోత్పత్తి తత్కారణోపలబ్ధేః” ౪.౧.౩౨.

ఉత్పత్తి తత్కారణోపలబ్ధేః = ఉత్పత్తి వినాశములకు కారణములు ప్రత్యక్షముగా నుపలబ్ధము లగుటవలన, న = నిత్యమనుట తగదు.

ఉత్పత్తి వినాశములు, వాని కారణములు దేనికి ప్రత్యక్షముగా లభించునో యా వస్తువు నిత్యమెన్నడును కాదు. ఘట పటాదుల కన్నిటికి నుత్పత్తి వినాశములును, తత్కారణములును ప్రత్యక్షములగుటచే నవి నిత్యములనుట ప్రమాణ విరుద్ధము. కాబట్టి సర్వనిత్యవాద మసంగతము.

పూర్వ సూత్రమున నుత్పత్తి వినాశ కారణోపలబ్ధి హేతువుగా గ్రహింపబడినది. ఈసూత్రమున నుత్పత్తి వినాశముల యుపలబ్ధియు, ఉత్పత్తి వినాశకారణోపలబ్ధియు, హేతువుగా గ్రహింపబడుటచే పునరుక్తి దోషములేదు.

ఉత్పత్తి వినాశములయు, తత్కారణములయు నుపలబ్ధి స్వప్నోపలబ్ధివలె భ్రమయేల కాదన,

“న వ్యవస్థానుపపత్తేః” ౪.౧.౩౩.

వ్యవస్థానుపపత్తేః = ‘ఇది కారణము’ ‘ఇది కార్యము’నను లోక సిద్ధమగు వ్యవస్థ వ్యర్థమగును. కావున, న = భ్రమకాదు.

స్వప్నమున గోచరించు భావములలో కార్యకారణ వ్యవస్థయొందు కానరాదు. క్రమరహితముగా ననేకభావము లందు యగపర్గోచరము లగుచుండును. కాని లోకమున ‘నిది కారణము. ఇది కార్యము’ నను వ్యవస్థ ప్రత్యక్షగోచరము. ఇట్లు కార్యకారణముల వ్యవస్థ ప్రత్యక్షపూర్వకమై యుపపన్నమగుచుండ స్వప్నోపలబ్ధివలె భ్రమయనుట పాసగదు. కాబట్టి సర్వనిత్యవాదము ప్రమాణ సంగతముకాదు.

(అవయవ వాదము)

“సర్వంపృథగ్ భావలక్షణ పృథక్త్వాత్.” ౪.౧.౩౪.

భావలక్షణ పృథక్త్వాత్ = (లక్ష్యంతే భావాః ఏభిః ఇతిభావ లక్షణాని అవయవాః ఇతియావత్) భావలక్షణము లన నిట నవయవములు. వానినాత్వము వలన, సర్వమ్ = ఘటపటాది వస్తుజాత మంతయు, పృథక్ = భిన్నము.

‘రూపాదులకంటె వేరుగా ద్రవ్యమునునది యొకటి లేదు. ఆవయవములకు నుంచి యవయవియను భావమొందు లేదు’ అని పృథగ్వాదుల మతము. అందువలన రూపాది లక్షణావయవము లొక్కటిగాక యనేకములు. వాని సముదాయములే ఘటపటాది భావములు. కాబట్టి యవియు ననేకములే యగునని భావము.

(తస్మత్ నిరాకరణము)

“నానేకలక్షణై రేకభావ నిష్పత్తేః.” ౪.౧.౩౫.

అనేక లక్షణైః = ఆనేకావయవములచే, ఏక భావ నిష్పత్తేః = అవయవి యను నొక భావోత్పత్తి కలుగుటవలన, న = సర్వము (అనేకము) కాదు.

ఆవు దాని యవయవములకంటె భిన్నముకానిపక్షమున నావుచే చేయబడు కార్యములు తదవయవములచే సంపాదించబడవలయును. ఇట్లే ఘటాదులచే నగు జలానయ నాదికార్యములు తదవయవములచే సంపన్నములు కావలయును. అట్లేన్నడును కాజాలదు. కాబట్టి యవయవముల వలన నుత్పన్నమగు నవయవి యొకటి వేరుగానుండును. అది యొక్క-టేకాని యనేకము కాదని భావము.

విలక్షణ కార్యమును సంపాదించినంత మాత్రమున నవయవములకంటె నవయవి భిన్నమన నక్కఱలేదు, అవయవములకంటె నవయవ సముదాయములు విలక్షణ కార్య సంపాదకములు కావచ్చునన,

“లక్షణ వ్యవస్థానాదేవాప్రతిషేధః” ౪.౧.౩౬.

అక్షణ వ్యవస్థానాత్ = ప్రతిభావమునకు నవయవములు వేరు వేరుగా వ్యవస్థితములయి యుండుటవలన, ఆప్రతిషేధః = ఆవయవి నిరాకరణము సంగతముకాదు.

‘ఇవి ఘటమున కవయవములు’ ‘ఇవి గోవున కవయవములు’ “ఇవి వస్తుమునకు” నని భిన్నభిన్నములుగా నవయవము లొక్కొక్క వస్తువునకు వ్యవస్థితములై గ్రహింపబడుటవలన, అవయవములకంటె భిన్నముగా నవయవియొకటి యున్నట్లంగీకరింపక తప్పదు. కాబట్టి ప్రతివస్తువు భిన్నమనుటతగదు.

(అభావవాదము)

“సర్వమభావో భావేష్విత రేతరాభావసిద్ధేః” ౪.౧, ౩౭.

భావేషు = భావపదార్థములందు, ఇతరేతరాభావసిద్ధేః = ఆనోన్యన్యభావము సిద్ధించుటవలన, సర్వమ్=సమస్తవస్తుజాతము, అభావః = అభావమే.

మట్టికుండ. బంగారు కుండలము. అనుతావులలో మట్టికి కుండకు, బంగారమునకు కుండలమునకు తాదాత్మ్యము కలదు. అందువలననే వానిలో సామానాధికరణ్యము నున్నది. కాబట్టి సామానాధికరణ్యమున్న తాదాత్మ్యమున్నట్లంగీకరింపవలెను. ప్రతి భావపదార్థమునకు నభావముతో సామానాధికరణ్యము లోకమున చూడబడుచున్నది. ఉదా:- అఘటము పటము. ఘట మపటము, గోవనశ్వము. అశ్వ మగోవు. దీనింబట్టి ఘటాభావము. (అఘటము), పటము సమానాధికరణములు. అశ్వాభావము (అనశ్వము), గోవు సమానాధికరణములు, కాబట్టి ఘటాభావమునకు

పటమునకు తాదాత్మ్య మున్న దనవలయును. ఇట్లే అశ్వాభావమునకు గోవునకు తాదాత్మ్య మంగీకరింప వలయును. అందువలన గోఘటములు అభావములునుట సిద్ధము. ప్రతీతిననుసరించి లోకమున భావ వ్యవస్థ యేర్పడును. కాబట్టి పై ప్రతీతుల ననుసరించి ప్రతిభావపదార్థమును అభావ తాదాత్మ్యమై యభావమున నొప్పునని భావము.

(తన్మతనిరాకరణము)

“న స్వభావ సిద్ధేర్భావానామ్” ౪, ౧, ౩౮,

భావానామ్ = గోఘటాది భావములు, స్వభావ సిద్ధిః = స్వభావముగానే సిద్ధించుట వలన, న = సర్వ మభావముకాదు.

గోఘటాదులు స్వభావముగానే సిద్ధించుచున్నవి. గోవు గోత్వముతో సిద్ధింపకున్న దాని యభావమెట్లు సిద్ధించును? గోవు అభావాత్మక మగునెడల నది స్వభావమైన గోత్వముతో నెన్నడును సిద్ధింపనేరదు. అభావము గోత్వాది ధర్మముల కాశ్రయము కాజాలదు. గోవు అనశ్వము: ఘటము అపటము: అనునిట్టి ప్రతీతివలన గోఘటము అభావాత్మకములని సిద్ధింపవు. ఇట్టి ప్రయోగములందలి సామానాధికరణ్యము వలన గోవు అశ్వముకంటె భిన్నమనియు, ఘటము పటముకంటె వేరనియు బోధ కలుగునని యంగీకరింప వలయును. కాని యవి యభావాత్మకము లనవలసిన యవసరములేదు. పై ప్రయోగముల వలన అశ్వమున గోత్వముకాని, పటమున ఘటత్వముగాని లేదని తెలియునుకాని, అభావమెట్లుబోధ

పడగలదు? గోవునందు గోత్వము, ఘటమున ఘటత్వము నుండు ననియే బోధయగును. కాబట్టి సర్వమభావముకాదు. పూర్వపక్షము:—

“న స్వభావ నిర్దిరాపేక్షికత్వాత్” ౪.౧.౩౯

ఆపేక్షికత్వాత్ = పరాపేక్షసిద్ధిగల వగుటవలన, స్వభావసిద్ధిః = స్వభావముద్వారా సిద్ధికలవి, న = కావు.

గోఘటాది భావపదార్థము లన్నియు భిన్నస్వభావము కలవి. లోకమున భిన్న స్వభావము కలవివరము నపేక్షింపక సిద్ధింపవు. దీర్ఘము నపేక్షింపని హ్రస్వముకానీ, హ్రస్వము నపేక్షింపని దీర్ఘముకానీ, పుత్రుడులేక తండ్రిగానీ సిద్ధింపనేరరు. కాబట్టి భావపదార్థములు స్వభావ సిద్ధములనుట లోక విరుద్ధము. ఇట్లు భావములన్నియు పరాపేక్షలేక సిద్ధింపనందున గోఘటాదులు నశ్వాదుల నపేక్షింపక సిద్ధింపవు. సాపేక్షసిద్ధి వాస్తవముకాదు. అందువలన సర్వ మవాస్తవమే.

ఉత్తరపక్షము:—

“వ్యాహతత్వాదయుక్తమ్.” ౪.౧.౪౦.

వాహతత్వాత్ = అన్యోన్య్యాశ్రయముతో వ్యాహతమగుట వలన, ఆయుక్తమ్ = భావము లాపేక్షికము లనుట యుక్తము కాదు.

అశ్వాదిభావములు గోఘటాదుల నపేక్షించిన గోఘటాది భావము లశ్వాదిభావాపేక్షికములు కావు. స్ఫటికలోహితము (ఎఱుపు) కుసుమ లోహితము నపేక్షించునుకాని, కుసుమలోహితము స్ఫటికలోహితము నపేక్షించునుకాని,

క్షింపదు. అట్లుకాక అశ్వాదిభావములు గోఘటాది భావములను, గోఘటాదు లశ్వాదిభావముల నపేక్షించు నందువేని అన్యోన్యాశ్రయదోష మేర్పడును అన్యోన్యాశ్రయమున నొకభావమును సిద్ధింపనేరదు. ప్రహస్యదీర్ఘాదుల నుపమించి దోషములేదన వలనుపడదు. ప్రహస్య దీర్ఘాదులును గ్రహణ సమయమున పరస్పర మపేక్షించినను స్వోత్పత్తి విషయమున నొండొంటి నపేక్షింపవు. ఇట్లే పితౄపుత్రాదులు జన్య జనక భావమును బోధించుటలో పరస్పరాపేక్షయున్నను స్వోత్పత్తి కన్యోన్యాపేక్ష యుండదు. కాబట్టి భావములు స్వసిద్ధియందు పరాపేక్షకము లనుట యుక్తముకాదు. అందువలన సర్వ మభావ మనుట చెల్లదు.

‘సర్వము నేక కారణకమగుటచేనేకము. అందువలన సర్వత్ర ఏకత్వ సంఖ్యా నియమముండవలయును’ అనుట సంఖ్యైకాంతవాదము అనబడును. దాని నిరాకరణము.

“సంఖ్యైకాంతాసిద్ధిః కారణానుపపత్త్యుపపత్తిభ్యామ్”

౪.౧, ౪.౧.

కారణానుపపత్త్యుప పత్తిభ్యామ్=నిఃసహాయమగు నేలాకి కారణ ముపపన్నము కాకపోవుట వలనను, సహాయ కారణ ముపపన్న మగుట వలనను, సంఖ్యైకాంతాసిద్ధిః=సంఖ్యైకాంత వాదము సిద్ధింపదు.

ఒకే తత్వము కారణమగుటవలన నీసర్వమునేకమే యనిన నాకారణము నిఃసహాయమా? లేక సహాయమా? యని ప్రశ్నింపవలయును నిఃసహాయమనిన, నానావిధ జగత్తున కది కారణమనుట యుక్తముకాదు. సహాయ మనిన

దానికి సహాయ మగునది పదార్థమా? అపదార్థమా? యని యడుగవలెను. అపదార్థమనుట తగదు. అపదార్థమయిన నది స్వయముగా లేనిదై యితరమునకు సహాయమొసలుచేయుగలదు? పదార్థమే యనిన, ద్వితీయ పదార్థ మంగీకరించినట్లగును. అందువలన సంఖ్యైకాంతవాదము సిద్ధింపనేరదు

పూర్వపక్షము:—

“న కారణావయవ భావాత్,” ౪.౧.౪౨.

కారణావయవ భావాత్ = ఒకే తత్వము కారణమైనను దాని కవయము లుండుటవలన, న=సంఖ్యైకాంతవాదము సిద్ధింపదనుట తగదు

నానావిధమగు సేవగత్తునకు కారణము ససహాయము కాదు. నిఃసహాయమే. నిఃసహాయమగు నేకకారణము నానా విధ కార్యజాతమునెల్లు పుట్టింపగలదని ప్రశ్నింతురేని, నా కారణమున ననేక కార్యోత్పాదక సామర్థ్యముగల యనేకావయవము లున్నవని యంగీకరింతుము. కాబట్టి దోషములేదు.

ఉత్తరపక్షము:—

“నిరవయవత్వా దహేతుః.” ౪.౧.౪౩.

నిరవయవత్వాత్=సర్వమునకు కారణమైన యేకతత్వము నిరవయవ మగుట వలన, అహేతుః=“కారణమున నవయవము లుండుట వలన, నను హేతువు అహేతువు.

అవయవములు కలది సావయవ మనబడును. సావయవము కార్యమగును. కారణముకాదు. సర్వమునకు కారణమగు నేకతత్వము సావయవమయిన నది కార్యమగును కాని కారణముకాదు. సర్వమునకు కారణము నిరవయవమే యని

యంగీకరింపబడినది. అట్టిది నిఃసహాయ మగుచో సనేకవిధ కార్యజాతము నుత్పన్నము చేయనేరదు. ససహాయ మనిన నేకకారణము కాకపోవుటచే సర్వమేక మను సంఖ్యైకాంత వాదము సిద్ధింపనేరదు.

ప్రత్యేకావమును పరీక్షించి తరువాత ఫలమును పరీక్షింప దలచి ముందు సంశయించుచున్నాడు.

“సద్యః కాలాంతరేచ ఫలనిష్పత్తేః సంశయః” ౪.౧ ౪౪.

సద్యః=వెంటనే, కాలాంతరేచ=కాలాంతరమునను, ఫలనిష్పత్తేః=ఫలప్రాప్తి దర్శనము వలన, సంశయః=అగ్నిహోత్రాది కర్మలు సద్యః ఫలములః లేక కాలాంతర ఫలములాయని సంశయము కలుగుచున్నది.

పాకమునకు ఫలము తండులపచనము. అది సద్యః ఫలము. కృష్ణాది కర్మములకు ఫలము సస్యనిష్పత్తి కాలాంతరమున సిద్ధించును. అందువలన అగ్ని హోత్రాది విహిత కర్మలు, సురాపానాది నిషిద్ధకర్మలును సద్యః ఫలములః? లేక కాలాంతర ఫలములః? యని సంశయము వొడమును.

కర్మనిష్పత్త్యనంతరమున నవ్యవహితకాలము సద్యః కాలము. కర్మనాశానంతరకాలము కాలాంతరము. కర్మనాశానంతరమున నెన్నడో ఫలనిష్పత్తి కలిగిన నదృష్టము దానికి ద్వార మగునని వివేకము.

సద్యఃఫలనిష్పత్తి పూర్వపక్షముకాగా సమాధానము.

“న సద్యః కాలాంతరేచ భోగ్యత్వాత్” ౪.౧.౪౫.

కాలాంతరౌపభోగ్యత్వాత్ = కాలాంతరమున నుపభోగ్యము లగుటవలన, విహిత ప్రతిషిద్ధ కర్మలకు, ననద్యః = నద్యఃఫల నిష్పత్తి కలుగదు.

అగ్ని హోత్రాది కర్మాలు విహితములు. సురాపానాదులు నిషిద్ధములు. విహితములకు ఫలము స్వర్గము. నిషిద్ధములకు ఫలము నరకము. స్వర్గనరకములు సుఖదుఃఖ విశేషములే. అవివెంటనే కలుగనేరవు. కొండొక ఫలవిశేషము సిద్ధింపవలయునన్న దేశకాల విశేషము లపేక్షింప బడును. కాబట్టి అగ్ని హోత్ర సురాపానాదుల వలన కలుగు ఫలములు కాలాంతరముననే కలుగునని భావము.

పూర్వపక్షము:—

“కాలాంతరేణ నిష్పత్తిః హేతువినాశాత్.” ౪.౧.౪౬.

హేతు వినాశాత్ = హేతువు నశించుటవలన, కాలాంతరేణ = కాలాంతరమున, అనిష్పత్తిః = ఫలనిష్పత్తి కాదు.

కారణ ముండిన కార్యముత్పన్న మగును. కారణము నశించిన కార్యముజనింపదు. ఫలమునకు కారణము కర్మము. అది కాలాంతరమున నుండదు. నశించును. కారణాత్మక కర్మము నశించిన ఫల ముదయింప నేరదు. కాబట్టి కాలాంతరమున ఫలనిష్పత్తి యనుట యుక్తము కాదు.

ఉత్తరపక్షము:—

“ప్రాజ్ఞ నిష్పత్తేర్వృక్షఫలవత్ తత్స్యాత్” ౪.౧.౪౭.

వృక్షఫలవత్ = వృక్షఫలమువలె, ప్రాజ్ఞ నిష్పత్తేః = ఫలోత్పత్తికి పూర్వమే కర్మనశించినను, తత్స్యాత్ = స్వర్గాదిపద వాచ్యఫల ముద్భవించును.

ఒకడు ఫలముల నశేషించి వృక్షమునకు సేచనాది కర్మల నాచరించును. ఆకర్మలు నశించిన తదుపరి కాలాంతరమున నతనికి వృక్షమునుండి ఫలములు లభించును. సేచనాదికర్మ నశించినను దానివలన రసద్రవ్య ముత్పన్నమై యది ఫలరూపమున కాలాంతరమున నుత్పన్న మగుచున్నది. అట్లే అగ్ని హోత్రాది కర్మలు నశించినను వానివలన ధర్మాధర్మ లక్షణముగల యదృష్ట ముత్పన్నమై కాలాంతరమున స్వర్గాత్మక ఫలము నిష్పన్న మొనర్చును. ఈయదృష్టమునే మీమాంసకులు 'అపూర్వము' అందురు. అట్లయిన నదృష్టముచే ఫలము నిష్పన్నమగును కాన కర్మవలన కాదని యనరాదు. కర్మకు ఫలమునకు మధ్య అదృష్టము వ్యాపార మనబడును. కర్మ వ్యాపారి యగును. వ్యాపార నిష్పన్నము వ్యాపారి నిష్పన్నము కాకపోదు. అట్లంగీకరింపమేని, అనుమాన ప్రమాణమునందు, లింగ దర్శనానంతరము వ్యాప్తి స్మరణకలిగినగాని యనుమతి కలుగదు. అట్టియెడ అనుమతి వ్యాప్తిస్మరణజన్య మగుటచే హేతుజన్యము కాదందుమేని యది తైంగికజ్ఞాన మననొప్పదు. కాబట్టి కర్మవలన నదృష్టము ద్వారా కాలాంతరమున ఫలనిష్పత్తి కలిగినను దోషములేదు.

కర్మవలన జనించు నీ ఫలము నిష్పత్తికి పూర్వమున్నదా? లేదా? యని జిజ్ఞాసకలుగగా పూర్వపక్షము:—

“నానన్నస న్నసదసత్ సదసతోర్వైధర్మాత్” ౪.౧.౪౮.

(ఈ సూత్రమున 'ఉపాదాన నియమాత్, ఉత్పత్త్యసంభవాత్' అను రెండు హేతువులు కల్పింపవలయును.)

ఉపాదాన నియమాత్ = కొండొక కార్య ముద్భవింపవలయు ననిన కొండొకకారణ విశేషము నుపాదానముగా గ్రహింపవలసిన నియమ ముండుటవలన, నుత్పన్నమగుటకు పూర్వము ఫలము, అనత్ న = అనత్తు కాదు. ఉత్పత్త్య సంఘవాత్ = ఉన్నది యుత్పన్నము కానేరదు కాబట్టి, సత్ = ఉత్పత్తికి పూర్వము సత్తు, న = కాదు, సదసత్ న = ఉత్పత్తికి పూర్వము సదసత్తును కాదు. సదసతోర్వైధర్మాత్ = సత్తు అనత్తు నను రెండును విరుద్ధములగుటవలన.

ఘట ముత్పన్నమగుటకు పూర్వము మృత్తికలో నది లేకున్న దాని నుత్పన్న మొనర్చుటకు మృత్తికనే యేల గ్రహింపవలెను? ఘటము మృత్తికలో లేనట్లు తంతువులలో నుండదు. బంగారములో నుండదు. ఇట్లే యితరములందు నుండదు. అట్టియెడ ఘటోత్పత్తికి నుపాదాన కారణముగా మృత్తికనే యేల గ్రహింపవలసి యుండును? తంతువులనేల గ్రహింపరాదు? మృత్తిక తప్ప తదితరములు ఉపాదానముగా గ్రహింపకుండు నియమమెందులకు? నియమ ముండుటచే ఘటోత్పత్తికి పూర్వము ఘటము లేదు అన ఏలుకాదు.

ఉత్పత్తికిపూర్వము కార్యము (సత్) ఉన్నదందుమా! అదియునొప్పుదు. సత్తాసంబంధమునే యుత్పత్తి యందుము. కాబట్టి యుత్పత్తికి పూర్వమే సత్తనిన 'సత్తు' మరల సత్తు ఎట్లు కాగలదు? ఉత్పత్తికిపూర్వమేయుత్పన్నమైయున్న పునరుత్పత్తి యెట్లు సంభవమగును? కాదనిభావము. కాబట్టి యుత్పత్తికి పూర్వము కార్యము 'సత్తు' అనరాదు.

సదసత్తనియ. ననవీలుపడదు. సదసత్తులు రెండును పరస్పర విరుద్ధము లగుటచే నవి యొక్క-మారుగ సంభవిం

పవు. కాబట్టి యుత్పత్తికి పూర్వము కార్యము 'సదసత్' అనియు నన వీలుపడదని భావము.

ఉత్తరపక్షము:—

“ఉత్పాదవ్యయ దర్శనాత్” ౪.౧.౪౯.

ఉత్పాదవ్యయ దర్శనాత్ = ఉత్పత్తికి పూర్వము కార్యముత్పత్తి వినాశములు చూడబడుట వలన, కార్యము 'సదసత్' అనియే యంగీకరింపవలయును.

ఉత్పత్తికి పూర్వము కార్యమసత్తయిన నది యెన్నడు నుత్పన్నము కానేరదు. కుండేటికొమ్ము ఎన్నడైన జనింప గలదా? కాబట్టి 'సత్' విద్యమాన మందుమేని యది నశింప నేరదు. కార్య ముత్పన్నమైనశించుట జూచుచున్నాము. అందు వలన కార్యముత్పత్తికి పూర్వమసత్తుకాదు; సత్తుకాదు. కాని సదసత్తనియే యంగీకరింపవలయును.

సదసత్తులు ఒకే మాటెట్లు సంభవింప గలవన,

“బుద్ధిసిద్ధంతు తదసత్” ౪.౧.౫౦.

తదసత్ = సదసత్తులలో నొకటిగునసత్తు, బుద్ధిసిద్ధంతు = బుద్ధి సిద్ధమే - బుద్ధిసహమే.

కార్య ముత్పత్తికి పూర్వమే రూపమున సత్తనుచున్నా మో యదే రూపమున నసత్తనిన పరస్పర విరుద్ధము లగుటచే సదసత్తు లొకక్షణమున సంభవింప వనుట యుక్తమే. కాని మేమట్లు చెప్పము. కార్య ముత్పత్తికి పూర్వమొక రూపమున సత్తు, మరియొక రూపమున నసత్తు నగుటలో నెట్టి దోషము నుండదు. బుద్ధిచే నంగీకరింప వచ్చును. ఉత్ప

త్తికి పూర్వము కార్యము కారణరూపమున సత్త్వనియు, కార్యరూపమున నసత్త్వనియు సంగీకరించిన బుద్ధివిరోధముండనేగదా! కాబట్టి యుత్పత్తికి పూర్వము కార్యము 'సదసత్' రూపమున నుండు ననిన సహభావము సంభవమే.

పూర్వపక్షము:—

“అశ్రయవ్యతి రేకాద్ వృక్షఫలవ దిత్వహేతుః” ౪.౧౦.౫౧.

అశ్రయ వ్యతిరేకాత్ = కర్మాశ్రయమైన శరీరము ఫలవర్జ్యంతము వృక్షమువలె నియమముగా నుండకపోవుటంజేసి, వృక్షఫలవదిత్య హేతుః = వృక్షఫలమువలెనను దృష్టాంతము నరికాదు.

జలసేచనాది కర్మల కాశ్రయమైన వృక్షము ఫలోద్గమ పర్యంత ముండునట్లు అగ్నిహోత్రాది కర్మల కాశ్రయమైన శరీరము స్వర్గాది సుఖవిశేష ప్రాప్తి పర్యంత ముండునను నియమములేదు. శరీరము నశ్వరము. నేడున్న శరీరము రేపుండునని యెవరెఱుగుదురు? అశ్రయము నశించిన ఫల మెట్లు సంభవింప నగును? కాబట్టి వృక్షఫలములవలెనను దృష్టాంతము యుక్తముకాదు.

ఉత్తరపక్షము:—

“ప్రీతేరాత్మాశ్రయత్వా దప్రతిషేధః” ౪.౧౦.౫౨.

ప్రీతేః = సుఖదుఃఖాత్మకమగుఫలమునకు, ఆత్మాశ్రయత్వాత్ = ఆత్మ యాశ్రయ మగుట వలన, అప్రతి షేధః = దృష్టాంతము ఆయుక్తము కాదు.

విహిత కర్మలుగాని నిషేధ కర్మలుగాని యనుష్ఠించుట వలన కలుగు నదృష్టము ఆత్మయందు జనించును. ఆ యదృష్ట

జన్యమగు ఫలమును ఆత్మనే యాశ్రయించును. ఆత్మ నిత్యమగుటవలన నది ఫలపర్యంత ముండును. కాగా, వృక్ష దృష్టాంతమవిరుద్ధమే.

పూర్వపక్షము:—

“న పుత్ర పశు స్త్రీ పరిచ్ఛద హిరణ్యాన్నాది
ఫలనిర్దేశాత్” ౪.౧.౫౩,

పుత్ర.....ఫలనిర్దేశాత్ = పుత్ర - పశు - స్త్రీ - వస్త్ర -
హిరణ్య - అన్నాదులు ఫలముగా నిర్దేశింపబడుటవలన, న = సుఖ
దుఃఖములు ఫలముకాదు.

పుత్ర పశ్వాదులు కర్మ ఫలములుగా నిర్దేశింపబడు
చుండుటవలన సుఖ దుఃఖాత్మకము ఫలముగా జెప్పి యది
యాత్మాశ్రయ మగుటవలన దృష్టాంతమున దోషము లేద
నిన పొసగదు.

ఉత్తరపక్షము:—

‘తత్సంబంధాత్ ఫల నిష్పత్తేస్తేషు ఫలవదుపచారః”

౪.౧.౫౪.

తేషు = పుత్రాదులు, ఫలవదుపచారః = ఫలముగా నిర్దేశించుట
యాపచారికము - గౌణము. కారణమేమన? తత్సంబంధాత్ = పుత్రా
దుల సంబంధమున, ఫలనిష్పత్తిః = ఫలోత్పత్తికలుగుచున్నది.

అన్నము ప్రాణము. ఆయువు ఘృతము. నాగలి జీవ
నము. అను తావులందు అన్నాదులు ప్రాణాదులకు సాధ
నము లయినను ప్రాణాదులు గానే ప్రయోగించుటకు కార
ణము వానికిగల సాధ్యసాధన భావసంబంధమే. అట్లే సుఖ

దుఃఖాత్మకమగు ఫలము పుత్రాది సాధన సాధ్యము. సాధన ములను సాధ్యమగు ఫలరూపమున నటనట ప్రయోగించుట గోణప్రయోగమని తెలియవలయును. కాబట్టి దోషములేదు.

(దుఃఖపరీక్షణము)

“వివిధ బాధనాయోగాత్ దుఃఖమేవ జన్మోత్పత్తిః”

౪.౧.౫౫.

వివిధ బాధనా యోగాత్ = నానావిధ దుఃఖసాధన మగుట వలన. జన్మోత్పత్తిః = జన్మలక్షణమగు సుత్పత్తి, దుఃఖమేవ = దుఃఖమే.

జన్మ కలుగుట వలన ననేక దుఃఖములు వాటిల్లుచున్నవి. జన్మయేలేకున్న నిష్టవియోగము, ననిష్టసంప్రాప్తియునను దుఃఖివాతము సంభవింప నేరదు. కాబట్టి నానా బాధలకు సాధనమైన యీజన్మ దుఃఖమేయనుట యుక్తము. పూర్వపక్షము:—

“న సుఖస్యావ్యంతరాలోత్పత్తేః” ౪.౧.౫౬.

సుఖస్యాపి = దుఃఖమువలె సుఖము సైతము, అంతరాలోత్పత్తేః = దుఃఖమధ్యమున సుత్పన్నమగుటచే, న = జన్మము కేవల దుఃఖమనుట తగదు.

జన్మమువలన దుఃఖము లుద్భవించు చున్నట్లు మధ్య మధ్య ననేకసుఖములు సుత్పన్నము లగుచున్నవి. సుఖము లనుభవించుచు జన్మము కేవలము దుఃఖమనుట అయుక్తము. ఉత్తరపక్షము:—

“వివిధబాధనానువృత్తే ర్వేదయతః పర్యేషణ దోషా దప్రతిషేధః” ౪.౧.౫౭.

వేదయతః = దుఃఖమధ్యమున సుఖము ననుభవించువానికి, పర్యేషణ దోషాత్ = తృప్త్యా దోషమువలన, వివిధ బాధనానువృత్తేః = నానావిధ దుఃఖములు పునః పునః సంభవించుటవలన, అప్రతిషేదః = జన్మము దుఃఖమే యనుటను ప్రతిషేధింప వలనుపడదు.

ప్రాణి కొండొకవేళ సుఖము ననుభవించుచున్నను, తృప్త్యావశ్యమున ననేక దుఃఖములకు మాటిమాటికి లోనగుచున్నాడు. ప్రతిక్షణము సుఖమనుభవింప వలయుననికోరియు సుఖమును పొందజాలడు. సుఖ మొకప్పుడు సంప్రాప్తించినను మిక్కిలి కష్టసాధ్యము, నతిస్వల్పము నగుచు. లభించియు విలయమగును. తృప్త ప్రతిక్షణము వర్ధిల్లును. అందుపై రాగ ద్వేష మోహాదుల ద్వారా అనేక దుఃఖము లుపృత్తిల్లును. మధ్యలో నొకింతసుఖము కల్గినను విపాక్తదుఃఖమువోలి, దుఃఖ భూయిష్ఠతచే నావరింపబడి హేయమై తోచును. అందువలన నదియు దుఃఖముననే చేర్చబడును. కాబట్టి దుఃఖమే జన్మమనుట ప్రతిషేధార్హము కానేరదు.

“దుఃఖవికల్పే సుఖాభిమానాచ్చ.” ౪.౧.౫౮.

దుఃఖవికల్పే = దుఃఖభావమున, సుఖాభిమానాచ్చ = సుఖము నావోపించుటవలనను.

మఱియు దుఃఖముల మధ్య సుఖము కలుగుచున్నదనుట వాస్తవముకాదు. దుఃఖము కలుగకుండుటను సుఖమని చెప్పుచున్నారు. దుఃఖ రూపాంతరమును గ్రహింపక యవివేకులు సుఖముగా నుడువుదురు. కాముకులు ప్రణయ కలహముచే కుపితలగు కురంగలోచనల శిరః పాదతాడనమును సుఖ విశేషసాధనముగా నెంచుట లోకవిదితముకాదా

వాస్తవమున పాద తాడనము సుఖ సంపాదకమెట్లు కాగ
లదు? అయినను మూఢబుద్ధులు - కాముకులు దానసుఖము
ననుభవించును. వివేకులు వివిధ బాధనలతో ననుష్ఠ కృత్తు
యందుటచే జన్మము దుఃఖమేయని భావించును. కాబట్టి
జన్మము దుఃఖమే యనుట యుక్తమే.

పూర్వపక్షము:— (అపవర్గ పరీక్షణము)

(“ఋణక్షేత్ర ప్రవృత్త్యనుబంధా దపవర్గభావః” ౪.౧.౫౯.

ఋణక్షేత్ర ప్రవృత్త్యనుబంధాత్ = ఋణములతోను, క్షేత్రముల
తోను, ప్రవృత్తితోను సంబంధముండుటవలన, అపవర్గభావః = అత్యుక్తు
మోక్షములేదు.

(ఋణగోంహవై జాయతేయోఽస్తి, సజాయమానవ
దేవేభ్యః ఋషిభ్యః పితృభ్యో మనుష్యేభ్యః శత. ౧.౨.౫.౧)
అను నిట్టి వాక్యములద్వారా ఉత్పన్నవ్యక్తికి ఋణము
లుండుట తెలియుచున్నది. ఇట్టి ఋణానుబంధ మున్నంత
వరకు నాత్మకు అపవర్గ ముండజాలదు.

తైత్తిరీయసంహితలో (జాయమానోవై బ్రాహ్మణ
ప్రిభిర్ ఋణవాజాయతే బ్రహ్మచర్యేణాం భ్యోయజ్ఞేనదేవేభ్యః
ప్రజయా పితృభ్యః ఏష వా అన్యథో యః పుత్రీయజ్ఞా
బ్రహ్మచారి” ౬.౩.౧౦.) ‘మనుష్యుడు పుట్టుచు మూటిచే
ఋణి యగుచున్నాడు. బ్రహ్మచర్యముచే ఋషి ఋణమును
అగ్ని హోత్రాది యజ్ఞముల నాచరించుటచే దేవఋణమును
సంతతిద్వారా పితృణమును తీర్చుకొనుచున్నాడని యున్నది.

“ఋణాని త్రీణ్యపాకృత్య మనో మోక్షేనివేశయేత్
అనపాకృత్య మోక్షంతు సేవమానో పతత్యధః”

మూడు ఋణములను తీర్చి మోక్షసాధనమున మనస్సు నుంపవలయును. ఆనృణ్యమును సంపాదింపక మోక్షమును సాధింప యత్నించి యధఃపతితు డగునని మనుస్మృతి. ఇట్లు జీవితమున్నంత వరకు నానృణ్య సంపాదనకై యత్నించిన మోక్షసాధన మెన్నడు చేయగలుగును? శాస్త్రమున నగ్ని హోత్రాదులు (ఏతద్వై జరామర్యం సత్రం యదగ్ని హోత్రం జరవాహ్యేవాస్మాద్ ముచ్యంతేమృత్యునావా) జరామరణ పర్యంత మాచరింప దగిన సత్రములుగా వర్ణింప బడియున్నవి. ఇంతియగాక, అవిద్య, అస్మితము, రాగము ద్వేషము అభినివేశము నను క్లేశముల నుండియు విడివడ వలయును. కాబట్టి క్లేశాదులచే సంబంధుడై మరణించినవాడు మరలవానితో నేపుట్టుచుండును. అందువలన క్లేశము లుండగా నాత్మకుమోక్ష ముండదు.

మఱియు, పుట్టినదాది మరణపర్యంత మొక్కక్షణమైన నూరకుండక యేదేని చేయుచుండును. ఇట్టి ప్రవృత్తి సంసారమునకు మూలము. అందువలనను మోక్షప్రాప్తి లేదు.

ఉత్తరపక్షము:—

“ప్రధానశబ్దానుపపత్తే ర్గుణశబ్దే నానువాదో
నిందాప్రశంసోపపత్తేః” ౪.౧౦.౬౦.

నిందా ప్రశంసోపపత్తేః = వివక్షిత నిందాప్రశంస లుపపన్నము లగుటవలన, ప్రధానశబ్దానుపపత్తేః = ఋణశబ్దమిట ప్రధానము కాకుండుట చేతను, గుణశబ్దేనానువాదః = గౌణార్థమున ప్రయోగింపబడినది.

ముఖ్యవృత్తితో స్వార్థమున ప్రయోగింపబడు శబ్దము ప్రధాన మనబడును. ఉదా:- అగ్ని దాహకము. గోవు గంగఁగోలుకలది. ఇట అగ్ని గో శబ్దములు స్వార్థమున ముఖ్యవృత్తితో ప్రయోగింపబడినవి. లక్షణావృత్తితో ప్రయోగింపబడు శబ్దము గుణశబ్ద మనబడును. ఉదా:- ‘ఈబాలుడు నిప్పు’ ‘ఈ మాణవకుడు సింహము.’ ఇట ‘నిప్పు’ ‘సింహము’ ననురెండు శబ్దములు లక్షణావృత్తితో బాలునియందు ప్రయోగింపబడి గుణశబ్దము లనబడును. ఇట్లే “ఋణంహ జాయతేయోఽస్తి” అనువాక్యములందు ప్రయోగింప బడిన ఋణశబ్దము ప్రధాన శబ్దముకాదు. ఒకడు మరల తాను తీసికొన దగినదని యెంచి యొకవస్తువు నన్యున కిచ్చును. అన్యుడును దానినిమరల తనకిచ్చిన దాత కీయదగినదిగా దానిని గ్రహించును. ఇట్లు అప్పుగానిచ్చి పుచ్చుకొను తావులందు ఋణశబ్దము ప్రధానమగును. అన్యత్రగౌణ మగును. అప్పుగానిచ్చిపుచ్చుకొను తావులందు ప్రధానముగా వాడబడు ఋణశబ్ద మిట వాక్యములందు గౌణముగా ప్రయోగింప బడినది. (ఋణంహ జాయతే.....) ఇత్యాది వాక్యములందు అన్యత్రణియై పుట్టియు, కర్మచేయకున్న ఋణము గ్రహించిన వానివలె ఋణియని నిందింప బడుచు; కర్మచేసిన అన్యత్రణియని ప్రశంసింపబడుననియే వాక్యార్థము. నై వాక్యములు ఋణానుబంధమును తెలుపక, యథాశక్తిని నియమపూర్వకముగా

కర్మము ననుష్ఠించుటయే బోధించును. ఈ యభిప్రాయమునే (వీతద్వైయజ్ఞరామర్యం సత్రయదగ్ని హోత్రం.....') వాక్యమున జెప్పబడిన జరామర్యవాదము పోషించును. శక్తి కలవానిచే యావజ్జీవము అగ్ని హోత్రాది వైదికకర్మము లనుష్ఠింప దగిన వనియే యిందలి తాత్పర్యము. నియమ పూర్వకముగా వైదికకర్మల ననుష్ఠించుట యపవర్గ సాధన మునకు విరుద్ధమును కానేరదు. కాబట్టి ఋణానుబంధము వలన నపవర్గాభావము సిద్ధించుననుట యుక్తము కాదు.

సన్యాసులకు అగ్ని హోత్రాది కర్మానుష్ఠానము లేనందువలన వారికి మోక్షము లేదనవలయు ననిన,

“సమారోపణాదాత్మ న్యప్రతిషేధః” ౪.౧.౬౧.

ఆత్మని=తనశరీరమున, సమారోపణాత్ = అగ్నులను సమారోపణ చేయుటవలన, అప్రతిషేధః= సన్యాసుల కపవర్గము ప్రతిషేధింపజనదు.

చతుర్థాశ్రములయిన పరివ్రాజకులు బాహ్యముగా నగ్ని హోత్రాది వైదిక కర్మల నాచరింపరు. వారు పకరణముల నన్నిటిని సన్యసింతురు కావున కర్మానుష్ఠానము ముండును. కర్మ సంపాద్య ఫలాదుల నామహానుభావులు చక్కగానాలోచించి నిర్వేదమును బొందినవారై, నిఃశ్రేయ సమును పొందగోరి సన్యాసము నంగీకరింతురు. అట్టియెడ కర్మలోపము కాకుండుటకై కర్మ సాధనమును నన్నిని తమ యందారోపించుకొందురు. బాహ్యమునగాక శరీరమునందే కర్మల నాచరింతురని భావము. జీవన నిర్వాహార్థము

యదృచ్ఛాలాభ సంతుష్టలై భిక్షోచర్యము నొనరించుచు,
ప్రాణము నపానము నందును, అపానమును ప్రాణమునందును
హోమము చేయుచుందురు. ఇదియే సన్యాసులు చేయు
నగ్ని హోత్రము దీనినే కర్మతులు దేవయజ్ఞమందురు.
సన్యాసులు నిత్యముచేయు వేదధర్మోపదేశము వారికి బ్రహ్మ
యజ్ఞము. దీనిని స్వాధ్యాయమందురు. (స్వాధ్యాయోవై
బ్రహ్మయజ్ఞః" శత. ౧౧.గి.౮.౩). వైదిక మర్యాదల
నుల్లంఘింపకుండుట సన్యాసులకు పితృయజ్ఞము ఆత్మ
భావనతోనే ప్రాణిని పీడింపకుండుట వారికి భూతయజ్ఞము.
ప్రాణుల యుపకారార్థము దేశమున నెల్లయెడల భ్రమించుచు,
చెంతజేరిన జిజ్ఞాసువులకు సంశయములను బోనాడి తత్వ
జ్ఞానమును కలిగించుట వారి కతిథియజ్ఞమగును. ఇట్లు చతు
ర్థాశ్రమవాసులు, పరివాజకులును నగ్ని హోత్రాది కర్మ
లను స్వాత్మయందు అనుష్ఠించుచుందురు కావున వారి కప
వర్గము ప్రతిపేధించుట యుక్తముకాదు.

సన్యాసులును కర్మానుష్ఠాన పరులయిన కర్మఫలము
ననుభవింపవలసిన వారగుటచే మోక్షము సిద్ధింపదన,

“పాత్రచయాంతానుపపత్తేశ్చ ఫలాభావః” ౪.౧.౬౨.

పాత్రచయాంతానుపపత్తేశ్చ = పాత్రచయ మంతమునగల కర్మ
యనుపపన్న మగుటవలన, ఫలాభావః = ఫలముండదు.

మరణించినకర్మతుని హస్తాద్యవయవములలో ‘జుహూ’
ప్రభృత్యగ్ని హోత్ర స్మారకల సుంచవలయునను నియమము

గల కర్మలను నియమపూర్వకముగా నాచరించు వారికే స్వర్గాది లక్షణముగల ఫలాదులు లభించును. ఫలముల నర్థించు వారిట్టి పాత్ర చయాంతకర్మల నామరణ మనుష్ఠింతురు. చతుర్థాశ్రమము లట్టి కామ్యకర్మల నాచరింపరు. వారు పాత్రాద్యుపకరణములను త్యజించి బ్రహ్మనిష్ఠు లగుదురు. లోకోపకారార్థము వారాచరించు ధర్మోపదేశాది కర్మలు మోక్షమున కభ్యంతర కరమగు ఫలమును కల్పింపజాలవు. వారు “తేహస్యపుత్రైషణాయాశ్చలోకైషణాయాశ్చవృత్తాయాథ భిక్షోచర్వం చరన్తి” అను వాక్యములం దుపదేశించి నట్లు ఈషణ (కోరిక)లను విడిచి కర్మపరు లగుదురు కాబట్టి ఫలదాయకములుకావు. కావున నగ్నిహోత్రాది కర్మలను సన్యాసు లాచరించినను వారి కవి ఫలదాయకములు కాక పోవుట వలన మోక్షసిద్ధికెట్టి యాటంకము నుండజోదు.

“సుషుప్తస్య స్వప్నాదర్శనే క్షేణాభావప దపవర్గః”

౪.౧.౬౩

సుషుప్తస్య = సుషుప్తిని బొందిన వ్యక్తికి, స్వప్నాదర్శనే = స్వప్నము వలన కలుగు దుఃఖము లేకుండుట వలన, క్షేణాభావవత్ = క్షేణము కలుగనట్లు. అపవర్గః = మోక్షము సిద్ధించును.

సుషుప్తియందు క్షేణానుబంధమున్న జాగ్రత్స్వప్నా వస్థలందువలె జీవికి కష్టము కలుగ పలయును. క్షేణమున్న దుఃఖముండకపోదు. దుఃఖములేదనిన క్షేణసంబంధము లేదని భావము. సుషుప్తియందు క్షేణములేదనుట లోకసిద్ధము. కాగా సుషుప్తి క్షేణానుబంధములేనిదై నట్లు అపవర్గము

క్షేత్రహితమని యెఱుంగ వలయును తత్వజ్ఞానము వలన క్షేత్రములు విచ్ఛిన్నములయి యపవర్గము సిద్ధించును. కాబట్టి క్షేత్రానుబంధము వలన నపవర్గము లేదనుట యుక్తముకాదు.

“నప్రవృత్తిః ప్రతినంధానాయ హీనక్షేత్రస్య” ౪.౧.౬౪.

హీనక్షేత్రస్య = తత్వజ్ఞానము వలన క్షేత్రములు నశించినవానికి,
ప్రవృత్తిః = ప్రవృత్తి, ప్రతినంధానాయ = పూర్వజన్మము పోగా ఉత్తరజన్మము నారంభించుట ప్రతినంధాన మనబడును. అందులకు, న = సమర్థముకాదు.

బ్రహ్మవిదులగు తత్వజ్ఞులు తత్వజ్ఞాన వశమున క్షేత్రములను విచ్ఛిన్న మొనర్తురు. అట్టివారి కంతిమ దేహమున నేర్పడు ప్రవృత్తి పునర్జన్మ నారంభింపనేరదు. క్షేత్రములనెడి పొట్టుతో కప్పబడి యున్న పుడే కర్మయనెడి పరిబీజము జన్మరూపమగు మొలక నారంభింప గలుగును. పొట్టుతీయబడిన బియ్యపు గింజ యంకురింపజాలనట్లు క్షేత్రవిచ్ఛిన్నానంతర ప్రవృత్తి జన్మారంభకము కానేరదు. కాబట్టి ప్రవృత్త్యానుబంధము వలన నపవర్గము సిద్ధింప దనుట యుక్తమహము కాదు.

పూర్వపక్షము:—

“న క్షేత్ర సంతతేః స్వాభావికత్వాత్” ౪.౧.౬౫.

స్వాభావికత్వాత్ = అనాది యగుటవలన, క్షేత్రసంతతేః = క్షేత్ర సంతానమునకు, న = తత్వజ్ఞానమువలన విచ్ఛేదములేదు.

అకాశాదు లనాదు లగుటవలన విచ్ఛిన్నములు కావు. అట్లే క్షేత్రములు ననాదులగుటవలన తత్వజ్ఞానము చేత నని విచ్ఛిన్నములగు ననుట పొసగదు.

ఉత్తిరపక్షము :—

“ప్రాగుత్పత్తే రభా వానిత్యత్వవత్ స్వాభావికే ప్యనిత్యత్వమ్
౪.౧.౬౬”

ప్రాగుత్పత్తే రభావానిత్యత్వవత్ = ఉత్పత్తికి పూర్వము కీరాదు
లందు గల దధ్యాదుల యభావము అనిత్యమైనట్లు, స్వాభావికేఽపి =
క్షేపము లనాదులైనను, అనిత్యత్వమ్ = తత్వజ్ఞానమువలన నవి నశించును.

ఉత్పత్తికి పూర్వము కారణమున నుండు కార్యా
యోగము (ప్రాగభావము) అనాదియైనను కార్య ముత్పన్న
మగుటయే తడవుగా నశించును. అట్లే క్షేపసంతతియు
స్వాభావికము (అనాది) అయినను తత్వజ్ఞానమువలన నశిం
చును. కాబట్టి దోషము లేదని భావనూ.

(క్షేపనాశ విధానము)

“అణుశ్యామతాఽనిత్యత్వవద్వా” ౪.౧.౬౭.

వా = లేక, అణుశ్యామతాఽనిత్యత్వవత్ = పార్థివ పరమాణువు
నందలి శ్యామత్వము అనాదియైనను నశించుచున్నట్లు క్షేప సంతతియు
నశించును.

పార్థివ పరమాణువులలోని శ్యామత యనాదియయ్యు
పాక వశమున నశించునట్లు క్షేపసంతతి స్వాభావికము (అనాది)
అయినను తత్వజ్ఞానమువలన నశించును. అందువలన మోక్షో
పలబ్ధి కెట్టి యాటంకము నుండదు.

“న సంకల్పనిమిత్తత్త్వాచ్చరాగాదీనామ్” ౪.౧.౬౮.

రాగాదీనామ్ = రాగాదిక్షేపములు, సంకల్ప నిమిత్తత్త్వాచ్చ =
సంకల్ప హేతుకము లగుటవలన, న = నివృత్తి లేదనతగదు.

రాగాదులు మిథ్యాజ్ఞానము వలననే కలుగును. తత్త్వజ్ఞానము వలన మిథ్యాజ్ఞానము నశించిన, దానివలన కలుగు రాగాదులును నశించును. నిమిత్తమే లేకున్న నైమిత్తికము లెల్లుండగలవు? కాబట్టి మిథ్యాజ్ఞానముతో బాటు తన్నిమిత్తకములయిన రాగాద్విక్లేశములు నివర్తింపగా మోక్షము సిద్ధించు సనుటలో నావంతయు దోషము లేదని సూత్రాభిప్రాయము.

చతుర్థాధ్యాయమున ఆధ్యాత్మికము.

న్యాయ దర్శనము

చతుర్థాధ్యాయము

(ద్వితీయాహ్నికము)

పూర్వాహ్నికమున నపవర్గము పరీక్షింపబడినది. ఇట్లదానికి హేతువయిన తత్వజ్ఞానము పరీక్షింపవలసి యున్నది. తత్వజ్ఞానము మిథ్యాజ్ఞానమును నశింపజేసి యపవర్గమునకు కారణమగును. నిమిత్తము. నైమిత్తికము నని మిథ్యాజ్ఞానము రెండు విధములు. అనాత్మయయిన శరీరమునందు ఆత్మజ్ఞానము నిమిత్తమిథ్యాజ్ఞానము. అన్నపానాదులందును, స్త్రీ పుత్ర మిత్రాదులందును సుఖసాధన జ్ఞానము నైమిత్తికము. శరీర మాత్మయనుట నిమిత్త మిథ్యాజ్ఞాన మనియు, స్త్రీ పుత్రాదులు సుఖమును కలిగించు వారనుకొనుట నైమిత్తిక మిథ్యాజ్ఞాన మనియు భావము. ఈనిమిత్త నైమిత్తిక మిథ్యాజ్ఞానములలో మొదటిది ప్రధానము; రెండవది గౌణము. ముందుతత్వజ్ఞానమువలనగౌణ మిథ్యాజ్ఞాన నివృత్తిలుగును.

“దోషనిమిత్తానాం తత్వాజ్ఞానా దహంకారనివృత్తిః” ౪.౨.౧.

దోషనిమిత్తానాం = రాగాది దోషములకు నిమిత్తములయిన జడ చేతనాత్మకములగు విషయములయొక్క. తత్త్వజ్ఞానాత్ = యథార్థజ్ఞానమువలన, అహంకార నివృత్తిః = అహంకారము తొలగును.

మిథ్యాజ్ఞాన వశమున లోకమునగల స్త్రీ అన్నపానాది చేతనాచేతనాత్మక విషయములు సుఖకరములని యెంచి

ప్రాణి వాని సనుభవింపగోరును. వానిప్రాప్తి కొఱకు మనో
వాక్యా-యములతో ప్రవర్తించును. తనకోరిక సనుసరించి
యవి లభింపకున్న సంతప్తుడగును. లభించిన వానియం దాతు
రుడై యనురక్తుడగును. ఇట్లు విషయములు రాగాదులకు
హేతువులగును. వానిస్వరూపమును తత్త్వరూపమున నెఱిగిన
నవి సుఖహేతువులు కావని తెలిసికొనును. అప్పుడు మిథ్యా
జ్ఞానము నివర్తించును. అట్టియెడ విషయప్రాప్తికి యత్నిం
పడు. ప్రాప్తించిన వానిలో కొన్నిటిని కామించి రమింపడు
కొన్నిటిని ద్వేషించి దుఃఖింపడు. రాగద్వేషములు లేకున్న
శుభాశుభ ప్రవృత్తియు నుండదు. అందువలన జన్మయు నేర్ప
డదు. దుఃఖముండదు. అదియే యపవర్గము.

(దోషకారణములు)

“దోషనిమిత్తం రూపాదయోవిషయాః సంకల్పకృతాః”

౪.౨.౨.

సంకల్పకృతాః = సంకల్పము (మిథ్యాజ్ఞానము) వలన విషయము
లుగా చేయబడిన, రూపాదయాః = రూపము మున్నగు, విషయాః =
విషయపద వాచ్యములు, దోషనిమిత్తం = రాగాదిదోషములకు కారణము.

ప్రాణివర్గము మిథ్యాజ్ఞానమువలన మతిచెడి, రూపమును
జూచి స్త్రీ యందును, రసము నాస్వాదించి యన్నపానాదు
లందును. గ్రంథము నాఘ్రూణించి చందన లేపాదులందును,
ఇట్లే యితర విషయములందును రంజించును. వానికి విఘాతము
కల్పించువానిని ద్వేషించును. మిథ్యాజ్ఞానమే లేకున్న నిట్టిరాగ
ద్వేషాదులు ప్రాణికి నాయా విషయములయెడ కలుగనేరవు.

వివేకు లొక్కయెడ రంజించుటయు, నొండొకయెడ కుపితు లగుటయు, వేరొక విషయమున ముగ్ధులగుటయు జూడ నేరము. కాబట్టి మిథ్యాజ్ఞానముచే రూపాది విషయములు దోషనిత్యము లగుచున్నవని తెలియుచున్నది.

(మిథ్యాజ్ఞానము కలుగుటకు కారణము)

“తన్నిమిత్రం త్వవయవ్యభిమానః” ౪.౨.౩.

అవయవ్యభిమానః = శరీరేంద్రియా ద్యనాత్మపదార్థములందు ఆత్మాభిమానము — (శరీరాదు లే తానని కలుగుజ్ఞానము), తన్నిమిత్రం దోష కారణములైన విషయములందు కలిగెడి మిథ్యాజ్ఞానమునకు కారణము.

శరీరమే యాత్మయను మిథ్యాజ్ఞానియే కొన్నివిషయ ములు సుఖసాధనములనియు, వేరొకకొన్ని దుఃఖసాధనము లనియు తలంచును. శరీరాత్మలు పరస్పరము భిన్నములను వివేకి విషయములు సుఖసాధనములని యెంచడు. తత్త్వవిదులు పరమాత్మ యందుండి యంతకు మించిన సుఖసాధనము నన్య మును జూడక యట రంజింతురు. కాబట్టి శరీరాదులలో నాత్మజ్ఞానము కలవారితే విషయములందు మిథ్యాజ్ఞానము కలుగును. అందువలన శరీరమున నాత్మాభిమానము వైష యిక మిథ్యాజ్ఞానమునకు కారణమని యెఱిగి ముముక్షువులు ఆత్మతత్త్వజ్ఞానమును సంపాదింప వలయును.

(అవయవపరీక్షణ)

“విద్యాఽవిద్యా ద్వై విద్యాత్ సంశయః” ౪.౨.౪.

విద్యాఽవిద్యాద్వై విద్యాత్ = ఉపలబ్ధి, యనుపలబ్ధి యను సద సద్విషయములు రెండువిధము లగుటచే, సంశయః=పరమాణు పుంజము కంటె పేరుగా నొక యవయవి యున్నదా? లేదా? యని సంశయము.

ఉపలబ్ధమగు వస్తువు ఒకచో నదియుండి యుపలబ్ధమగును. మఱియొకచో నదిలేకుండియు నుపలబ్ధమగును. ఉదా:- సరస్సున నుదకముండి యుపలబ్ధమగును. ఎండమావులలో జలము లేకున్నను నది యున్నట్లుపలబ్ధమగును. ఈ విధముగానే యొకచో వస్తువుండియు నుపలబ్ధముకాదు. అందువలన నుపలబ్ధమగు నవయవియు నున్నదా? లేదా? యని సందియము కలుగును.

పరమాణు పుంజమునకు మించి యొండు అవయవి లేదని పూర్వపక్షము. కలదనిసిద్ధాంతము.

'తదసంశయః పూర్వహేతుప్రసిద్ధిత్వాత్ ౪.౨.౫.

పూర్వహేతు ప్రసిద్ధిత్వాత్ = పూర్వోక్తహేతువులచే నవయవి సిద్ధించుటవలన, తదసంశయః = సంశయముతగదు.

కొండొకవస్తువును గురించి సామాన్యముగా తెలిసి విశేషముగా తెలియకున్న నందు సంశయము కలుగును. సంశయ లక్షణము నిట్లే పూర్వము వర్ణించియుంటిమి. ద్వితీయాధ్యాయమున నవయవిని గురించి యనేక హేతువులను ప్రదర్శించి యదియున్నదని విశేషరూపమున సిద్ధపరుపబడినది. కాబట్టి విశేషరూపమున తెలిసిన విషయమున సంశయము కలుగ నేరదని సిద్ధాంతి యభిప్రాయము.

పూర్వపక్షము:—

“వృత్త్యనుపపత్తే రపి తర్హినసంశయః” ౪.౨.౬.

తర్హి = అల్లయిన, వృత్త్యనుపపత్తే రపి = అవయవి యవయవములలో నుండుట పొసగనందుననే, నసంశయః = సంశయమేర్పడదు.

అవయవము లందుండు నవయవి యా యవయవము లలో ప్రత్యవయవము నందును సంపూర్ణముగా నుండునా ? లేక కొంతభాగమే యుండునా? అవయవి సంపూర్ణముగ ప్రత్యవయవమున నుండు ననవలనుపడదు. కారణమేమన. అవయవము లణుపరిమాణము కలవి అవయవి మహత్త్వరి మాణముకలది. అణుపరిమాణమున మహత్త్వరిమాణమెట్లుండ గలదు ? సంపూర్ణముగ నుండక యేకదేశముగ (కొంత)ఉండు నందుమా ! యదియును పొసగదు. ఏకదేశమన్నను అవయవ మన్నను ఒక్కటియే. ఇట్లు ఒక యవయవమున మఱియొకటి, అందింకొకటి యని అనవస్థ యేర్పడును. కాబట్టియవయవము లందు తద్భిన్నముగా నవయవి యొకటి లేదనియే తేలుచున్నది. అందువలననే సంశయము తగదని యనవలసివచ్చును.

అవయవములలో నుండకున్నను అవయవి వేరుగా నుండుటచే సంశయ మేర్పడవచ్చు నందు రేని,

“పృథక్ చావయవేభ్యోఽవృత్తేః” ౪.౨.౭.

అవయవేభ్యఃపృథక్ = అవయవములను విడిచి యన్యస్థలమునను, అవృత్తేః = అవయవి యుండనందున సంశయ మేర్పడదు.

అవయవములందు అవయవి యుండనట్లు అవయవము లను విడిచి యన్యస్థలమున నున్న నది అవయవియే యన నొప్పుదు. కాబట్టి అవయవియే లేనందున సంశయము కూడ దనుట సిద్ధము.

అవయవి అవయములకంటె భిన్నమై వాని యందు గానీ, తదితర స్థలమునగానీ సిద్ధింపకున్న సిద్ధింపకుండనిండు

కాని, యభిన్నమై తాదాత్మ్యమున నవయవి యవయవములం దేలయుండరాదు? ఉండవచ్చును. కాబట్టి సంశయము సిద్ధించు నందులేని,

“నచావయవ్యవయవాః” ౪.౨.౮.

అవయవీ=అవయవి, అవయవానచ=అవయవములకు భిన్నము కాదు.

అవయవముల ధర్మమే అవయవి యని వ్యవహరింపబడును. ఈధర్మధర్మి భావముపైతము భేదములేనిచోట వర్తింపదు. తాదాత్మ్యమునందు ధర్మధర్మి భావము కలుగదు. తనకుతాను ధర్మమెట్లగును? అవయవి అవయవాభిన్న మన నేమి? తంతువులు వస్త్రమా? కపాలములు ఘటమా? మొన్నడును కాదు. కాబట్టి అభిన్నమనుటయు సంభవింపదు. ఏవిధముగను నవయవి సిద్ధింపనందున సంశయము పొసగదనవలెను.

ఉత్తరపక్షము:—

“ఏకస్మిన్ భేదాభావాత్ భేదశబ్ద ప్రయోగానుపపత్తే రప్రశ్నః” ౪.౨.౯.

ఏకస్మిన్=ఒకటియైన అవయవియందు, భేదాభావాత్=భేదము లేనందున, భేదశబ్దప్రయోగానుపపత్తే=భేదశబ్దమును ప్రయోగింప వలను పడదు. కాబట్టి, అప్రశ్నః=అవయవి అవయవములందు సంపూర్ణముగా నుండునా? లేక యేకదేశమున నుండునా? యను ప్రశ్నము సరికాదు.

అనేకమును సంపూర్ణముగ గ్రహింపవలసి వచ్చునపుడు కృత్స్నిశబ్దమును ప్రయోగింతురు. అనేకముతో నొకదానిని చెప్పవలసిన సమయమున ఏకదేశము అందురు. కాబట్టి

కృతన్ని-ఏక దేశ శబ్దములు అవయవి విషయమున ప్రయోగింప వలనుపడదు. అవయవి యొక్కటియె; అనేకము కాదు. అనేక ముగా భిన్నముకాని వస్తువునందు, భేదమున్న తావులలో ప్రయోగింపదగు కృతన్ని. ఏక దేశశబ్దములు ప్రయోగించుట యుక్తముకాదు. అందువలన అవయవి ప్రత్యవయవమునందు కృతన్నిముగా (సంపూర్ణముగా) నుండునా? లేక ఏక దేశ ముగా నుండునా? యని ప్రశ్నించుటయే యొప్పుదు.

“అవయవాంతర భావేఽప్యవృత్తే రహేతుః” ౪.౨.౧౦.

అవయవాంతరభావేఽపి = మరియొక అవయవ మున్నప్పటికి అవృత్తే = అవయవి అవయవము లిందుండ నందున, అహేతుః = అవయవాంతర సద్భావము హేతువుకాదు.

మరియు, అవయవికి అవయవాంతరము లున్నవని యొక వేళ కల్పించినను, అవయవికి అవయవములందు వృత్తి సంగీకరింప వలనుపడదు. వృత్తి నియామక సంబంధమట కాన రాదు. సాక్షాత్సంబంధము వృత్తి నియామక సంబంధ మగును. అవయవికి అవయవములతో సాక్షాత్సంబంధ మొందు కానరాదు. ఒకదానికి అనేకమునందు ఆశ్రయా శ్రిత సంబంధలక్షణముగల ప్రాప్తి వృత్తి యనబడును. ఏది దేనియందు స్వస్వరూపమును బొందగలుగునో యది దాని కాశ్రయము. కార్యము కారణ ద్రవ్యమునందు స్వస్వరూప మును బొందును. కాబట్టి కారణద్రవ్యము కార్యమునకు ఆశ్రయము. కార్యము ఆశ్రితము. కాబట్టి అవయవియొక్కడ ఎల్లుపలబ్ధమయిన నట్లంగీకరింప వలయును సమస్తావయవము

లందును ఆశ్రయాశ్రిత భావసంబంధము (సమవాయము)తో
అవయవి యుపలబ్ధ మగుచున్నట్లు ద్వితీయాధ్యాయమున
(‘సర్వాగ్రహణ మవయవ్యసిద్ధేః’ ౨.౧.౩౧.) చక్కగా వివ
రింపబడినది. కాబట్టి దోషములేదని భావము.

పూర్వపక్షము:—

‘కేశసమూహే తైమిరికోపలబ్ధివత్ తదుపలబ్ధిః’ ౪.౨.౧౧.

కేశసమూహే = కేశసముదాయమునందు, తైమిరికోపలబ్ధివత్ =
తిమిమను నేత్రరోగముగల వ్యక్తికి చాక్షుషజ్ఞానము కలుగునట్లు తదుప
లబ్ధిః = పరమాణు పుంజాత్మకమగు నవయవియు చక్షువుచే తెలియబడును.

నేత్రములందు తిమిర (చీకటి) రోగము కలవాని
కొక్కొక్క కేశము కనిపింపకున్నను కేశములు చేర్చి
గుంపుగాజేసిన నతనికి కనిపించును. అట్లే ప్రత్యేక పరమా
ణువు చక్షుర్గోచరము కాకున్నను పరమాణు పుంజముమాత్ర
మెల్లరి నేత్రములకు గోచరింపగలదనిన హాని యుండదు.
కాబట్టి ఘట పటాదుల యుపలబ్ధి అవయవి విషయము కాక
పరమాణు పుంజ విషయకమని యెంచవలయును.

ఉత్తరపక్షము :—

“స్వవిషయానతిక్రమేణోద్రియస్యపటు మందభావాత్ విషయ
గ్రహణస్య తథాభావోనావిషయే ప్రవృత్తిః” ౪.౨.౧౨.

ఇంద్రియస్య = ఇంద్రియమునకు, స్వవిషయానతిక్రమేణ = స్వవి
షయము నతిక్రమింప వీలుకానందున, పటుమందభావాత్ = ప్రకృష్ట
నికృష్ట భావమువలన, విషయగ్రహణస్య = విషయగ్రహణమునకు, తథా

భావః = ప్రకృష్ట వికృష్ట భావము కలుగును. ఆవిషయే = ఉపలబ్ధి యోగ్యముకాని విషయమునందు, న ప్రవృత్తిః = ప్రవృత్తికలుగదు.

ఇంద్రియములు పటుత్వముకలవియై యుండును. లేదా పటుత్వములేక మందస్వభావము కలవియై యుండును. ఇట్లు ఇంద్రియములందు బలమున్నను, లేకున్నను నవి స్వవిషయ ములనే గ్రహించును. అన్య విషయములను గ్రహింపవు. ఎంతబలము గలదైనను చక్షువు తనకు విషయముకాని గంధ మును గ్రహింపనేరదుకదా ! ఇంద్రియమున శక్తి (పటుత) బాగుగా నున్నపుడు సూక్ష్మ విషయమును గ్రహింపగలు గును. శక్తి తరిగి మందమైయున్న స్థూల వస్తువునే గ్రహింప గలుగును. నేత్రమునందు దోషములేకున్న కేశము సూక్ష్మ మయ్యి గోచరము కాకపోదు. వస్తు వింద్రియముచే గ్రహింప బడవలయునన్న దానియందు మహత్వ ముండవలెను. కేశము నందది యున్నది. అందువలననే యది చక్షుర్గోచరమగు చున్నది. అట్టి మహత్వము పరమాణువునందు లేదు. కాబట్టి యది గ్రహింపబడదు. పరమాణు పుంజముకంటె భిన్నముగా ఘటము - పటము నని యుపలబ్ధి కలుగుచున్నది. ఆ యుప లబ్ధివలన అవయవి పుంజాతిరిక్తముగా నున్నదని తెలియును. పూర్వపక్షము:—

“అవయవావయవి ప్రసంగశ్చైవమాప్రలయోత్” ౪.౨ ౧౩.

ఏవమ్ = ఇట్లవయవి నంగీకరించిన, ఆప్రలయాత్ = ప్రలయ వర్జితము, అవయవావయవి ప్రసంగః = అవయవావయవి ప్రసక్తి కలుగును.

అవయవి సంగీకరించు పక్షమున, ఘటము దాని యవయవములకు అవయవియగును. దాని యవయవములును వాని యవయవములకు అవయవులు. ఇట్లే యా యవయవములు వాని యవయవములకు అవయవులగును. ఇట్లు పోగాపోగా ప్రలయమున విశ్రాంతి కలుగును. సర్వభావ వస్తువుల వినా శము ప్రలయ మనబడును. ఇట్లు సర్వనాశము కాగా భావ పదార్థములుండనందున పునఃసృష్టి కలుగ నేరదని చెప్పవలెను. ఉత్తరపక్షము:—

“న ప్రలయోఽణు సద్భావాత్” ౪.౨.౧౪.

అణుసద్భావాత్ = మూలకారణ మయిన పరమాణు వుండుట వలన, ప్రలయః న = ప్రళయముండదు.

అవయవ రహితములైన పదార్థములు నశింప వీలు లేనందున, సమస్త భావపదార్థముల నాశము ప్రళయ మన జనదు. సమస్త సావయవ భావపదార్థముల నాశము ప్రళయ మనబడును. మృణ్మయములగు ఘటము, శ రా వ ము (మూకుడు) మున్నగు వస్తువులు నాశమును బొందిన మృత్తి కలో విలయమగును. అట్లే కుండలాదిభూషణములు నాశమై కనకమున సంతర్భూతము లగును. వీని కన్నిటికి మూల కారణము ప్రకృతి యను పేరుగల పరమాణువులు. అవి నిరవయవములు. వానిలో నవయవావయవి భావముండదు. ఈమూల కారణమయిన ప్రకృతియందు సమస్త కార్యపదార్థములు లయించును (అవ్యయమందును). ఆ మూలకారణమైన ప్రకృతి

కారణము లేనిదగుటచే నశింపదు. అదియే భావపదార్థముల
అవయవావయవిభావప్రసంగమునకు విశ్రామస్థానము. అది
ప్రళయమునందు నుండును. కాబట్టి పునః సృష్టి కలుగుట
కెట్టి యాటంకము నుండదు.

“పరంవాత్రుఁడే” ౪.౨.౧౫.

త్రుఁడే=త్రసరేణువుకంటె, పరం=సూక్ష్మము.

గవాక్షాది చిద్రములనుండి ప్రసరించు సూర్య కిరణ
ములలో నెగురుచుండు దుమ్మురేణువు త్రసరేణువు (త్రుటి)
అనబడును. తైత్తిరీయ, ఛాందోగ్య ఉపనిషత్తులలో చెప్పిన
క్రమము ననుసరించి వైదికు లీ త్రుటినుండియే పంచమహా
భూతోత్పత్తి నంగీకరింతురు. ఈత్రసరేణువునకు కారణమగు
నది ద్వ్యణుక మనబడును. ఈద్వ్యణుకమునే సాంఖ్య, యోగ
వేదాంతములలో తన్నాత్రమనియు, భూతసూక్ష్మమనియు
నందురు. ఈద్వ్యణుకమునకు కారణభూతమైన నిరవయవ
సూక్ష్మగ్రవ్యము పరమాణు వనబడును. విభజింప వీలుపడని
యత్యంత సూక్ష్మమగు నిరవయవ పదార్థము పరమాణు
వన్నమాట.

పూర్వపక్షము:— (సర్వశూన్యవాది)

“అకాశవ్యతిభేదాత్ తదునుపపత్తిః” ౪.౨.౧౬.

అకాశ వ్యతిభేదాత్ = అకాశ మంతః సమావిష్టమై యుండుట
వలన, తదనుపపత్తిః = ప్రళయమున పరమాణువు లుండుననుట యుప
పన్నము కాదు.

ఆకాశముయొక్క అంతఃసమావేశము వ్యతిభేదమున బడును. ఘట పటాదులవలె నాకాశముచే వ్యతిభిన్నమగు నదంతయు సావయవము కావలసి యుండును. పరమాణువులును ఆకాశ వ్యతిభిన్నములగుటవలన ననియు సావయవము లగును. సావయవము ప్రలయమున నశించుననుట ధ్రువము. కాబట్టి పరమాణువులు ప్రలయమున నుండుననుట పొసగదు.

“ఆకాశ సర్వగతత్వంవా” ౪.౨.౧౭.

వా = అట్లుకాని పక్షమున, ఆకాశసర్వగతత్వం = ఆకాశము సర్వగతము కాదని యంగీకరింపవలసి వచ్చును.

ఆకాశము పరమాణువునందు లేదందుచేసి యదిసర్వ గతము కానేరదు. ఆకాశము సర్వగతమనుట నిర్వివాదము. కాబట్టి పరమాణువు సావయవ మనియే యంగీకరింపవలెను.

ఉత్తరపక్షము :—

“అంతర్పహిశ్చ కార్యద్రవ్యస్య కారణాంతర వచనాత్ ఆకార్యేతదభావః” ౪.౨.౧౮.

కారణాంతర వచనాత్ = బహిరంతః శబ్దములచేత కార్యముకంటె భిన్నమైన యవయవ లక్షణముగల కారణవిశేషము చెప్పబడుట వలన, కార్యద్రవ్యస్య = కార్యద్రవ్యమునకే, అంతర్పహిశ్చ = లోపల, వెలుపల లుండును. ఆకార్యే = కార్యద్రవ్యము కానిదనియందు, తదభావః = అంతరభావ్యము లుండవు.

అవయవాంతరములచే పిహితమగు (కప్పబడు) అవయవము అంతః శబ్దముచే వ్యవహరింపబడును. అట్లు కప్పబడకుండు నవయవము బహిఃశబ్దముచే చెప్పబడును. సంస్కృతమున వ్యవహితావయవములు, వ్యవధాయ కావయవములు

(అంతర్బహిః) అనబడును. తెలుగున లోపల, వెలుపల అనబడును. ఈ యంతర్బహిర్యవహారము సావయవములగు కార్యద్రవ్యములకే వర్తించును. కాబట్టి ఆకాశము కార్యద్రవ్యమునందంతః సమావిష్టమై తద్వ్యతి భిన్న మనబడును. నిరవయవము లయిన పరమాణువులం దీయంతర్బహిర్యవహారమే యనుపపన్నము కాబట్టి 'ఆకాశవ్యతిభేదాత్' అని చెప్పినది యుక్తముకాదు.

“శబ్దసంయోగ విభవాచ్చ సర్వగతమ్” ౪.౨.౧౯.

శబ్దసంయోగ విభవాత్ = శబ్దమువలె మూర్తద్రవ్య సంయోగముల విభుభావము (సర్వత్రఉండుట)వలన, సర్వగతమ్=ఆకాశము సర్వగతము.

శబ్దము లాకాశమున సర్వత్ర ఉండును. శబ్ద సంయోగములేని తావొండునులేదు. అట్లే శబ్దాశ్రయ మగు నాకాశము మొక్క సంయోగమును సర్వమూర్తద్రవ్యములకు. నుండుననుట నిష్ఠివాదము. సర్వ మూర్తద్రవ్య సంయోగముండుటవలననే ఆకాశము సర్వగత మనబడుచున్నది. సర్వాంతః సమావేశమువలన కాదు.

ఆకాశము సర్వగత మగునెడల ప్రతిఘాతియు, గతి మంతమునగు ద్రవ్యముచే నదియేల మరలింపబడదు? దానిచే గతిమంతమగు ద్రవ్యమేల నిరోధింపబడదన,

“అవ్యూహోవిష్టంభ విభుత్వాని చాకాశధర్మాః” ౪.౨.౨౦.

అవ్యూహోవిష్టంభవిభుత్వాని=అవ్యూహము, అవిష్టంభము, విభుత్వము నను నీ మూడును, ఆకాశధర్మాః = ఆకాశమునందలి యసాధారణ ధర్మములు.

ఎదురుతాకిడిచే వెనుకకు మరలుట వ్యూహమన బడును. దానికి భిన్నమైనది అవ్యూహము. ముందునకు పోకుండు నట్లడ్డగించుట విప్లవము. అదికానిది అవిప్లవము. సర్వమూర్త ద్రవ్యములతో సంయోగము విభుత్వము.

స్పర్శగలిగిన ద్రవ్యము గతిమంతమగు ప్రతిఘాతిద్రవ్యముచే నెదుర్కొనబడివ్యూహాంతరమును. బొందును గతిమంతమగు ద్రవ్యము నడ్డగించును. ఉదా:— ఉదకము స్పర్శగల దగుటచే గతిమంతమగు ప్రతిఘాతి ద్రవ్యమైన నావచే నెదుర్కొనబడి వెనుకకు మరలును. నావను ముందునకు పోనీక యాపును. ఆకాశ మట్లుకాక నిఃస్పర్శ మగుటచే స్పర్శవంతమగు ద్రవ్యమున నుండుగుణము లండేల యుండవని శంకింపరాదు. కాబట్టి ఆకాశము సర్వగతమైనను అవ్యూహాది విశేషగుణములు కలదగుట వలన నెట్టి దోషమును లేదు.

పూర్వపక్షము:—

“మూర్తిమతాంచ సంస్థానోపపత్తేరవయవసద్భావః

౪.౨.౨౦.

మూర్తిమతాం = పరిచ్ఛిన్నపరిమాణముగల ద్రవ్యములకు, సంస్థానోపపత్తేః = అవయవ సన్నివేశ విశేష ముపపన్న మగుటవలన, అవయవ సద్భావః = పరిమాణువున నవయవము యుండవలయును.

సర్వగతముకాని ద్రవ్యముల పరిమాణము మూర్తియనబడును. అట్టిమూర్తి పరిచ్ఛిన్న పరిమాణముగల పదార్థములు సంస్థానము గలవై యున్నవి. ఘటపటాదులన్నియు నిందులకు దృష్టాంతములు. సంస్థానము అన నవయవసన్ని

వేశ విశేషము. అది సావయవ వస్తువులందే యుండగలదు. పరమాణువు సర్వగతము కాకపోవుటచే నదియు మూర్తి - పరిచ్ఛిన్న పరిమాణము కలదేయగును. కాబట్టి యదియు సావయవి కావలయును.

“సంయోగోపపత్తేశ్చ” ౪.౨.౨౨

సంయోగోపపత్తేః = ద్వ్యణుకోత్పత్తికి కారణమైన అణుద్వయ సంయోగ ముపపన్న మగుటవలనను.

మఱియు, ద్వ్యణుక ముత్పన్నము కావలయుననిన రెండుపరమాణువుల సంయోగ మంగీకరింపవలయును. ఆ సంయోగముపరమాణువు సావయవమయిన కలుగగలదు. లేకున్న కలుగనేరదు. సంయోగము వ్యాప్యవృత్తి కాకపోవుట వలన పరమాణువు లొండొంటితో నేదోయొక యంశమున (ఏక దేశమున) సంయోగముచందగలవు, ఏయంశమున నవి సంయుక్తములగునో ఆయంశము అవయవమే యగునుకాని మరియొండు కాదు. కాబట్టి పరమాణువు సావయవమే.

ద్వ్యణుకోత్పత్తికి కారణమయిన పరమాణువుల పరస్పర సంయోగము వ్యాప్యవృత్తియా? లేక అవ్యాప్యవృత్తియా? వ్యాప్యవృత్తి యందుమేని యొక పరమాణువు మఱియొక పరమాణువుతో సంపూర్ణముగ సంయుక్తమై రెండు పరమాణువులును సమాన దేశ వర్తులగును. ద్వ్యణుకమున ప్రథిమాశము = పృథుత (వృద్ధి)యుండనేరదు. కాబట్టి ద్వ్యణుకమునైతము అణువేయగును. అట్లుకాక సంయోగము అవ్యాప్య వృత్తి యందుమా! పరమాణువుసావయవము) అవ

యవములుకలది) అగును. సంయోగి యగుటవలన పరమాణువు అవయవములు కలదే యగును. ఘటమువలె, అని యూహింపనగును;

ఉత్తరపక్షము:—

“అనవసాకారిత్యా దనవస్థానుపపత్తే శ్చాప్రతిషేధః”

౪.౨.౨౩.

అనవస్థాకారిత్యాత్=అనవస్థకు హేతువగుటచేతను, అనవస్థానుపపత్తీశ్చ=అనవస్థ యుపపన్నము కాకపోవుట చేతను, అప్రతిషేధః=పరమాణువు నిరవయవమనుట ప్రతిషేధింప వలను పడదు.

పరమాణువు సావయవమని యంగీకరించిన అవయవ ధారకు విశ్రాంతియుండనేరదు. అందువలన అనవస్థయేర్పడగలదు, అది యుక్తముకాదు యుక్త మందుమేని మేరువు సర్పము (అవగింజ)నను రెండును అసంతాపయవములు కలవగుటచే పరమాణుమగును ఈదోషమును వారించుటకు అవయవధార యొకచో విశ్రాంతి నొందునని యంగీకరింపక తప్పదు ఇక నవయవవిభాగము కానేరదని యెటనాగుదుమో యదియే పరమాణువు. అందు అవయవములు లేవు కాబట్టి పరమాణువు నిరవయవ మనుట సిద్ధము.

పరమాణువు నిరవయవమైన ద్వ్యణుకోత్పత్తికి హేతువయిన సంయోగ ముపపన్నముకాదు కావున నది సావయవమే యనుట యుచితముకాదు. సంయోగము వ్యాప్య వృత్తియైనను. లేక అవ్యాప్య వృత్తియైనను ఉభయవిధము లందును

దోషములేదు. వాస్తవమున ప్రదేశము నాక్రమించుద్రవ్యము మఱియొకప్రదేశవంతమగుద్రవ్యముతో సంయుక్తమైనపుడా సంయోగము అవ్యాప్యవృత్తియగును. నిష్ప్రదేశ వంతమగు ద్రవ్యముల సంయోగ మట్టిదికాదు. పరమాణువు నిష్ప్రదేశము. కాబట్టి పరమాణువుల సంయోగము అవ్యాప్యవృత్తి కానేరదు. పరమాణుద్వయ సంయోగము వ్యాప్యవృత్తియైన రెండు పరమాణువులును సమానదేశ వస్తులగుటచే పృథుత యడ్డగింపబడు ననుటయు సరికాదు. సంయోగము వలన కలుగుపదార్థముల సమానదేశత ప్రథిమా విరోధికాదు. సమవాయము వలనకలుగు పదార్థ సమానదేశత ప్రథిమా విరోధి. కుండలో రేగుపండ్ల నుంచిన వాని సంయోగము వలన కుండకు, బదరీఫలములకు సమానదేశత కలిగినను బదరీఫలముల స్థైర్యము నది వారింపదుకదా! కాని, సమవాయ సంబంధమువలన ద్రవ్యమునగల రూప రస గంధముల సమానదేశత వానిలో ప్రథిమానము నడ్డగించును. ద్వ్యణు కములోని పరమాణువులు సమవేతములుకావు. కాబట్టి వాని ప్రథిమానమేల యడ్డగింపబడును? అందువలన పరమాణువుల సంయోగము వ్యాప్యవృత్తి యైనను, లేక అవ్యాప్యవృత్తియైనను ఉక్తదోషములు కలుగనేరవని భావము. సంయోగము అవ్యాప్యవృత్తి యనియే మొదలు. అయినను పరమాణువు సావయవము కావలసిన మువసరముండదు. తమః ప్రకాశములు సావయవములుకావు. కాని వాని సంయోగము అవ్యాప్యవృత్తియే. దిశకువలె పరమాణువునందు జౌషాధి

కావయవములను కల్పించి తత్సంయోగము సంగీకరించినను దోషముండనేరదు. కాబట్టి పరమాణువులు నిరవయవము లనియే వివేకము.

పూర్వపక్షము:—

(విజ్ఞానవాది)

“బుద్ధ్యావివేచనాత్తు భావానాం యాథాత్మ్యానుపలబ్ధి స్తంత్య పకర్షణే పటనద్భావానుపలబ్ధివత్ తదనుపలబ్ధిః”

౪.౨.౨౪.

తంత్యపకర్షణే=తంతువులను వేరుచేసిన, పటనద్భావానుపలబ్ధి వత్ = వత్తముస్థితి లభింపనట్లు, బుద్ధ్యా = బుద్ధితో, వివేచనాత్ = వివేచించి నందువలన, భావానాం = ఘటాది వస్తువుల, యాథాత్మ్యానుపలబ్ధి=సద్భావము ఉపలబ్ధిముకాదు. కాబట్టి, తదనుపలబ్ధిః = ఘటపటాది వస్తువులే లేవు.

వస్తువుము నందలి తంతువులను వేరుచేసిన తంతువులు తక్కువేరువస్తువుమునునది స్వరూపమున గోచరింపదు. వాస్తవమున వస్తువును నొక భావములేదని తెలియుచున్నది. వస్తువుని కలుగు ప్రతీతి మిథ్యాప్రతీతి యనిభావము. వస్తువునునది ప్రతీతిమాత్రమే కాని వస్తువొండు లేదని వివేకము. ఇట్లే యితర ఘటాది సమస్త భావపదార్థములును తత్స్వబుద్ధితో విచారించిన వాని యాథాత్మ్యము కనిపింపదు. వాస్తవమున నీ భావపదార్థము లన్నియు నుండు పక్షమున గోవుకంటె భిన్నముగా నశ్వ ముపలబ్ధమైనట్లు కపాల తంత్రాదులకంటె వేరుగా ఘటపటాదు లుపలబ్ధములు కావలసి యుం

దును. అట్లు ఉపలబ్ధము లగుటలేదు. కావున నవి యాధాత్మ్యమున లేవని యెఱుగవలయును. ఇట్లు పరమాణువుల వరకు బుద్ధితో ప్రతిభావమును వేరుచేసి చూచిన స్థూలపదార్థము కాని, సూక్ష్మ పదార్థముగాని యొక్కటియు స్వ స్వరూపమున నుపలబ్ధములుకావు. అట్టియెడ వానిజ్ఞానమును యథార్థము కానేరదు. అందువలన విజ్ఞానము తక్కు బాహ్యవస్తువు లేదనిభావము.

ఉత్తరపక్షము:—

“వ్యాహతత్వా దహేతుః” ౪, ౨, ౨౫.

వ్యాహతత్వాత్ = వ్యాహత దోషదూషిత మగుటవలన, అహేతుః=బుద్ధితోవివేచించుట వలన' ననుహేతువు అహేతువు.

ఏ బుద్ధితో వివేచించినందువలన పదార్థముల యాధాత్మ్యముపలబ్ధముకాదో ఆబుద్ధి యథార్థమా లేక అయథార్థమా? యథార్థ మగునెడల బుద్ధియాధాత్మ్యముపలబ్ధమైనట్లగుచున్నది. అట్టియెడ సర్వభావముల యాధాత్మ్య మనుపలబ్ధ మనుట విరుద్ధము—వ్యాహతమగును. అయథార్థమగునెడల స్వయ మయథార్థమై యన్యభావముల యాధాత్మ్యము నెట్లు సిద్ధపరుప గలుగును? కాబట్టి రెండవ పక్షము సుతరాం విరుద్ధమగును. ఇంతయేల? బుద్ధితో చేయబడు వివేచనము సావధికమా? నిరవధికమా? వివేచనము నిరవధిక మెన్నడును కాదు. కాబట్టి సావధికమే కావలయును. పట వివేచనమునకు తంతువులు అవధికాకున్న నదియెట్లు వివేచింపనగును, సావధిక పక్షమున నేది అవధియగునో అది

యాథాత్మ్యమున(స్వస్వరూపమున) నుపలబ్ధి మగుటచే సర్వ భావముల యనుపలబ్ధి యనుట వ్యాహత మగును. కాబట్టి బుద్ధితో వివేచించిన సర్వభావముల యాథాత్మ్య ముపలబ్ధియు కాదనుట యుక్తము కాదని తెలియుచున్నది.

బుద్ధితో వివేచించినచో తంతువులకంటె వస్త్రము మేరుగా సిద్ధము కాదనుటయు తగదు. ప్రతీతి, అర్థక్రియ యను నీ రెంటిద్వారా అది సిద్ధించును. తంతువులవలన పటము కలుగునను ప్రతీతి లోకసిద్ధమే. తంతువులకంటె పటము వ్యతిరిక్తముకాకున్నచో నిట్టిప్రతీతి కలుగదు. 'తంతువులుపటము' అని కలుగవలసి యుండును. అర్థక్రియ యన ప్రయోజనసిద్ధి వస్త్రము వలన సిద్ధించు ప్రయోజనము తంతువుల వలన సిద్ధింపదు. వస్త్రముచే నొకవస్తువు కప్పబడినట్లు తంతువులచే కప్పబడునా? ఘటముచే జలానయనాదులు సిద్ధించునట్లు కపాలముల వలన నగునా? కాబట్టి తంతువులకంటె వస్త్రము, కపాలములకంటె ఘటము వ్యతిరిక్తమునుట కేటతెల్లము, ఇట్లే సర్వభావపదార్థములును స్వకారణములకంటె భిన్నము లనియే తెలియనగును. కారణముకంటె భిన్నముగా వస్తువుల యాథాత్మ్యములు గోచరము లగుటచే వానియుపలబ్ధులును, యథార్థము లగును. కాబట్టి బాహ్యకారము లేకున్నను ఉన్నట్లు గోచరించి వస్తువులు మిథ్యాభూతము లైనందున విజ్ఞానమొక్కటి సత్యమనుట ప్రమాణ విరుద్ధమని భావము.

“తదాశ్రయత్వాదప్యథగ్ గ్రహణమ్” ౪.౨.౨౬.

తదాశ్రయత్వాత్=తంత్యాదు లాశ్రయము లగుటవలన, అప్పథక్ గ్రహణమ్=పటాది వస్తువులు వేరుకానేరవు.

పరస్పర మాశ్రయాశ్రిత భావ సంబంధములేని వస్తువులు ఒకదానికంటె నొకటి భిన్నముగా గ్రహింప బడును. ఘటము పటముకంటె వేరుగా సిద్ధింపగలదు. పై సంబంధమున్నయెడల నట్లు వేరుగా గ్రహింపబడవు. కార్యకారణములు ఆశ్రయాశ్రిత భావ సంబంధములు. అందాశ్రితములు ఆశ్రయమును విడిచి యన్యత్ర వేరుగా నాత్మసిద్ధిని జొందనేరవు. కాబట్టి తంత్యాదులకంటె పటాదులు భిన్నములయ్యి వేరుగా గ్రహింపబడవని భావము.

“ప్రమాణ తత్పార్థ ప్రతిపత్తేః” ౪.౨.౨౭

ప్రమాణతః=ప్రత్యక్షేది ప్రమాణముల వలన, అర్థప్రతిపత్తేః=వస్తుజ్ఞానము కలుగుట వలన.

ప్రమాణమువలన తెలియబడు దానిని కాదన వశము కాదు. ఘటపటాది పదార్థములు విజ్ఞాన వ్యతిరీక్తములుగా ప్రమాణముల వలన తెలియబడుచున్నవి వ్యతిరీక్తములు కాకున్న నట్లెల తెలియనగును? శశ విమాణాదులు (కుండేటి కొమ్ము) ఎట నైన నుపలబ్ధము లగుచున్నవా? కాబట్టి. ప్రమాణముల వలన పదార్థములు విజ్ఞాన వ్యతిరీక్తములుగా తెలియుచుండగా కాదనుట తగదు.

“ప్రమాణానుపపత్త్యుపపత్తిభ్యామ్” ౪.౨.౨౮

సాధించు ప్రమాణముల యుపపత్త్యనుపపత్తులద్వారా పదార్థములు విజ్ఞాన వ్యతిరీక్తములనుట యనుపపన్నము కాదు.

‘సర్వభావ పదార్థములు విజ్ఞాన వ్యతిరిక్తములుకావు, అని చెప్పు వ్యక్తి తాజెప్పు వాదమును సాధించుట కేదైన ప్రమాణ మంగీకరించునా? లేదా? చెప్పవలసియుండును, ప్రమాణ మంగీకరింపని పక్షమున తాజెప్పునది సిద్ధింపనేరదు. అట్టిదాని నెవరంగీకరింతురు? ప్రమాణమైండు కలదనిన విజ్ఞానవ్యతిరిక్తముగా నొక్క-వస్తువును లేదనుట విరుద్ధమగును. విజ్ఞాన వ్యతిరిక్తముగా తానంగీకరించిన ప్రమాణమే సిద్ధించుచున్నదిగదా? కాబట్టి సర్వభావ పదార్థములు విజ్ఞానమే యనుట అయ్యుక్తము.

పూర్వపక్షము:—

“స్వప్నవిషయాభిమానవ దయంప్రమాణప్రమేయాభిమానః” ౪.౨.౨౯.

స్వప్న విషయాభిమానవత్ = స్వప్నమున విషయములు లేకున్నను వానిజ్ఞానము కలుగునట్లు, అయంప్రమాణ ప్రమేయాభిమానః = ఈ ప్రమాణ ప్రమేయజ్ఞానము కలుగును.

కలలో వస్తువులుండవు; కాని సంస్కారబలమున ఉన్నట్లు భాషించును. అట్లే జాగ్రదవస్థయందును ప్రమాణ ప్రమేయములు వాస్తవమున లేకున్నను అనాది వాసనాబలమున నున్నట్లు గోచరించును. కల్పనా మాత్రమున తోచు ప్రమాణ ప్రమేయ భావము వాస్తవముకాదు, కాబట్టి విజ్ఞాన వ్యతిరిక్తముగా నొక వస్తువును సిద్ధింపదు.

“మాయాగంధర్వ నగర మృగతృప్తికావద్వా” ౪.౨.౩౦.

వా=లేక, మాయా.... వత్ = ఐంద్రజాలికునిచే నిర్మింపబడిన నగరమువలెగానీ, ఎండమావులవలెగానీ, ప్రమాణప్రమేయ భావమని యెరుంగునది.

జాగ్రదవస్థ యందు గారజి వానిచే నిర్మింపబడు మాయా నగరాదులు వాస్తవములు కాకున్నను ఉన్నట్లు తోచును. ఎండమావులలో జలము లేకున్నను ఉన్నట్లు జ్ఞాన ముదయించును. అట్లే ఈఘటపటాది వస్తుజాతమును వాస్తవమున ననుభాధ్యము లయ్యు అనాదివాసనా బలమున నున్నట్లు భాసించు చున్నవి. కాబట్టి విజ్ఞానమే సత్యము. దానికి భిన్నముగా భావపదార్థ మొండునులేదు.

ఉత్తరపక్షము. —

“హేత్వభావాదసిద్ధిః” ౪.౨ 3౧.

హేత్వభావాత్ = కారణము లేనందున, అసిద్ధిః = ప్రమాణ ప్రమేయాభిమానము సిద్ధింపదు.

ప్రమాణ ప్రమేయ జ్ఞానము కార్యము. కాబట్టి దాని కొక కారణము—హేతువుండవలయును కారణములేని కార్య మొండు కానరాదు. విజ్ఞానవాది మతమున ప్రమాణ ప్రమేయాభిమానమునకు కారణము కనిపింపదు. విజ్ఞానముతక్క మతియొక భావమే వారి మతమున నంగీకరింపబడదు. విజ్ఞాన మొక్కటే ప్రమాణ ప్రమేయ జ్ఞానమునకు కారణము కాజాలదు. విచిత్రమైన అనాది వాసన దానికి కారణమందులేని, ఆ వాసన విజ్ఞాన వ్యతిరిక్తమా? లేక అభిన్నమా? వ్యతిరిక్తమనిన విజ్ఞాన వ్యతిరిక్తముగా నొక భావపదార్థము సిద్ధించును.

అప్పుడు విజ్ఞాన వ్యతిరిక్తము లేదనుట వ్యాహతమగును. వాసన వ్యతిరిక్తముకాని పక్షమున విజ్ఞానమువలన నానా విచిత్ర వస్తుజాతమెట్లుత్పన్నమగునో చెప్పవలసియుండును. స్వరూపమున విచిత్రముకాని విజ్ఞానము విచిత్రము కావలసి వచ్చును. మతీయు నీ వాసనజేసిది? అదియొకదానికి సంబంధించినది కాని పక్షమున వాసనయే కాజాలదు; వాసన నిర్విషయకమనుట తగదు. భావజాతమునకు సంబంధించిన దందుమా? అప్పుడు విజ్ఞాన వ్యతిరిక్తముగా భావజాతము సిద్ధించును. కాబట్టి విజ్ఞానమెట్లు పరమార్థమో యట్లే విజ్ఞాన వ్యతిరేకముగా భావజాతమును పరమార్థ సత్యమనియే భావింపవలయును.

“స్మృతినంకల్పవచ్చ స్వప్న విషయాభిమానః” ౪.౨.౩౨.

స్మృతి నంకల్పవత్ = స్మృతి నంకల్పవిషయములవలె, స్వప్న విషయాభిమానశ్చ = స్వప్న విషయజ్ఞానమును అసద్విషయముకాదు.

పూర్వమొకమాట ఎరిగిన విషయమును మరున సుండుట స్మృతి యనబడును. పూర్వానుభూత విషయమును మరల చింతించుట సంకల్ప మనబడును, కాబట్టి స్మృతి సంకల్పములు అసద్విషయములు కావు. అట్లే స్వప్నజ్ఞానమును అసద్విషయముకాదు. జాగ్రదవస్థయందు వేనిజ్ఞానము కలుగునో ఆవస్తువులే స్వప్నమున తికమకలుగా తెలియును. స్వప్నమున తనతల నరుకబడిచ్చు చూతుమే! యది జాగ్రదవస్థయందెన్నడు జరిగినదని యవలదు. తల, నరకబడుట మున్నగు విషయములు వేరువేరుగా తెలిసికొనియుండుము

అవిషయములే భిన్నక్రమమున స్వప్నమునతోచును. కాబట్టి స్వప్నజ్ఞానము అసద్విషయమని యెంచి యట్లే ప్రమాణ ప్రమేయ జ్ఞాన మసద్విషయమగుట సముచితముకాదు. భావ పదార్థము లన్నియు వాస్తవములే. ప్రమాణ ప్రమేయ జ్ఞాన మును వాస్తవమేయని భావము. అందువలన, పరమాణుపుంజ వ్యతిరిక్తముగా నొక యవయవి యున్నది. తన్మిథ్యాజ్ఞానము కారణముగా, చేతనాచేతనాత్మక బాహ్యవిషయము లందును మిథ్యాజ్ఞానము కలుగుచున్నదని యెఱుంగవలయును.

“మిథ్యోపలబ్ధే ర్విదాశస్తత్త్వ జ్ఞానాత్, స్వప్నవిషయాభి మాన వినాశవత్ ప్రబోధే” ౪.౨.33.

ప్రబోధే=జాగ్రత్ప్రత్యయము కలిగిన, స్వప్నవిషయాభిమాన వినాశవత్=స్వప్నవిషయజ్ఞానమెట్లు నశించునో అట్లు, తత్త్వజ్ఞానాత్ = తత్త్వజ్ఞానము వలన, మిథ్యోపలబ్ధేర్విదాశః=మిథ్యాజ్ఞాన నాశముకలుగును.

నిద్రనుండి మేల్కొంచిన తదుపరి కలుగు జ్ఞానము ప్రబోధ మనబడును. ప్రబోధము కలుగగానే స్వప్నజ్ఞానము నశించును, అట్లే ఆత్మ (తత్త్వ) జ్ఞానము కలుగగానే శరీరేంద్రి యాదులందు కలుగు మిథ్యాజ్ఞానము నశించును. తమఃప్రకా శములవలె తత్త్వజ్ఞాన మిథ్యాజ్ఞానములు రెండును పరస్పర విరుద్ధములు. కాబట్టి యొకటి యుండిన రెండవది నశించును.

తత్త్వజ్ఞానము కూడ జ్ఞానమేయగుట వలన మిథ్యాజ్ఞా నము నశించినట్లు అదియు నేలనశింపదు! నశించినచో తత్సం పాదనము నిర్లభకమేల కాదు? అన,

“బుద్ధేచ్ఛైవం నిమిత్త సద్భావోపలంభాత్” ౪.౨.3౪.

నిమిత్త సద్భావోపలంభాత్ = యథార్థజ్ఞాన మగుటవలన, బుద్ధేః = తత్వజ్ఞానమునకు, ఏవం = మిథ్యాజ్ఞానమువలె వినాశములేదు.

విషయ స్వరూపమునకు విపరీతమైన రూపము విషయముగా నుండును కాబట్టి మిథ్యాజ్ఞానము యథార్థ జ్ఞానముచే నివర్తింపబడును. విషయ మున్నదున్నట్లు తెలిసిన నది సత్యజ్ఞానము. అది నశింపదు. ఆత్మజ్ఞానము యథార్థము కాబట్టి అది నశింపనేరదని భావము.

“తత్వ ప్రధాన భేదాచ్చ మిథ్యాబుద్ధేర్ద్వై విధ్యోపపత్తిః”

౪, ౨, ౩౫

తత్వప్రధానభేదాచ్చ = గౌణ ముఖ్య, నిమిత్త నైమిత్తిక భేదము వలన, మిథ్యాబుద్ధేః = మిథ్యాబుద్ధి, ద్వైవిధ్యోపపత్తిః = రెండువిధములగుచున్నది. కాబట్టి, ఆత్మ తత్వజ్ఞానమువలన మిథ్యాజ్ఞాన వివృత్తిదోషము కాదు.

రాగద్వేషాది దోషములకు నిమిత్తములైన జడచేత నాత్మక బాహ్య పదార్థములు సుఖసాధనములని కలుగు మిథ్యాజ్ఞానము గౌణము = నైమిత్తికము, జడములైన శరీరేంద్రియ మనస్సులే ఆత్మ యని తెలిసికొనుట ప్రధాన మిథ్యాజ్ఞానము (నిమిత్త మిథ్యాజ్ఞానము). ఇట్లు మిథ్యాజ్ఞానము రెండువిధములు, ఇందు నైమిత్తిక మిథ్యాజ్ఞానము విషయ తత్వజ్ఞానమువలన తొలగిపోవునని పూర్వసూత్రమున (౪.౨౧) చెప్పబడినది. ప్రస్తుతము ఆత్మ తత్వజ్ఞానమువలన ప్రధాన మిథ్యాజ్ఞానము నివర్తించునని చెప్పబడినది.

“సమాధి విశేషాభ్యాసాత్” ౪ ౨. ౩౬.

సమాధి విశేషాభ్యాసాత్ = సంప్రజ్ఞాత (నిర్విచార) సమాధి నభ్యసించుట వలన, తత్వజ్ఞానము కలుగును.

విషయములందు విరక్తుడై యమనియమాదుల సభ్య సింఛుటవలన చిత్తవృత్తులు నశించును. చిత్తము క్రమముగా నిర్మలమగును. దీర్ఘ కాలాభ్యాసమువలన చిత్తమున విశారదత యేర్పడును. అటుపై అధ్యాత్మ ప్రసాదము కలుగును. ఈ స్థితి నే యోగులు 'ఋతంభరాప్రజ్ఞ' యందురు. అప్పుడు. పర్వ తమున నెక్కిన పురుషుడు భూమిమీద నున్న వారిని సులభ ముగా చూడగలిగినట్లు యోగి సర్వపదార్థముల యాధ్యాత్మ్య మును తెలిసికొనును. హస్తామలకమువలె స్వాత్మను సాక్షాత్కారము జేసికొన గలడు. ఇట్లు ఆత్మతత్వజ్ఞానము కలుగు నని భావము.

పూర్వసత్తము:—

“నార్థవిశేష ప్రాబల్యాత్” ౪.౨.౩౭.

అర్థవిశేష ప్రాబల్యాత్ = విషయములకు చెందిన సంస్కార ప్రాబల్యమువలన, న = సమాధివిశేషాభ్యాసము సిద్ధింపడు.

సమాధి విశేషము కలిగినగదా దాని యభ్యాసము సిద్ధించును? విషయసంస్కార వృత్త్యాసము ప్రబల ప్రతిబంధక మగుటవలన సంప్రజ్ఞాత సమాధియే కలుగ నేరదు. కాబట్టి ఆత్మజ్ఞానము కలుగ నేరదు.

“క్షుదాదిభిః ప్రవర్తనాచ్చ” ౪.౨.౪.

క్షుదాదిభిః = క్షుత్తిపాసాదులచే, ప్రవర్తనాత్ చ = ఆకలి దప్పలను తీర్చు సాధనములందు ప్రవృత్తి కలుగుట వలనను.

సమాధి నభ్యసించుటకు యత్నింపదలచినచో మనస్సు ఊత్పిసానదులచే పీడింపబడి వాని నివృత్తికి సాధనములయిన వస్తువుల సంపాదనకు పూనుకొనును. కాబట్టి సమాధి సిద్ధింప నేరదు. సమాధి సిద్ధింపకున్న ఆత్మతత్వజ్ఞానము కలుగుట సున్నయగును.

ఉత్తిరపక్షము:—

“పూర్వకృత ఫలానుబంధాత్ తదుత్పత్తిః” ౪.౨.౩౯.

పూర్వ కృతఫలానుబంధాత్ = పూర్వజన్మ యందభ్యసించిన సమాధి సాధనానుష్ఠానమువలన కలిగిన అదృష్ట సంబంధమువలన, తదుత్పత్తిః=సమాధి విశేషము (సంప్రజ్ఞాతము) ఉత్పన్నమగును.

కేవలమొక్క జన్మయందు చేయబడు అభ్యాసము వలన సంప్రజ్ఞాత సమాధి సిద్ధింపకున్నను పూర్వజన్మలందు చేయబడిన యత్నములద్వారా సంపాదించిన అదృష్ట సహాయమున నది సిద్ధింపగలదు. అభ్యాస వశమున సంస్కారములను అణచి సమాధిని పొందు నవకాశము లేకపోదు.

పూర్వపక్షము:—

“అపవర్గేఽప్యేవం ప్రసంగః” ౪.౨.౪౦.

అపవర్గేఽపి = మోక్షము నందును, ఏవంప్రసంగః = పూర్వకృత కర్మఫలానుబంధమువలన నీ జన్మయందు సమాధి జనించునట్లు దుఃఖదులు జన్మించును.

పూర్వకృత కర్మ ఫలానుబంధమున నీజన్మయందు సమాధి జనించు నందువేని అపవర్గమున దుఃఖ ముత్పన్నము కావలసి వచ్చును.

ఉత్తరపక్షము:—

“న నిష్పన్నావశ్యంభావిత్వాత్” ౪.౨.౪౧.

నిష్పన్నావశ్యం భావిత్వాత్ = కార్యోత్పత్తి సమయమున కారణము తప్పక ఉండవలసి యుండుటవలన, న = అవవర్గమున దుఃఖోత్పత్తి యుండదు.

కార్యోత్పత్తి సమయమున కారణము తప్పక యుండవలయు ననుట నియమము. అవవర్గమున దుఃఖరూప కార్యముదయింప వలయు ననిన నట తత్కారణమైన యదృష్టముండవలయును. అవవర్గమున నదృష్ట సంబంధ ముండదు. ఆత్మతత్వజ్ఞానమువలన బ్రహ్మసాక్షాత్కారమునకు పూర్వమే యది షీణించిపోవును. సమాధి జనించునపుడట్టి యదృష్టముండును కాబట్టి యేదోషమును లేదని భావము.

“తదభావశ్చాపవర్గే” ౪.౨.౪౨.

అపవర్గే = మోక్షమునందు, తదభావః = పూర్వకృత ఫలానుబంధముండదు.

మోక్షమున పూర్వకృత ఫలానుబంధ ముండదను విషయము వేదాదిశాస్త్ర వాక్యములవలన తెలియనగును సమాధి విశేషము నభ్యసించి ఆత్మతత్వమును హస్తామల కమువలె నెఱిగిననాడు బ్రహ్మ సాక్షాత్కారము కలుగును. అట్టివానికి హృదయగ్రంథి భిన్నమగును. సుశయవ్రాతము విచ్ఛిన్నమగును. కర్మపుంజము షీణించును. అంచువలన సర్వదుఃఖములనుండి విముక్తుడై స్వాత్మతో బ్రహ్మసంవిష్టుడై బ్రహ్మనందము ననుభవించును. ఉపనిషత్తులలోనిట్లే వర్ణింపబడినది.

“భిద్యతేహృదయగ్రంధిః చిద్యంతే సర్వ సంశయాః,,
క్షీయంతే చాస్యకర్మాణి, తస్మిన్దృష్టేపరావరే”

ముం. ౨.౨౮.

“తదర్థయమనియమాభ్యామాత్మసంస్కారో
యోగాచ్చాభ్యాత్మవిద్యుపాయైః” ౪.౨.౪౩,

తదర్థం = సమాధ్యత్వ త్తికొఱకు, యమనియమాభ్యాం = యమ
వియమములతోను, యోగాత్ = యోగమువలనను, అభ్యాత్మవిద్యుపా
యైశ్చ = అత్యంతత్వజ్ఞానమునుగూర్చి విధింపబడిన ప్రాణాయామాదివిధుల
ద్వారాను, అత్యసంస్కారః = మనఃశుద్ధి సంపాదించవలయును.

అహింస, సత్యము, అస్తేయము, బ్రహ్మచర్యము,
అపరిగ్రహము ననుసరించు యమములు. శౌచము, సంతోషము,
తపస్సు, స్వాధ్యాయము, ఈశ్వర ప్రణిధానము ననుసరించుదును
నియమములు. ఉచ్చాస్యస నిశ్వాసల గతిని నిరోధించుట
పాణాయామము, స్థిరమై సుఖము కలిగించునది ఆసనము.
ఇంద్రియములు స్వవిషయములందు వర్తింపక చిత్తస్వరూ
పము ననుసరించుచున్నట్లుండుట ప్రత్యాహారము. దేహమున
హృదయాది దేశములందొకచో చిత్తమునునిపుట ధారణ
యనబడును. అట్టియెడ నొకేజ్ఞానము తైలధారవలె తెంపు
లేక యుండుట ధ్యానము. ఆధ్యానమే అర్థమాత్ర భానము
కలదగుచో సమాధి యనబడును. ఈ సాధనములన్నియు
యోగవ్యాయానమున ప్రపంచింతును. అట విశేషముగా
చూడనగును.

“జ్ఞానగ్రహణాభ్యాసస్తద్విద్వైశ్చ సంవాదః” ౪.౨.౪౪.

జ్ఞాన గ్రహణాభ్యాసః = (అత్యంతజ్ఞానము దృఢముగా నే శాస్త్రమువలన గ్రహింపబడనో అదే న్యాయశాస్త్రము) ఆ శాస్త్రమును మాటిమాటికి నభ్యసించుట, తద్విద్వైశ్చ = ఆశాస్త్రజ్ఞులతో, సంవాదః = సంవాదమును, ఆవశ్యకము.

సమాధి నిమిత్తము యమనియమాదుల యభ్యాస మెట్లునశ్యకమో అట్లే ఆజ్ఞానము దృఢపరుచుకొనుటకై పదార్థములను వివేచించు న్యాయశాస్త్రపుతన మావశ్యకము. అట్టి శాస్త్రము నెఱిగిన విద్వాంసులతో సంవాదము నత్యంతావశ్యకము. ఇట్టి యభ్యాస సంవాదములు శాస్త్రమేతరున్న సంభవింపనేరవు. కాబట్టి న్యాయశాస్త్రము సఫలమే కాని విఫలముకాదు.

“తం గురు శిష్య సబ్రహ్మచారి శిష్ట శ్రేయోఽర్థిభి రనసూయుభి రభ్యుపేయాత్” ౪.౨.౪౫.

అనసూయుభిః = అసూయారహితులై జయచ్ఛలేని, గురు..... శ్రేయోఽర్థిభిః = గురు, శిష్య, సబ్రహ్మచారి, శిష్ట, శ్రేయస్కాములు నైనవారితో, తం = ఆసంవాదమును, అభ్యుపేయాత్ = నమ్ముఖమున కేగి చేయవలయును.

శాస్త్రోపదేశ్య గురువు. శాస్త్రోపదేశమును పొందదగిన వాడు. శిష్యుడు. తనతోపాటు చదువుకొనువాడు సబ్రహ్మచారి. గురుశిష్య సబ్రహ్మచారులకంటె నన్యుడై శాస్త్రము నేర్వదగినవాడు, శిష్టుడు. శాస్త్ర ప్రతిపాద్యమైన మోక్షము నందు శ్రద్ధాల్గువలయిన ముముక్షువులు శ్రేయోఽర్థులు

ఇట్టివారితో తానేర్చిన విషయమును ధ్రువపరుచు కొనుటకై సంవాద మొనరింప దగును.

“ప్రతిపక్ష హీనమపివా ప్రయోజనార్థత్వమర్థిత్యే” ౪.౨.౪౬.

వా=లేక, అర్థిత్యే=తత్వజ్ఞానేచ్ఛ కలిగినపుడు, ప్రయోజనార్థం = తత్వజ్ఞానము బలపరుచు కొనుటకై, ప్రతిపక్షహీనమపి = ప్రతిపక్షము లేకున్నను పై వ్యక్తులతో వాదింప దగును.

తత్వజ్ఞానమును దృఢపరుచుకొన నిచ్చ జనించినపుడు గురు శిష్యాదులకు ప్రతిపక్షగ్రహణము రుచింపజేసి ప్రతిపక్ష హీన సంవాదము నైనను వారిలో జరుపవచ్చునని భావము.

(జల్పవితండల ప్రయోజనము)

“తత్వాధ్యవసాయ సంరక్షణార్థం జల్పవితండే బీజ ప్రరోహ సంరక్షణార్థం కంటక శాఖావరణవత్” ౪.౨.౪౭.

బీజప్రరోహ సంరక్షణార్థం=మొక్కలను రక్షించుటకు, కంటక శాఖావరణవత్=ముండకంచెవలె, జల్పవితండే = జల్పవితండలు, తత్వాధ్యవసాయ రక్షణార్థం = అభ్యాస సంవాదజనిత తత్వనిశ్చయమును రక్షించుటకు.

పైరును రక్షించుటకు కంచె యుపయోగించునట్లు, శాస్త్రాభ్యాస సంవాదములచే నేర్పడిన తత్వజ్ఞాననిశ్చయమును, పరులచే నుట్టంకింపబడు నప్రామాణ్యాది శంకలను దోషముల నుండి రక్షించుటకు జల్ప వితండ లవసరములు.

“తాభ్యాం విగృహ్య కథనమ్” ౪.౨.౪౮.

తాభ్యాం = జల్ప వితండల ద్వారా, విగృహ్య = విగ్రహ మొనర్చి, కథనమ్ = తత్వమును చెప్పవలయును.

చతుర్థాధ్యాయము - ద్వితీయాహ్నికము ౩౩౩

మతియు జ్ఞానలవ దుర్విదగుడైన యనార్యుడు కానీ, లాభ పూజాదుల నపేక్షించిన యార్యుడుకానీ, “జగత్పతి యీశ్వరుడెక్కడ ? వేదములు వానివచనము లెట్లగును ? వానికిగల ప్రామాణ్యమెంతటిది ? ఆత్మతత్వ జ్ఞానమననేమి ? అపవర్గమెట్టిది ?” అను నిట్టి ప్రశ్నలతో వైదిక సిద్ధాంతముల నపలాపింప యత్నించినపుడు, వైదికులు తమపక్షమును సిద్ధ మొనర్చ సమర్థులయ్యు, సమయమునకు పరపక్షము నుద్ధరింప దగు హేతువులు స్ఫురింపని పక్షమున, నిశ్శంకతో జల్పవితం డలను ప్రయోగించి శత్రువుల నోడించి తన్నుదా రక్షించు కొనుటలో వెనుకంజ వేయరాదు. అట్టియెడ నుపయోగించు టకే శాస్త్రమున నివి బోధింపబడినవని భావము.

చతుర్థాధ్యాయమున ద్వితీయాహ్నికము.

న్యాయదర్శనము

పంచమాధ్యాయము

(ఆధ్యాత్మికము)

పూర్వాధ్యాయములందు ప్రమాణ ప్రమేయములు పరీక్షింపబడినవి. ఈ యధ్యాయమున జాతి నిగ్రహములను పరీక్షింపదలచి ముందు జాతిని విభాగించుచున్నాడు.

సాధర్మ్య వైధర్మ్యోత్కర్షాపకర్షవర్ణ్యవర్ణ్య వికల్ప సాధ్య ప్రాప్త్యప్రాప్తి ప్రసంగ ప్రతిదృష్టాంతానుత్పత్తి సంశయ ప్రకరణ హేత్యర్థాపత్త్యవిశేషోపపత్త్యుపల బ్ధ్యనుపలబ్ధి నిత్యా నిత్య కార్యసమాః'' ౫.౧.౧.

సాధర్మ్యసమము, వైధర్మ్యసమము, ఉత్కర్షసమము, అపకర్షసమము, వర్ణ్యసమము, అవర్ణ్యసమము. వికల్పసమము, సాధ్యసమము, ప్రాప్తిసమము, అప్రాప్తిసమము, ప్రసంగ సమము, ప్రతిదృష్టాంతసమము, అనుత్పత్తిసమము. సంశయ సమము. ప్రకరణసమము, హేతుసమము, అగ్ధాపత్తిసమము, అవిశేషసమము, ఉపపత్తిసమము, ఉపలబ్ధిసమము, అనుప లబ్ధి సమము, నిత్యసమము, అనిత్యసమము, కార్యసమము, అను నీ యిరువది నాలుగును జాతిలోగల భేదములు.

వారి సాధ్యధర్మమును స్థాపించుటకు హేతువుప్రయో గించినచో ప్రతివాది దానిని నిషేధింపగోరి ప్రయోగించు అనుమద్దహేతువు జాతి యనబడును. అది యిరువదినాలుగు విధములు.

అందుసాధర్య వైధర్య సమములు:—

“సాధర్య వైధర్యాభ్యాముపసంహరే తద్ధర్మ విపర్యయోపపత్తేః సాధర్య వైధర్య సమా” ౫.౧.౨,

సాధర్యవైధర్యాభ్యామ్ = సమాన విశేషధర్మముల ద్వారా, ఉపసంహరే = పక్షమున సాధ్యధర్మము నుపసంహరింపగా, తద్ధర్మ విపర్యయోపపత్తేః = సాధ్యధర్మ ప్రతిషేధము సిద్ధించినందువలన, సాధర్యవైధర్యసమా = సాధర్య వైధర్య సమములు అనబడును.

వారి అన్వయవ్యాప్తిగల సాధర్యముతో పక్షము నందు సాధ్యధర్మము నుపసంహరింపగా, ప్రతివాది సాధర్యముతోనే సాధ్యమును ఖండింప నుంకించిన సాధర్య సమజాతి యనబడును.

వాది వ్యతిరేక వ్యాప్తిగల వైధర్యముతో పక్షము నందు సాధ్యమును సాధింప, ప్రతివాది వైధర్యముతోనే దానిని ప్రతిషేధింప గోరిన నది వైధర్య సమజాతి యనబడును.

సాధర్య సమమున కుదాహరణములు:—

శబ్దము అనిత్యము. ప్రయత్న జన్యమగుట వలన. ఏది ప్రయత్న జన్యమో యది అనిత్యము. ఘటమువలె శబ్దము ప్రయత్న జన్యమే. అందువలన నది అనిత్యము. శబ్దము, ఘటము నను నీరెంటిలోను ప్రయత్న జన్యత్వమును సామాన్య ధర్మమున్నది. దాని సాధారముగా గొని శబ్ద మనిత్యమని సాధింప, జాతివాది మరియొక సమాన ధర్మముతో శబ్దము నిత్యమనును.

శబ్దము నిత్యము, అస్పర్శమగుటవలన. ఏది యస్పర్శమో యది నిత్యము. ఆత్మవలె శబ్దము అస్పర్శమే. అందువలన నది నిత్యము. ఇట శబ్దము, ఆత్మ అను సీరెంటియందును గల అస్పర్శత్వమును సమాన ధర్మమును తీసికొని యవి నిత్యములని సాధించెను.

ప్రయత్న జన్య సామ్యముచేత ఘటాదులవలె శబ్దము అనిత్యమేకాని, అస్పర్శత్వ సామ్యముచేత ఆత్మవలె శబ్దము నిత్యముకాదని సాధింపగల విశేషహేతువు ఇట చూపబడలేదు. అట్టి విశేషహేతువు లేనంతవరకు కొండొక ధర్మ సామ్యముచే నొకవస్తువు అనిత్యమైన మరియొక ధర్మసామ్యముచే నిత్యమేలకాదని జాతివాది మతము.

వైధర్మ్య సమమున కుదాహరణములు:—

శబ్దము అనిత్యము. ప్రయత్న జన్యమగుటవలన, ఏది ప్రయత్నజన్యముకాదో యది నిత్యము. ఆత్మవలె శబ్దమట్లు ప్రయత్నజన్యము కాకపోదు - కాబట్టి శబ్దము అనిత్యము

జాతివాది:— శబ్దము నిత్యము. అస్పర్శమగుటవలన, ఏది అస్పర్శము కాదో అది యనిత్యము. ఘటాదులవలె, శబ్దము అస్పర్శము గాకపోదు. కాబట్టి శబ్దము నిత్యము.

“గోత్వాద్గోసిద్ధివత్ తత్త్విద్విః” ౫,౧.౩.

గోత్వాత్ = గోతవము (సాస్నాదిమత్వము) వలన, గోసిద్ధివత్ = గోవుసిద్ధించినట్లు, తత్త్విద్విః = శబ్దమున అనిత్యత్వమును సిద్ధించును

సామూన్య విశేషధర్మములు మాత్రమే సాధ్యమును సాధించునని చెప్పినచో జాతివాది వాదము యుక్తమే యగును, సాధ్యముతో స్వభావముగా సంబద్ధమయిన ధర్మమునే సాధనముగా చెప్పియున్నందున జాతివాది ఖండనము యుక్తముకాదు. సాధ్యవ్యాప్తి విశిష్ట సాధనము సాధ్యసాధక మగును. జాతివాది ప్రయోగించిన హేతు వట్టిదికాదు.

శబ్దమున అనిత్యత్వము సాధ్యము. దానికి హేతువు ప్రయత్న జన్యత్వము. ఇది సాధ్యవ్యాప్తి విశిష్ట హేతువు. ఎట నెట ప్రయత్న జన్యత్వముండునో అట అనిత్యత్వము తప్పక యుండును. ఇందు వ్యభిచార ముండనేరదు. కాబట్టి సాధ్య సాధనము.

జాతివాది హేతు వట్టిది కాక వ్యభిచరిత మగును. శబ్దమున నిత్యత్వము సాధ్యము. అస్పర్శత్వము క్లేతువు. ఎట నెట అస్పర్శత్వ ముండునో అట నిత్యత్వ ముండవలయును కదా! అది ఆత్మయందున్నను, బుద్ధియందులేదు. బుద్ధియందున్న ర్శత్వ మున్నది కాని నిత్యత్వములేదు. కాబట్టి అస్పర్శత్వ హేతువు వ్యభిచరిత మగుచున్నది. సాధ్యసాధనము కాజాలదు ఉత్కర్షణము అది జాతిపట్కము:—

“సాధ్యదృష్టాంతయోర్ధర్మ వికల్పాదుభయ సాధ్యత్వా చ్చోత్కర్షాపకర్ష వర్ణ్యావర్ణ్య వికల్పసాధ్యనమాః” ౫.౧.౪.

సాధ్య దృష్టాంతయోః = (సాధ్యము - పక్షము.) పక్షమునందు, దృష్టాంతమునందును, ధర్మవికల్పాత్ = నానావిధ ధర్మకల్పనవలన

ఉభయసాధ్యత్వాచ్చ = పక్ష దృష్టాంతములు రెండును సాధ్యములగుట వలన. ఉత్కర్షాపకర్ష వర్జ్యావర్జ్య వికల్ప సాధ్యసమాః = ఉత్కర్షసమము, అపకర్ష సమము, వర్జ్యసమము, అవర్జ్య సమము, వికల్పసమము, సాధ్య సమము అను నారు జాతిభేదము లేర్పడుచున్నవి.

(౧) పక్షమున సాధ్యమును సిద్ధముచేయగా, దృష్టాంత సామ్యముతో నట ననిష్ఠధర్మము. నుపపాదించుట ఉత్కర్ష సమ మనబడును. ఉదా:— శబ్దము అనిత్యము. ప్రయత్న జన్యమగుటవలన. ఘటమువలె. ఇటశబ్దము పక్షము అనిత్య త్వము సాధ్యము. ఘటము దృష్టాంతము. ప్రతివాది:— ప్రయత్న జన్యమగుటచే ఘటమువలె శబ్దము అనిత్యమగు నెడల, ఘటమువలె శబ్దము రూపవంతము కావలయును. ఘట సామ్యమున ఘటమువలె రూపవంతము కాకున్న అనిత్య మును కానేరదని భావము.

(౨) పక్షమునందు సామ్యబలముచేత విద్యమాన ధర్మ మున కభావము నాపాదించుట అపకర్ష సమము. వాది:— శబ్దము అనిత్యము. ప్రయత్నజన్య మగుటవలన ఘటమువలె. జాతివాది:— శబ్దము అశ్రావణము; ప్రయత్న జన్యమగుట వలన; ఘటమువలె ఇట ప్రయత్న జన్యసామ్యముచేత ఘటము వలె శబ్దమనిత్యమైన, అట్టి సామ్యముచేతనే ఘటము అశ్రా వణము. కాబట్టి శబ్దమును అశ్రావణము కావలయును. అశ్రా వణము కాని యెడల అనిత్యమును కాదని యభిప్రాయము.

(౩) దృష్టాంతమున పక్షధర్మము నాపాదించుట వర్జ్యసమము. వాది:— శబ్దము, అనిత్యము ప్రయత్న జన్యమగుటవలన.

ఘటమువలె, జాతివాది.- ప్రయత్న జన్యతా సామ్యము వలన ఘటమువలె శబ్దము అనిత్యమైన, (ఇట శబ్దము పక్షము, అనిత్యత్వము సాధ్యము.) పక్షమైన శబ్దమునందలి ప్రయత్న జన్యత్వ సామ్యము ఘటమునం దుండుటవలన, 'ఘటము అనిత్యము' అని వర్ణింపుము. అట్లు వర్ణింపవేని శబ్ద మనిత్యమనియు వర్ణింపవలదు; అని ప్రతిపేధము.

ఘట మనిత్యమని వర్ణించిన ఘటము దృష్టాంతము కాక పక్షమగును, పక్షమున సాధ్యము సందిగ్ధమై - అసిద్ధమై యుండును; అని యంగీకరించి నట్లగును అట్లంగీకరించిన దృష్టాంతముగా దానిని ప్రయోగింప వీలుండదు. కారణ మేమన: దృష్టాంతమున సాధ్యము సందిగ్ధముగానుండక నిశ్చితముగా సిద్ధమై యుండును. కాబట్టి ఘటము దృష్టాంతము కాని పక్షమున, వాది తనసాధ్యమును సిద్ధింప జేయుటకు దృష్టాంతము నంగీకరింపకపోవుటచే నసమర్థు డగుననిభావము. (౪) పక్షమున దృష్టాంతధర్మాపాదనము అవర్జ్యసముము.

వాది:- శబ్దముఅనిత్యము; ప్రయత్న జన్య మగుట వలన ఘటమువలె జాతివాది:- ప్రయత్న జన్య సాధర్మ్యము వలన ఘటమువలె శబ్ద మనిత్య మందువేని, ఆ సాధర్మ్యము వలననే ఘటమునందువలె శబ్దమునందు అనిత్యత్వము అసందిగ్ధమే-నిశ్చితమే యగును. నిశ్చితమే యనిన శబ్ద మనిత్యమని శబ్దమున ననిత్యత్వము సాధింపనేల? అని యెదుర్కొనును.

(౫) సాధనధర్మముతో కూడిన దృష్టాంతమునందు, ధర్మాంతర దర్శనమువలన, పక్షమునందు సాధ్యధర్మ వికల్పము

నాపాదించుట - వికల్పసమము. వాది:- శబ్దము అనిత్యము. ప్రయత్న జన్యమగుటవలన ఘటమువలె. జాతివాది:- ప్రయత్న జన్యమయిన ద్రవ్యములలో ఘటకర్పరములు పరుషములు గాను. దుశాలాదులు మృదులములుగాను చూడబడుచున్నవి. ఘటాదులలో మృదుపరుష విరుద్ధ ధర్మములున్నట్లు ప్రయత్న జన్యమగుట చేత శబ్దమునందును నిత్యత్వము, అనిత్యత్వము నను విరుద్ధధర్మము లుండవలయును. కాబట్టి శబ్దము నిత్యము నగును.

(౬) పక్ష దృష్టాంతముల సామ్యముచేత సాధ్యత్వము
నాపాదించుట సాధ్యసమము. వాది:- శబ్దము అనిత్యము. ప్రయత్న జన్యమగుటవలన, ఘటమువలె. జాతివాది:- శబ్దము ఘటమువంటిదియైన ఘటము శబ్దమువంటి దనుటలో సందేహములేదు. అట్లయిన శబ్దము అనిత్యమనుటెట్లు సాధ్యవిషయమో ఘటము సైతమట్లే సాధ్యవిషయమగును. ఘటమనిత్యమనుట సాధ్యము కాదందువేని శబ్దము అనిత్యము. ఘటమువలె ననుట ఎట్లు పొసగును? పొసగదు.

ఇట్టిసూత్రమున సాధ్య దృష్టాంతముల ధర్మవికల్పము వలన నైదు జాతిభేదములు, పక్షము దృష్టాంతము రెండును సాధ్యమనుటవలన సాధ్యసమమును నొకజాతిభేదమును వర్ణింపబడినవని వివేకము.

“కించిత్సాధర్మ్యా దుపసంహరసిద్ధేః వైధర్మ్యా
దప్రతిషేధః” శు.ం.శు.

కించిత్సాధర్మాత్ = వ్యాప్తితో కూడిన సాధర్మ్యము వలన, ఉపసంహరసిద్ధేః = పక్షమున సాధ్యసాధనము సిద్ధించుటవలన, పైధర్మాత్ = వ్యాప్తిరహితమైన సాధర్మ్యమువలన, అప్రతిషేధః పక్షమున సాధ్యవిపర్యయము సిద్ధింపనేరదు.

ప్రయత్నజన్యత్వము అనిత్యత్వముతో వ్యాప్తమై యున్నది. జాతి వాదిచే చెప్పబడిన రూపాదులు అట్లు వ్యాప్తములుకావు. కాబట్టి యతని వాదము నిస్సారము.

(౧) ప్రయత్నజన్య మనిత్యమైనట్లు, ప్రయత్న జన్యమైన దంతయు రూపవంతముకాదు, ఉదా.— కర్మ ప్రయత్న జన్యమే కాని రూపవంతముకాదు.

(౨) ప్రయత్నజన్యమయిన అశ్రావణము కావలయునను నియమములేదు. శబ్దధ్వంసము ప్రయత్నజన్యమే కాని అశ్రావణము కాదు. శ్రావణమే.

(౩) ప్రయత్నజన్యమైనది. యనిత్యమనుటలో సందిగ్ధమని కాని, అసందిగ్ధమని కాని నియమింపవలనుపడదు. ఘటము ప్రయత్నజన్యమే; కాని దాని యనిత్యత్వము సందిగ్ధమెన్నడు కాదు. నిశ్చితమే. కాని శబ్దము ప్రయత్నజన్యమైనను, అది నిత్యమా? యనిత్యమా? యని సందేహింపబడుచున్నది. వాది ప్రతివాదులకు విరోధములేని తావులందు సందేహము కలుగదు. విరోధబుద్ధి యున్నయెడల సందేహము కలుగును. ఘట మనిత్య మనుట ఇరువురకు సమ్మతమే. అందువలన ఘటమున ననిత్యత్వము సందిగ్ధముకాదు. శబ్దమున నట్లుకాక సందిగ్ధమగుచున్నది.

(౮) ప్రయత్న జన్యము నిత్యమనుటయు తగదు. ఘటాదులు ప్రయత్న జన్యములే; కాని నిత్యములు కావు.

(౯) సాధర్మ్య మున్నంతమాత్రమున నిది యిట్లే యుండ వలయునని కాని, నిది యిట్లుండరాదని ప్రతిషేధించుట కానీ వలనుపడదు.

“సాధ్యాతిదేశాచ్చ దృష్టాంతోపపత్తేః” ౫.౧.౬.

సాధ్యాతిదేశాత్ = సాధ్యాతి దేశమువలన, దృష్టాంతోపపత్తేః = దృష్టాంత ముపపన్నమగుటచే ప్రతిషేధము తగదు.

(ఒకవస్తు ధర్మమునకు మఱియొక వస్తువునందు గల సంబంధము అతిదేశ మనబడును.) ఘటము ప్రయత్న జన్యమై యనిత్యమైనట్లు శబ్దము సైతమనియన్న శబ్దమున ఘటము యొక్క అభేదమును అతిదేశించినట్లగును. అట్టియెడ శబ్దము వలె ఘటము సైతము అనిత్యమని సాధింపవలసి యుండును. దృష్టాంతదారోష్టాంతములలో భేదముండుట తప్పనిసరికాబట్టి యభిన్నము లనుట తగదు. కాబట్టి అభేదము నతిదేశింప జనదు. ఘటమునగల అనిత్యత్వధర్మము మాత్రమే శబ్దమున నతిదేశించు చున్నాము. ధర్మము నతిదేశించి నంత మాత్రమున ధర్మ లభిన్నములని సాధింప బడవు. కాబట్టి పక్షమున సాధనీయ ధర్మ విపర్యయము పొసగదని భావము.

ప్రాప్త్యప్రాప్తి సమములు :—

“ప్రాప్యసాధ్య మప్రాప్యవాహేతోః ప్రాప్త్యాఽవిశిష్టత్వాత్ అప్రాప్త్యాఽసాధకత్వాచ్చ ప్రాప్త్య ప్రాప్తి సమా” ౫.౧.౭.

సాధ్యం = సాధ్యధర్మ విశిష్టమును (పక్షమును) ప్రాప్య = చేరికాని, అప్రాప్యవా = చేరకకాని, హేతోః = హేతువు సాధ్య సాధకమైన, ప్రాప్త్యప్రాప్తినమా = ప్రాప్తి అప్రాప్తి సమ జాతిభేదము లగును. కారణమేమన, ప్రాప్త్యా = హేతువు సాధ్యప్రాప్తిచే, అవిశిష్ట త్వాత్ = విశేషభేదము లేనిదగుటవలన, అప్రాప్త్యాచ = సాధ్యమును చేరక పోవుటచేతను, అసాధకత్వాత్ = సాధింపనందువలన.

శబ్దము అనిత్యము. ప్రయత్న జన్యమగుటవలన. అను స్థలమున ప్రయోగింపబడిన హేతువు సాధ్యమునుచేరి సాధిం చునా? లేక చేరకయే సాధించునా? సాధ్యమునుచేరి యందు మేని హేతువు సాధ్యములో కలిసి సాధ్యమేయగును. సాధ్య సాధనములకు భేదమే లేకుండును. అట్టియెడ దేనికేది సాధ్య మగును? భేదములేకున్న సాధ్యసాధనభావ ముపపన్నము కాదు. కాబట్టి హేతువు సాధ్యముతో చేరి దానిని సాధించు ననుట తగదు. చేరకయే సాధించునందుమా? అన్నియు నన్ని టిని సాధింపనగును. ఈసాధ్యమున కిదియే సాధకమును నియమ ముండనేరదు. కాబట్టి హేతువు సాధ్యమున చేరక దానిని సాధించుననుటయు నొప్పదని భావము. ఇట్లు ప్రాప్తిలక్షణ అప్రాప్తిలక్షణ హేతు సాధర్మ్యములతో నెదుర్కొనుటను ప్రాప్తి సమము అప్రాప్తి సమము అందురు.

“ఘటాది నిష్పత్తి దర్శనాత్” శ్లో.౧.౮.

ఘటాది నిష్పత్తిదర్శనాత్ = సాధ్యమునుచేరి దండాది సాధన ములు ఘటాదుల సుత్పన్నముచేయుట చూచుచున్నాము కావున ప్రతి షేధము తగదు.

హేతువు పక్షము నందుండకున్న నవి యసిద్ధమగును. కాబట్టి పక్షమునుచేరి హేతువు సాధకమగును. దండ చక్రకాదులు హేతువులు. అవి పక్షభూతమైన మృత్తికను చేరి ఘటాదుల నుత్పన్నము చేయును. దండదులు మృత్తికను చేరినంత మాత్రమున మృత్తికకు అభిన్నములు కావు. కాబట్టి అభిన్నములైన సాధ్యసాధకభావము సంభవము కాదనరాదు.

ప్రసంగసమప్రతిదృష్టాంత సమ జాతిభేదములు:—

“దృష్టాంతస్య కారణానపదేశాత్ ప్రత్యవస్థానాచ్చ
ప్రతిదృష్టాంతేన ప్రసంగప్రతిదృష్టాంతసమో” ౫.౧.౯.

దృష్టాంతస్య = దృష్టాంతము, కారణానపదేశాత్ = సాధ్యవంతమనుటకు ప్రమాణము చెప్పకపోవుట వలన, ప్రతిదృష్టాంతేన = ప్రతికూల దృష్టాంతముతో, ప్రత్యవస్థానాత్ చ = సాధ్యవిపర్యయము నాపాదించుట వలనను. ప్రసంగ ప్రతిదృష్టాంతసమో = ప్రసంగసమప్రతిదృష్టాంతసమజాతి భేదములు.

పక్షమునందు సాధ్యమున్నదని ఋజువు చేయుటకు గాను ఘటము నుదాహరింతురు గదా! అట్టి ఘటమునందు సాధ్యమున్నదని చెప్పటకు ప్రమాణము చెప్పవలసి యుండును. అట్లు చెప్పబడదు. పక్షమునందు సాధ్యమున్నదా? లేదా? యని ప్రశ్నించుట కవకాశమున్నట్లు దృష్టాంతము నందును సాధ్యధర్మమున్నదా? లేదా? యని యడుగుట కవకాశము లేకపోలేదు. కాబట్టి దానికి ప్రమాణ మొసంగ వలయును. ఇత్తురేని నట మరల ప్రమాణప్రసక్తి గలుగును. ఇట్లనవస్థ

యేర్పడ గలదని యెదుర్కొనుట-పక్షమున సాధ్యాభావము నుపపన్న మొనర్చుటకు చేయుప్రసంగము-ప్రసంగ సమము.

శబ్దము అనిత్యము; ప్రయత్న జన్యమగుటవలన, ఘట మువలె. అనుస్థలమున ఘటము దృష్టాంతము. ఆకాశము ప్రతిదృష్టాంతము. ఘటమువలె శబ్దమనిత్యమైన ఆకాశము వలె శబ్దము నిత్యమెల కాదని కేవలము ప్రతికూల దృష్టాంతముతోనే సాధ్యాభావమును నాధింపనెంచుచు హేతువు నుపేక్షించుట ప్రతిదృష్టాంత సమము.

“ప్రదీపోపాదాన ప్రసంగనివృత్తివత్ తద్వినివృత్తిః “శ.ం.ంం.

ప్రదీపోపాదాన ప్రసంగ నివృత్తివత్ = ప్రదీపమును దర్శించుటకు మరియొకదీపమును గ్రహింపవలయునను ప్రసక్తి నివృత్తి చెందినట్లు, తద్వినివృత్తిః = దృష్టాంతము సాధ్యవంతమని ఋజువుచేయుటకు ప్రమాణగ్రహణ ప్రసంగమును నివర్తించును.

ఘటపటాది ద్రవ్యములను చూచుటకు దీపమును గ్రహింతుము. ఆ దీపమును చూచుటకై మరియొక దీపము గ్రహింప నవసరముండదు. అది స్వయముగానే తెలియబడును. అట్లే పక్షమున సాధ్యమును సిద్ధింపజేయుటకు దృష్టాంతమును గ్రహింతుము. కాని దృష్టాంతమున సాధ్యమున్నదని రూపింప వేరొక దృష్టాంతము గ్రహింప నవసరముండదు. దృష్టాంతమున సాధ్యమున్న ట్లంతకుపూర్వమే నిశ్చయింపబడును. అట్లు నిశ్చిత సాధ్యము కలదియే దృష్టాంత మనబడును. సందిగ్ధ సాధ్యమెన్నడు దృష్టాంత మనబడును. అది పక్షమే యనబడును, కాబట్టి దృష్టాంతమున సాధ్య సాధనము

నకై ప్రమాణము చూపవలయునని యెదుర్కొనుట యుక్తము కాదు.

“ప్రతిదృష్టాంత హేతుత్వేచ నా హేతుర్దృష్టాంతః” ౫.౧.౧౧.

ప్రతిదృష్టాంత హేతుత్వేచ = ప్రతిదృష్టాంతము సాధకమగు నెడల, దృష్టాంతః = వాదించేనీయబడిన దృష్టాంతము, నా హేతుః = అసాధకముకాదు.

ప్రతి దృష్టాంతమెట్లు దృష్టాంతమునట్లే యగుటవలన, ప్రతిదృష్టాంతము సాధకమగునెడల దృష్టాంతమును సాధ్య సాధకమగును. దృష్టాంతము సాధకముకాక ప్రతిదృష్టాంతమే సాధకమగుననుటకు విశేష హేతువు చెప్పవలసి యుండును. అట్లు చెప్పలేదు దృష్టాంతము సాధ్యసాధక మనుటకు విశేష హేతువున్నది. అ దే సాధ్యవ్యాప్తి. సాధ్యవ్యాప్తి ప్రతిదృష్టాంతమున నుండదు. కాబట్టి ప్రతిదృష్టాంతము సాధకముకాదు.

అనుత్పత్తి సమలక్షణము:—

“ప్రాగుత్పత్తేః కారణాభావాదనుత్పత్తిసమః” ౫.౧.౧౨.

ఉత్పత్తేఃప్రాక్ = ఉత్పత్తికి పూర్వము, కారణాభావాత్ = సాధకమైన హేతువు లేకుండుటవలన, అనుత్పత్తిసమః = అనుత్పత్తి సమజాతి భేదమగును.

శబ్ద మనిత్యము; ప్రయత్నానంతరీయక మగుటవలన, ఇట, శబ్ద మనిత్యమైన నది యుత్పత్తి ధర్మము కలదనవలయును. అగుచో, అనుత్పత్తికి పూర్వమనుత్పన్న మగును. శబ్ద ముత్పన్నము కానపుడు దానియం దనిత్యత్వమును, సాధించు ప్రయత్నానంతరీయకత్వమును హేతువును లేదని యొప్పు

కొనక తప్పదు. ఇట్లు ప్రయత్నానంతరీయకత్వాభావము వలన శబ్దము నిత్యమని సిద్ధించును కాని యనిత్యముకాదు. అనుత్పన్న తంతువులు పటమునకు కారణము కాజాలవట్లు, శబ్దోత్పత్తికి పూర్వము అనుత్పన్న ప్రయత్నానంతరీయకత్వమును అనిత్యత్వమునకు కారణము కాదని అనుత్పన్నమైన హేతు సాధర్మ్యముతో సాధ్యవిపర్యయమును సాధింప నెంచుట అనుత్పత్తిసమజాతిభేద మనబడునని భావము.

“తథాభావాదుత్పన్నస్య కారణోపపత్తేర్న కారణ ప్రతిషేధ” గి.ం.ం3.

ఉత్పన్నస్య = ఉత్పన్నమైన తదుపరి, తథాభావాత్ = సాధ్య ధర్మాశ్రయముగా నందేహింప బడుటవలన, కారణోపపత్తేః = హేతు వుపపన్న మగుటవలన, కారణప్రతిషేధః = కారణనిషేధము యుక్తము కాదు.

శబ్ద ముత్పన్నమైన తరువాతనే యం దనిత్యత్వము సాధ్యముగా సాధింపబడును. ఉత్పత్తికి పూర్వము శబ్ద మనిత్యమని యెవరును సాధింపబోరు. ఉత్పన్న శబ్దమునందు ప్రయత్నానంతరీయకత్వమును హేతు వుపపన్న మగుటలో నెట్టి యాటంకమును లేదు. కాబట్టి ప్రతిషేధము నిర్వేతుకము. సంశయసముము:—

“సామాన్య దృష్టాంతయో రైంద్రియకత్వే సమానే నిత్యానిత్య సాధర్మాత్పంశయః” గి.ం.ం4.

సామాన్య దృష్టాంతయోః = పక్షముననుండు సామాన్యము, దృష్టాంతము నను నీ రెండును, ఇంద్రియకత్వే = ఇంద్రియగ్రాహ్యము లగుటతో, సమానే = సమానములుకాగా, నిత్యానిత్యసాధర్మాత్ =

నిత్యమైన సామాన్యము యొక్కయు, అనిత్యమైన దృష్టాంతము యొక్కయు సాధర్మ్యమువలన, సంశయః = సంశయసమజాతి భేదము.

నిత్యానిత్యముల సామ్యముచేత పక్షమున సాధ్యసంశయము నుద్భావించుట సంశయసమ మగును.

శబ్ద మనిత్యము. ప్రయత్నాంతరీయకమగుటవలన, ఘటమువలె. ఇట శబ్దము పక్షము. అందలి సామాన్యము శబ్దత్వము. శబ్దమైంద్రియక మగుటచే తద్గత సామాన్యము (శబ్దత్వము)ను బింద్రియకమే (ఇంద్రియగ్రాహ్యమే). కాని యది నిత్యము. దృష్టాంతముగా నొసగబడిన ఘటమును బింద్రియకమే. కాని యది అనిత్యము. ఇట్లు అనిత్యమైన శబ్దము, నిత్యమైన శబ్దత్వమునెడి సామాన్యము, రెండును ఇంద్రియ గ్రాహ్యములే. అందు ఘటసామ్యముగల ప్రయత్నాంతరీయకత్వ హేతువుచే శబ్దమున అనిత్యత్వము నిర్ణయింతురేని, నిత్యమైన శబ్దత్వము, అనిత్యమైన ఘటము ననునీరెండిటి సామ్యముగల బింద్రియకత్వ హేతువుచే శబ్దమున అనిత్యత్వమేల సందేహింపరు? సందేహము కలుగదేని నిర్ణయమునుకలుగదని యెదర్కొనుట సంశయసమ మనబడును.

“సాధర్మ్యాత్ సంశయే ససంశయో వైధర్మ్యాదుభయభావ సంశయేఽత్యంత సంశయ ప్రసంగోనిత్యత్వా సభ్యుపగమాచ్చసామాన్యస్యాప్రతిషేధః” ౫.౧.౧౫.

సాధర్మ్యాత్ = సమానధర్మజ్ఞానము వలన, సంశయే = సంశయము కలిగినప్పటికి, నసంశయః = సంశయము కలుగుట సంభవించదు.

వైధర్మ్యాత్ = విశేషధర్మ జ్ఞానమువలన, ఉభయభావ = సాధర్మ్య

వైధర్యజ్ఞానముల వలనను, సంశయే=సంశయము కలుగుననిన, అత్యంత సంశయః = అత్యంత సంశయ ప్రసక్తికలుగును, సామాన్యస్వరూప = విశేష ధర్మజ్ఞాన సహితమైన సాధర్యజ్ఞానము, నిత్యత్వానభ్యుపగమాత్ = నిత్యసంశయ హేతువని యంగీకరింపనందున, అప్రతిషేధః = సాధ్యప్రతిషేధము తగదు.

సమానధర్మజ్ఞానముమాత్రమే సంశయమునకు కారణమయిన, నిత్యానిత్యములైన శబ్దత్వ ఘటోభయ సాధారణ ధర్మమైన వింద్రియకత్వజ్ఞానమువలన సంశయము కలుగును. కాని సమానధర్మజ్ఞానము సంశయకారణము కాదు. విశేష ధర్మజ్ఞానము లేని సామాన్యధర్మజ్ఞానము సంశయమునకు కారణము. శబ్దమున నైంద్రియకత్వసాధర్యజ్ఞానమున్నపుడు అనిత్యత్వ సాధక మయిన కృతకత్వమనెడి విశేష ధర్మజ్ఞానము లేకపోలేదు. అది యున్న సంశయము కలుగనేరదు. శిరః పాణ్యాది విశేష ధర్మజ్ఞాన మున్నపుడు ఉన్నతత్వాది సామాన్య ధర్మజ్ఞానము స్థాణువా ? పురుషుడా ? యను సందేహము కలిగింపలేదుకదా ! విశేష ధర్మజ్ఞాన మున్నపుడును సామాన్య ధర్మజ్ఞానము సంశయము కలిగించునెడల సంశయము విచ్ఛిన్నము కానేరదు. కారణమైన సాధర్యజ్ఞానముండ కార్యమైన సంశయము నశింపనేరదని భావము. విశేష ధర్మజ్ఞాన సహితమయిన సామాన్య ధర్మజ్ఞానము సంశయమునకు కారణముగా నంగీకరింపబడదు. కాబట్టి సంశయము నుద్భావించి పక్షమున సాధ్యమును ప్రతిషేధించుట యుక్తముకాదని భావము.

ప్రకరణసమలక్షణము:—

“ఉభయ సాధర్మ్యాత్ ప్రక్రియాసిద్ధేః ప్రకరణ సమః”

గ.౧.౧౬.

ఉభయ సాధర్మ్యాత్ = నిత్యానిత్యోభయముతో సాధర్మ్యముండుట వలన, ప్రక్రియాసిద్ధేః = ప్రకరణము సిద్ధించుటవలన, ప్రకరణ సమః = ప్రకరణ సమమగును.

వాది అనిత్యసాధర్మ్యముతో పక్షమున సాధ్యమును సాధింప ప్రతివాది నిత్యసాధర్మ్యముతోను, వాది నిత్యసాధర్మ్యముతో సాధ్యమును పక్షమున సాధింప ప్రతివాది అనిత్యసాధర్మ్యముతోను సాధ్యాభావమును సాధింప యత్నించుట ప్రకరణసమ మనబడును.

వాది:—శబ్దమనిత్యము. ప్రయత్నానంతరీయ కమగుట వలన ఘటమువలెనని శబ్దమున ననిత్యత్వము సాధింపగా, జాతివాది:—శబ్దము నిత్యము శ్రవణగ్రాహ్యమగుట వలన శబ్దత్వము వలెనని శబ్దమున నిత్యత్వమును సాధించును. వాది:— శబ్దము నిత్యము. శ్రావణ మగుటవలన. శబ్దత్వము వలెనని, జాతివాది:— శబ్ద మనిత్యము. ప్రయత్నానంతరీయకమగుటవలన, ఘటమువలె ననును.

“ప్రతిపక్షాత్ప్రకరణ సిద్ధేః ప్రతిషేధా నుపపత్తిః

ప్రతిపక్షోపపత్తేః” గ.౧.౧౭.

ప్రతిపక్షోపపత్తేః = ప్రతిపక్ష ముపపన్నమగుటవలన, ప్రతిపక్షేత్ = ప్రతిపక్ష సాధనమవలన, ప్రకరణసిద్ధేః = ప్రతిపక్షము సిద్ధించుటవలన, ప్రతిషేధానుపపత్తిః = వాదిపక్షము ప్రతిఘటించబడదు.

నిత్యానిత్యములగు ఉభయసాధర్మ్యములద్వారా తన పక్షము సిద్ధించుననిచెప్పు ప్రతివాది వాదిపక్షసిద్ధిని సైత మంగీకరించిన వాడగును. ప్రతివాదిచే నుపపాదింపబడు రెండు పక్షములలో నొకపక్షము వాదిదియై యుండును. కావున నట్లంగీకరింపక తప్పుదు. కాబట్టియీప్రతిపేధము నిరుపయోగ మని భావము.

అహేతుసమ లక్షణము:—

“త్రైకాల్యానిద్దేర్దేతో రహేతు సమః” శ్లో. ౧.౧౮.

హేతోః = సాధనము, త్రైకాల్యానిద్దేః = సాధ్యమునకు పూర్వోత్తర సమకాలములందు సాధకముగా సిద్ధింపనందున, అహేతు సమః = అహేతు సమమగును.

శబ్దమనిత్యము. ప్రయత్నానంతరీయక మగుటవలన, ఘటమువలె నని వాది ప్రయోగించును. ఇట ప్రయత్నానంత రీయక మను నీహేతువు సాధ్యమునకు పూర్వమేర్పడునా? లేక తరువాతనా? పూర్వమందువేని హేతుత్వమే సిద్ధింపదు. సాధ్యము లేనిది హేతువుదేనికి? సాధ్యమన హేతుమంతము. హేతుమంతము లేనిది హేతువెట్లు సిద్ధించును? తరువాత సిద్ధించు నాదువా? అదియును పొసగదు. సాధ్యము ముందే సిద్ధించిన హేతువు (సాధకము) తరువాత సిద్ధించి చేయున దేమి? సాధ్యమును సిద్ధింపజేయుట కే కదా సాధన ముపయో గించును? సాధ్యముతో హేతువునకు సహభావ మందువా? అదియు నిరర్థకమే. హేతువు హేతుమంతము నను రెండును ఒకే సమయమున నెల్లప్పుడగులవు? సహభావము కలవానిలో నేది దేనికి కారణమో, దేనికెయ్యది కార్యమో నిశ్చయించు

తెట్లు? సవ్యదక్షిణ శృంగములలో సాధ్య సాధనభావ మంగీ
కరింపనగునా? యని యిట్లు హేతువును అహేతువుగా నిరూ
పించి ప్రతిఘటించుట అహేతుసమ మనబడును.

“న హేతుతః సాధ్యసిద్ధేస్త్రైకాల్పాసిద్ధిః” శౌ.౧.౧౯.

హేతుతః = సాధనమువలన, సావ్యసిద్ధిః = సావ్యము సిద్ధించుట
వలన, త్రైకాల్పాసిద్ధిః = హేతుపుత్రికాలములందు సిద్ధింపదనుట, న =
తగదు.

దేనివలన నేది సిద్ధించునో యది దానికంటె ముందుం
డవలయు ననునది నియమము. హేతువువలన సాధ్యము సిద్ధిం
చుట ప్రత్యక్షవిషయము. ప్రత్యక్షమున ప్రశ్నలు తగవు.
సాధ్యము లేనపుడు దేనికి హేతువని ప్రశ్నించుటయు తగదు.
ఏది సాధింపబడునో దానికిది హేతువని చెప్పనగును గదా ?
కాబట్టి హేతువు త్రికాలములందు సిద్ధింపదనుట అయ్యుక్తము.

“ప్రతిషేధానుపపత్తేశ్చ ప్రతిషేద్ధవ్యాప్రతిషేధః” శౌ.౧.౨౦.

ప్రతిషేధానుపపత్తేశ్చ = ప్రతిషేధ ముపపన్నము కాకుండుట
వలనను, ప్రతిషేద్ధవ్యాప్రతిషేధః = హేతు ప్రతిషేధము అయ్యుక్తము.

హేతువు సాధ్యమునకు పూర్వముకానీ, పరమునకానీ,
తొడ్డోకానీ, సిద్ధింపదనిన, ప్రతివాదిచే చేయబడు హేతు
ప్రతిషేధము సైతము, తాను ప్రతిషేధింపదలచిన హేతువు
కంటె పూర్వ - పర - సమ కాలములలో నెట్లు సిద్ధించునో
చెప్పవలసి యుండును. హేతువుకంటె పూర్వమే ప్రతిషేధ
మనిన దేనికది ప్రతిషేధము? తరువాత ననిన ప్రతిషేద్ధవ్య
మగు హేతువు పూర్వమే ప్రతిషేధింపబడిన తరువాత ప్రతి

షేధమొందులకు ? సహభావమనిన నేది దేనికి ప్రతిషేధము ? కాబట్టి ప్రతిషేధము నిర్వృత్తికము.

అర్థాపత్తిసమలక్షణము:—

“అర్థాపత్తితః ప్రతిపక్షనిర్దే రర్థాపత్తిసమః” గి.ం. ౨౦.

అర్థాపత్తితః = అర్థాపత్తిచే, ప్రతిపక్షనిర్దేః=ప్రతిపక్షము సిద్ధించుటవలన, అర్థాపత్తిసమః = అర్థాపత్తిసమ మనబడును.

పక్షమున సాధ్యాభావము సిద్ధమొనర్చుటకు అర్థాపత్తి సాధర్యముతో ప్రతిఘటించుట అర్థాపత్తి సమమగును.

శబ్ద మనిత్యము ఘటమువలె ప్రయత్నానంతరీయక మగుటవలన నది ప్రయోగింప, ఘటసామ్యమువలన శబ్ద మనిత్య మయిన నాకాశముతో నస్పర్శత్వ సామ్యముండుట వలన శబ్దము నిత్యమని తేలుచున్నదని యర్థాపత్తితో చేయు ప్రతివాదిప్రతిషేధము అర్థాపత్తిసమ మనబడును.

“అనుక్తస్యార్థాపత్తేః పక్షహనేరుపపత్తిరనుక్తత్వా దనైకాంతిక త్వాచ్చార్థాపత్తేః” గి.ం. ౨౨.

అనుక్తత్వాత్ = ప్రతివాదిచే చెప్పబడక పోవుటవలన, అర్థాపత్తేః = అర్థాపత్తివలన ప్రాప్తించుట వలనను, అనైకాంతికత్వాత్ = ఒకేపక్షము నియతము కాకపోవుటవలన, అనుక్తస్య = ఉక్తము కాని దంతయు, అర్థాపత్తేః అర్థాపత్తివలన, పక్షహనేః = ప్రతి పక్ష హానికి, ఉపపత్తిః = ఉపపత్తి కలుగును.

వాక్యార్థము నుపపాదించు సామర్థ్యము కలిగిన చోటుననే వాక్యార్థము అనుక్తమయినను అర్థమువలన సిద్ధించును. ‘దేవదత్తుడు బలము కలిగియున్నాడు; పగట భుజింపడు’ అనిన రాత్రియందు భుజించు చున్నాడని అర్థాపత్తి

వలన తెలియును. ఇట్టియెడ సామర్థ్యము గోచరించును. కాని ప్రకృతమున వ్యభిచరింపని సాధర్మ్యముతో సాధ్యము (శబ్దమున ప్రయత్నానంతరీయకత్వ సాధర్మ్యముతో అనిత్యత్వము) సాధింపగా నిత్యత్వమును వ్యభిచరించు అస్పర్శత్వ సాధర్మ్యముతో శబ్దమున నిత్యత్వము అర్థాపత్తివలన సిద్ధించు ననుట యుక్తముకాదు. దేవదత్తుని బలమును రాత్రి భోజన మెట్లు సమర్థించునో 'శబ్దము అనిత్యమ'న 'శబ్దము నిత్యము' అను నర్థ ముల్లుసమర్థింపబడదు. సామర్థ్యము లేనియెడల సయితము అర్థాపత్తివలన కొండొక యర్థము కల్పింప నిష్ట మగుచో, ప్రతివాది పక్షమునకే హాని కలుగును. అతడు శబ్దము నిత్యమనిన శబ్ద మనిత్యమని అర్థాపత్తివలన నుప పన్న మగునుకదా? కాబట్టి యాప్రతిషేధము నిరుపపన్న మని భావము.

అవిశేష సమలక్షణము:—

‘ఏకధర్మోపపత్తే రవిశేషే సర్వావిశేష ప్రసంగాత్
సద్భావోపపత్తే రవిశేష సమః’ ౫.౧.౨౩,

ఏకధర్మోపపత్తేః దృష్టాంత సాధర్మ్యము పక్షమున సిద్ధింపట వలన, అవిశేషే = పక్షదృష్టాంతములు సమానములుకాగా, సద్భావోప పత్తేః = సత్తా ధర్మమంతట సిద్ధమగుటవలన, సర్వావిశేష ప్రసం గాత్ = సర్వము సమానమనెడి ప్రసక్తి కలుగుటవలన, అవిశేష సమః = అవిశేష సమమగును.

ప్రయత్నానంతరీయకత్వసామ్యమున ఘట సమానమై శబ్ద మనిత్యమగునెడల, సత్తా సామ్యమువలన నన్నియు నన్ని టితో సమానము లగును. అట్లు కాదందువేని శబ్దము ఘట

సమానమై యనిత్యము కాకేరదు. ప్రయత్నానంతరీయకత్వ సామ్యమున శబ్దము ఘటసామ్యమై యనిత్యమగును కాని సత్తాసామ్యమున సర్వ భావపదార్థములు పరస్పర సామ్యములై సర్వము సమానమగుననుట సరికాదందువేని యందులకు ప్రమాణము చెప్పవలసియుండుననిప్రతిఘటించుట అవిశేషమను మనబడును.

“క్యచిత్ తద్ధర్మోపపత్తేః క్యచిచ్ఛానుపపత్తేః ప్రతి
షేధాభావః” ౫.౧.౨౪.

క్యచిత్ = ఒకానొకతావున, తద్ధర్మోపపత్తేః = అవిశేష హేతుధర్మ ముపపన్నమగుటవలన, క్యచిచ్ఛానుపపత్తేః = అవిశేష హేతుధర్మమనుపపన్న మగుటవలన, ప్రతిషేధాభావః = ప్రతిషేధము సిద్ధింపదు.

శబ్దము పక్షము. ఘటము దృష్టాంతము. ఈ రెంటి యందును ప్రయత్నానంతరీయకత్వమను ధర్మము అవిశేష హేతువగును. ప్రయత్నానంతరీయకత్వమునకు అనిత్యత్వము వ్యాపకము. ఎట ప్రయత్నానంతరీయకత్వముండునో యట అనిత్యత్వ ముండును. అను నిట్టివ్యాప్తి కాశ్రయమై ప్రయత్నానంతరీయకత్వమనెడి హేతువు శబ్దఘటములలో సామ్యము (అవిశేషత) సంపాదించుచున్నది. అట్లే సత్తాధర్మము వ్యాప్తి కాశ్రయమైనచో సామ్యమును సంపాదింప గలుగు ధర్మము మఱియొకటి యేదిగలదు? అట్టి ధర్మము సిద్ధింపదు. కారణ మేమన : నిత్యత్వము సత్తావ్యాపక ధర్మమందుమేని యది దృష్టాంతముతో నుపపన్నము కావలసియుండును కాని అట్లు కాజాలదు. ‘సర్వము నిత్యము. సత్తావంత మగుటవలన

అనిన దృష్టాంతముగా నీయగల వస్తు వొండేమిగలదు? సర్వము పక్షములో చేరును. పక్షములో చేరినదానిని దృష్టాంతముగా గ్రహింప వీలుపడదు. పక్షము సందిగ్ధసాధ్యము. దృష్టాంతము నిశ్చితసాధ్యము కలది. సర్వము సందిగ్ధ సాధ్యాశ్రయ మైన నిశ్చితసాధ్యమున కాశ్రయ మెయ్యది? దృష్టాంతము లేక హేతువు సాధ్యసాధక మెట్లుగును? కాబట్టి సత్తాసామ్యముతో సర్వము అవిశేష మగుటచే శబ్దము నిత్యమగునని ప్రతిఘటించుట యుక్తివిరుద్ధమగునని భావము.

ఉపపత్తిసమలక్షణము:—

“ఉభయ కారణోపపత్తే రుపపత్తిసమః”, గు.ం.౨౫.

ఉభయ కారణోపపత్తే = పక్షప్రతిపక్షహేతుపపత్తివలన, ఉపపత్తిసమః = ఉపపత్తిసమమగును.

శబ్ద మనిత్యమని సాధించుటకు ప్రయత్నానంతరీయ కర్తవ్య హేతువు సిద్ధించిన, ‘శబ్దము నిత్యము అస్పర్శమగుట వలన ఆకాశమువలె’నని ప్రతిపక్ష సాధక హేతువు సిద్ధించును. విశేష హేతువు లేనందునశబ్ద మనిత్యమేకాని నిత్యము కాదనరాదని ప్రతిఘటించుట ఉపపత్తిసమ మనబడును.

“ఉపపత్తి కారణాభ్యనుజ్ఞానా దప్రతిషేధః” గు.ం.౨౬.

ఉపపత్తి కారణాభ్యనుజ్ఞానాత్ = వాదిపక్ష సిద్ధికి కారణము నంగీకరించినందున, అప్రతిషేధః = ప్రతిషేధము అయ్యుక్తము.

ఉభయ పక్షపు హేతువుల నంగీకరించువాడు వాది పక్షమును నంగీకరించును కాని ప్రతిషేధింపడు, అంగీకరింపని పక్షమున ‘ఉభయ కారణోపపత్తివలన’ అని ప్రయోగించుటయే

తగదు. హేతువు నంగీకరించి సాధ్యము నంగీకరింపకుండుటలో నర్థమేమి? హేతువు = వ్యాప్యము నంగీకరించిన సాధ్యము (వ్యాపకము) నంగీకరించినట్లే యగును. రెండు హేతువు లుపపన్నములైనను శబ్దము నిత్యము, అనిత్యము ననుట పొసగదు. అట్లనుట పరస్పర వ్యాఘాతమగును. ఉభయ కారణోపపత్తివలన అనిత్యత్వము వ్యాహతమగునెడల నిత్యత్వమును వ్యాహతమగును. కాబట్టి ఉపపత్తిసమముతో ప్రతిఘటన అసంగతమనిభావము.

ఉపలబ్ధి సమలక్షణము:—

“నిర్దిష్ట కారణాభావేఽప్యపలంభాదుపలబ్ధిసమః” గు.ం. ౨౭.

నిర్దిష్టకారణాభావేఽపి = వాదిచే చెప్పబడిన హేతువు లేకున్నను, ఉపలంభాత్ = సాధ్యమువలబ్ధమగుచు వలన, ఉపలబ్ధిసమః = ఉపలబ్ధిసమమగును.

పక్షమున నొకచో హేత్వసిద్ధిని చూపుట యుపలబ్ధి సమమనబడును. వాయు వశమున చెట్టుకొమ్మ విరిగిన నపుడు శబ్దముత్పన్నమైనశనించును. దానింబట్టి శబ్దమనిత్యమని తెలియుచున్నది. అందువలన, శబ్ద మనిత్యమని ప్రయత్నానంతరీయకత్వ హేతువుచే సాధించుట యుక్తముకాదు. ప్రయత్నానంతరీయకత్వ హేతువే శబ్దానిత్యత్వమును సాధించునెడల శాఖాభంగమువలన శబ్ద మనిత్యమని తెలియబడకుండవలయును. తెలియబడుచుండుటచేత శబ్ద మనిత్యము ప్రయత్నానంతరీయకమగుటవలన నని సాధించుట అయుక్తమని ప్రతిఘటించుట ఉపలబ్ధి సమము.

“కారణాంతరాదపి తద్ధర్మోపపత్తే రప్రతిషేధః” గి.౧.౨౮,
 కారణాంతరాదపి = మఱియొక హేతువువలనను. తద్ధర్మోప
 పత్తే = సాధ్యదర్శము సిద్ధించుట అయ్యుక్తము కాదు కాబట్టి, అప్రతి
 షేధః = దోషములేదు.

ఏ శబ్దమున ప్రయత్నానంతరీయకత్వము వలన అని
 త్యక్త్యము సిద్ధింపదో అట మఱియొక కృతకత్వము మున్నగు
 హేత్వంతరమున నది సిద్ధింపగలదు కృతకముకాని శబ్దమొండు
 నులేదు. కాబట్టి దోషములేదు. ఒక కారణముచే సిద్ధించు
 సాధ్యము మఱియొక కారణమునగల కారణత్వమును వారింప
 జాలదు. కాబట్టి యుపలబ్ధి సమ మయ్యుక్తమని భావము.

అనుపలబ్ధి సమము :—

“తదనుపలబ్ధే రనుపలంభాదభావసిద్ధౌ తద్విపరీతోపపత్తే
 రనుపలబ్ధినమః” గి.౧.౨౯.

తదనుపలబ్ధే = ప్రతిబంధకానుపలబ్ధి, అనుపలంభాత్ = ఉప
 లంభము కానందున, అభావసిద్ధౌ = అభావము సిద్ధింపగా, తద్విపరీతో
 పపత్తే = ప్రతిబంధకోపలబ్ధి యుపపన్నమగుటవలన, అనుపలబ్ధినమః =
 అనుపలబ్ధి సమమగును.

నేలనుత్రవ్వటకుముందు భూమియందు జలముండియు
 మృత్తికాదులుప్రతిబంధకము లగుటవలన నుపలబ్ధము కాదు.
 అట్లే ఉచ్చారణకు ముందు శబ్దముండియు ప్రతిబంధకము
 వలన నుపలబ్ధ మగుటలేదు. అంతియేకాని ‘యనిత్యమగుట
 వలనకాదు, అనినడువ వీలులేదు. కారణమేమన జలమునకు
 మృత్తిక ప్రతిబంధకమున్నట్లు శబ్దమునకు ప్రతిబంధకమేదియు
 కానరాదు. కాబట్టి శబ్దము నుచ్ఛరించుటకు పూర్వమది

లేదనియే యెంచవలయునని వాది సిద్ధపరుప, ప్రతివాది ప్రతిబంధకానుపలబ్ధివలన శబ్దాభావము సిద్ధించిన, ప్రతిబంధకానుపలబ్ధియు నుపలబ్ధము కానందున ప్రతిబంధకానుపలబ్ధ్యాభావమును సిద్ధించును. అనగా ప్రతిబంధకోపలబ్ధి సిద్ధించును. కాబట్టి శబ్దముండియు నుపలబ్ధము కాకున్నదని ప్రతిఘటించుట అనుపలబ్ధి సమమగును.

“అనుపలంభాత్మకత్వాదనుపలబ్ధే రహేతుః” ౫.౧.౩౦.

అనుపలబ్ధే = అవరణాది ప్రతిబంధకానుపలబ్ధి, అనుపలంభాత్మకత్వాత్ = (ప్రతిబంధకోపలబ్ధ్యాభావమిది అనుపలంభము) అనుపలంభ స్వరూపక మగుటవలన-అభావ స్వరూపమగుటవలన ననిభావము. ఆహేతుః = ప్రతిబంధకానుపలబ్ధి అనుపలంభ మగుటవలన నను హేతువు ప్రతిబంధకోపలబ్ధికి సాధకముకాదు.

దేనికేది విషయమో యది దాని యస్తిత్వమును తెలుపును. నాస్తిత్వమును తెలుపదు, ఉపలబ్ధికి విషయము భావము. అనుపలబ్ధికి విషయము అభావము. అవరణాది ప్రతిబంధకానుపలబ్ధి అభావాత్మకము. అందుప్రవర్తించు అనుపలంభము దాని యభావత్వము నెట్లు తీసివేయ గలుగును? కాబట్టి, అవరణాది ప్రతిబంధకానుపలబ్ధి అనుపలంభము వలన ప్రతిషేధింప బడనిదై ప్రతిబంధకోపలబ్ధికి సాధనమెట్లు కాగలదు? కాజాలదు. అందువలన ప్రతిబంధకము లేనందున ఉచ్చారణకు పూర్వము శబ్దము లేదనియే సిద్ధమగుననిభావము.

“జ్ఞాన వికల్పానాంచ భావాభావసంవేదనా దధ్యాత్మమ్” ౫.౧.౩౧.

అభ్యాత్మమ్ = మనస్సుతో, జ్ఞాన వికల్పానాం = జ్ఞాన విశేషముల, భావాభావ సంవేదనాత్ = సత్త్వానత్వములు తెలియుటవలన, అహేతుః = అనుపలబ్ధ్యనుపలంభమువలన నను హేతువు సరికాదు.

మనస్సుద్వారా జ్ఞానముల భావము తెలియబడినట్లు వాని యభావమును తెలియబడును. (ఏ యింద్రియముచే నే విషయము గ్రహింపబడునో యందలి జాతియు, చాని యభావమును నా యింద్రియము చేతనే గ్రహింపబడునను నియమ మిందు ప్రయోజకము.) ఆవరణాది ప్రతిబంధకానుపలబ్ధియు జ్ఞానాభావమే; కావున నుపలబ్ధి (జ్ఞానము) వలె నదియుమనస్సుచేగ్రహింపబడుచున్నది. ఆవరణాద్యుపలబ్ధిలేదని తెలియుచున్నది. కాబట్టి, ఆవరణానుపలబ్ధి సిద్ధించి, తదనుపలంభము సిద్ధింపవలెనను, ఉచ్చారణకు పూర్వము శబ్దము లేకయే యుపలబ్ధము కాకున్నదని తెలియుచున్నది. అందువలన ననిత్యమనియు ద్రువమగుచున్నదని భావము.

అనిత్యసమము:—

“సాధర్మాత్తుల్యధర్మోపపత్తేః సర్వానిత్యత్వప్రసంగాదనిత్యసమః” ౫, ౧, ౩౨.

సాధర్మాత్ = దృష్టాంత సాధర్మ్యమువలన, తుల్యధర్మోపపత్తేః = పక్షమునందు దృష్టాంతమునకు సమానమైన ధర్మముపపన్నమగుటవలన, సర్వానిత్యత్వ ప్రసంగాత్ = సర్వము అనిత్యము కావలసిన ప్రసక్తి కలుగును. కాబట్టి, అనిత్యసమః = అనిత్యసమమగును.

పక్షమునందు సాధ్యధర్మ వివర్యయమును సాధించు నిమిత్తము దృష్టాంతసాధర్మ్యముతో సమస్తభావ పదార్థములనిత్యములని యుద్ఘాతించుట అనిత్య సమమగును.

ప్రయత్నానంతరీయకత్వ సామ్యముచే ఘటమువలె శబ్ద మనిత్యమగునెడల, ఘటము నందలి సత్వగుణ (ఉనికి) సాధర్మ్యముతో సర్వభావ పదార్థములేల అనిత్యములు కావు? కావన పక్షమున శబ్దమును అనిత్యము కానేరదు. ఘటమునందలి కొండొక (ప్రయత్నానంతరీయకత్వ) గుణ సామ్యముచే శబ్దము అనిత్యమగును కాని, వేరొక (ఉనికి-సత్వ)గుణ సామ్యముచే నితర భావపదార్థములు అనిత్యములు కావనుటకు విశేష హేతువేమి? యని ప్రతిఘటించుట అనిత్యసమమగును.

“సాధర్మ్యాదసిద్ధిః, ప్రతిషేధాసిద్ధిః, ప్రతిషేధ్య

సాధర్మ్యాత్” శు, ౧, ౩౩,

సాధర్మ్యాత్=దృష్టాంత సాధర్మ్యము వలన, అసిద్ధిః = పక్షమున సాధ్యము సిద్ధింపని పక్షమున, ప్రతిషేధ్య సాధర్మ్యాత్=వాదిపక్ష సాధర్మ్యము వలన, ప్రతిషేధాసిద్ధిః=ప్రతివాది పక్షమును సిద్ధింపదు.

శబ్ద మనిత్యమని వాదిపక్షము. సర్వమనిత్యమని ప్రతివాది పక్షము. శబ్ద మనిత్య మనుటకు వాది ఘటమును దృష్టాంతముగా గ్రహించుచున్నాడు. ఘటమునందలి ప్రయత్నానంతరీయకత్వ ధర్మసామ్యమున శబ్దమున సనిత్యము సిద్ధింపని పక్షమున, వాదివలె ప్రతివాది తానును ప్రతిజ్ఞాద్యవయవములను ప్రయోగించి (సర్వమనిత్యము. సత్వముగల దగుటవలన, ఘటమువలె) దృష్టాంతమునందలి సత్తాసాధర్మ్యముతో సర్వ మనిత్యమనుటయు సిద్ధింపదు. కాబట్టి ప్రతివాది ప్రతిషేధము నిరర్థకమని భావము.

“దృష్టాంతేచ సాధ్యసాధనభావేన ప్రజ్ఞాతస్యధర్మస్య హేతు
త్వాత్తస్య చోబయథాభావాన్నావిశేషః” ౫.౧.౩౪.

దృష్టాంతే = దృష్టాంత స్థలమున, సాధ్యసాధనభావేన = సాధ్య
వ్యాప్తమని, ప్రజ్ఞాతస్య = నిశ్చయముగా తెలియబడిన, ధర్మస్య =
ధర్మము, హేతుత్వాత్ = హేతునగుటవలన, తస్యచ = అధర్మము,
ఉభయథాభావాత్ = కొండొక దానితో సమానముగను, మరియొక
దానితో విశిష్టముగను ఉండుటవలన, అవిశేషః = సాధ్యవ్యాప్తము
కాని ధర్మము, న = హేతువు కాదు.

ఒకధర్మము సమానమైనను లేక విశిష్టమైనను, దృష్టాం
తమునందు సాధ్యమును విడిచియుండదు. సాధ్యవ్యాప్తము
అని తెలియబడని పక్షమున ఆ హేతువు సాధ్యసాధకము
కానేరదు. ప్రయత్నానంతరీయకత్వ మనెడి సమాన ధర్మము
ఘటమునందు, అనిత్యత్వ మనెడి సాధ్యధర్మమున కవినా
భావి (సాధ్యవ్యాప్తము) అని తెలియబడుచున్నది. కాబట్టి
యది పక్షమున-శబ్దమున అనిత్యత్వమును సాధించుచున్నది.
సత్యధర్మము సాధ్యావినాభావి-సాధ్యవ్యాప్తముకాదు. కారణ
మేమన, ఆత్మాకాశాదులలో సత్యమున్నది కాని అనిత్య
త్వములేదు. కాబట్టి అది వ్యభిచారిధర్మము. అందుచే నది
యనిత్యత్వ సాధకము కానేరదు. కాబట్టి ప్రతివాది ప్రతిఘ
టన యుక్తిసంగతము కాదని భావము.

నిత్యసమము:—

“నిత్యమనిత్య భావాదనిత్యే నిత్యత్వోపపత్తీర్నిత్య
సమః” ౫.౧.౩౫.

అనిత్యే = అనిత్యత్వము సాధ్యముగా గల వస్తువునందు, నిత్యమ్ = ఎల్లప్పుడు, అనిత్యభావాత్ = అనిత్యత్వముండుటవలన, నిత్యత్వోపపత్తేః = నిత్యత్వము సిద్ధించుటవలన, నిత్యసమః = నిత్యసమమగును.

ప్రయత్నానంతరీయకత్వహేతువుచే శబ్దమునందు సాధింపబడెడి అనిత్యత్వము నిత్యమా? లేక యనిత్యమా? అనిత్యమగునెడల శబ్దము నిత్యమగునుకాని యనిత్యముకాదు. అనిత్యత్వమునందలి యనిత్యత పోయిన నిత్యత్వము సిద్ధించునని భావము. లేక అనిత్యత్వము నిత్యమందువేని ధర్మనిత్యత వలన ధర్మయైన శబ్దము నిత్యమగుట సుత్రైక సంక్షేపముండదు కాబట్టి యుభయ విధములను శబ్దము నిత్యమేయగునని ప్రతిఘటించుట నిత్యసమ మగునని భావము.

ధర్మముయొక్క నిత్యా నిత్యభావ వికల్పముద్వారా ధర్మయందు నిత్యత్వమును సాధించుట నిత్యసమము.

ప్రతిషేధ్యే నిత్యమనిత్యభావా దనిత్యే అనిత్యత్వోపపత్తేః ప్రతిషేధాభావః" ౫.౧.౩౬.

ప్రతిషేధ్యే=ప్రతిషేధింపదగిన శబ్దమునందు, నిత్యం = ఎల్లప్పుడు, అనిత్యభావాత్ = అనిత్యత్వముండుటవలన, అనిత్యే = అనిత్యమయిన శబ్దమునందు, అనిత్యత్వోపపత్తేః = అనిత్యత్వము సిద్ధించుటవలన, ప్రతిషేధాభావః=ప్రతిషేధము సరికాదు.

ప్రతివాదిచే ప్రతిషేధింపదగు శబ్దమున నెల్లప్పుడు ననిత్యత్వముండుననుటచే నది యనిత్యమగుచున్నది. ఎల్లప్పుడు ననిత్య భావముతో దేనికి సంబంధముండునో యది యనిత్యము అనిత్యభావ సంబంధము దేనికుండునో అది నిత్యము అనుట వ్యాహత మగును. అనిత్యత్వ మనుధర్మము

నిత్యమగుటచే దానికాశ్రయమైన ధర్మియు నిత్యము అనుట యుక్తము కాదు. అనిత్యత్వ మన ధ్వంసము. కాబట్టి శబ్దము ధ్వంస ప్రతియోగి యగును. ప్రతియోగి దేనికది ప్రతియోగియో దానికి ఆశ్రయము కాదు. ఘటాభావమునకు ఘటము ప్రతియోగి భూతలము అట్లే ధ్వంసమును అభావాంతర్గత మగుటచే నది ప్రతియోగియగు శబ్దాశ్రితము కాజాలదు. కాబట్టి శబ్దము అనిత్యము.

కార్యసమము:—

“ప్రయత్నకార్యానేకత్వాత్ కార్యసమః” గు.వి.౩౭.

ప్రయత్నకార్యానేకత్వాత్ = ప్రయత్నముచే సంపాదించ దగిన కార్యము లనేకములగుటవలన, కార్యసమః = కార్యసమ మగును.

హేతువునకు రెండు అర్థములుకల్పించి తద్వారా పక్షము నందు సాధ్యసంశయము నాపాదించుట కార్యసమ మనబడును. శబ్దమనిత్యము, ఘటమువలె ప్రయత్నానంతరీయక మగుట వలన. ఇట ప్రయత్నానంతరీయక మన ప్రయత్నకార్యమని గదా యర్థము! ప్రయత్నము వలన కలుగు కార్యము రెండు విధములుగ నుండును. ఒకచో ప్రయత్నకార్యము కపాల ములనండి ఘట ముత్పన్న మగుట, మఱియొకచో, మృత్తికా దులను తొలగించి జలమును అభివ్యక్త పరుచుట (ఉన్నదా నిని బయటపెట్టుట). కాబట్టి ప్రయత్నానంతరీయకత్వము శబ్దము నుత్పన్నము చేయుచున్న దనుటకంటె సభివ్యక్తము చేయుచున్నదని యేల యనరాదు? ఉత్పాద్య మగుటచే అనిత్యమందుమేని అభివ్యజ్యమగుటచే నిత్యమని చెప్పుట

కభ్యంతరమేమి? అని సందేహము కలిగించుట కార్యము మనబడును.

“కార్యాన్యత్వే ప్రయత్నా హేతుత్వ మనుపలబ్ధికారణోపపత్తేః” శి.సం.౩౮.

అనుపలబ్ధికారణోపపత్తేః = అనుపలబ్ధికి కారణముపపన్నమగుట వలన, కార్యాన్యత్వే = ప్రయత్నకార్యము లనేకము లయినను, ప్రయత్నా హేతుత్వం = శబ్దాభివ్యక్తియందు ప్రయత్న హేతుత్వము ఉపపన్నము కాదు.

ఒక వస్తువుండియు తెలియబడకుండుటకు ఆవరణాది వ్యవధాన ముండవలయును భూమిలో జలమున్నది. కాని యది యున్నట్లు తెలియకుండుటకు వ్యవధానము కల్పించు ఆవరణము మృత్తికాదులుండును. ఆ యావరణము తొలగిన జలము అభివ్యక్తమగును. అట్లే శబ్ద మభివ్యక్తమయిన దాని కావరణమున్నట్లు తెలియవలయును. అనుపలబ్ధికి హేతువైన ఆవరణాదులను పోగొట్టి ప్రయత్న మభివ్యక్తికి కారణమగును కాని సామోక్ష్యముగా కాదు. శబ్దమునకు వ్యవధానమున్నట్లే తెలియదు. కాబట్టి ప్రయత్నము దానిని అభివ్యక్తపరుచు తెల్లు ? ప్రయత్న కార్యము లనేకములయినను శబ్ద మభివ్యక్తమనుట యుక్తము కాదని భావము.

ప్రతివాది జాతిని ప్రయోగించి సిద్ధాంతమును ప్రతిఘటించినపుడు వాది శాస్త్రమునం దుపదేశించినట్లు సత్యమైన సమాధానము నిచ్చుటకే యత్నింపవలయును. తాను కూడ జాతిని ప్రయోగించి అసదుత్తరము నొసంగుట తగదు అట్లుకాక యిరువురును జాతి ప్రయోగముల నాశ్రయించిన

సట్టి ప్రసంగము తత్వ నిర్ణయమును జేయజాలదు. తత్వ నిర్ణయమునకు విఘాతకమైనచర్చ యెట్లుండునో తెలిపి శిష్యులకు హితవు చేకూర్పదలచి పరమ కారుణికుడైన మహర్షి మాత్రము నారంభించుచున్నాడు.

“ప్రతిషేధేఽపి సమానోదోషః” గ. ౨.౩౯.

ప్రతిషేధేఽపి = ప్రతిషేధ హేతువునందును, సమానః = స్థాపనా హేతువునకు సమానమైన, దోషః = అనైకాంతిక దోషముండును.

తత్వనిర్ణయార్థ మారంభింపబడిన చర్చ (కథ) యందు ప్రవృత్తుడై ప్రథమపక్షము నవలంబించిన యొకవ్యక్తి, ‘శబ్దము అనిత్యము ఘటమువలె, ప్రయత్నా నంతరీయక మగుటవలన’ అని ప్రయోగించును. ద్వితీయపక్షవలంబియైన మరియొకవ్యక్తి జాతిని ప్రయోగింపదలచి, పూర్వహేతువును ప్రతిఘటించుచు, ‘ప్రయత్నకార్యము లనేకము లగుటవలన, అని ప్రతిషేధ హేతువును ప్రయోగించును, తృతీయపక్షమున ప్రథమ స్థాపనాహేతువాది ‘శబ్ద ముపలబ్ధము కాకుండుటకు గల అవరణాదు లుపలబ్ధము కాకుండుటవలన నాహేతువు వ్యభిచరింపదని సదుత్తర మీయక, నా హేతువు (శబ్దమభివ్యక్తమగుటవలన) వ్యభిచారి యందువేని ‘ప్రయత్న కార్యానేకత్వ’మను నీహేతువును శబ్దము నందలి యనిత్యత్వము మాత్రము ప్రతిషేధించుచున్నది. సర్వమును ప్రతిషేధింపదు. కాబట్టియనై కాంతికమగునని ప్రతిఘటించును.

“సర్వత్రైవమ్” గ. ౧.౪౦.

ఏవమ్ = పైజెప్పిన కార్యసమమను జాతి స్థానమునందువలె సర్వత్ర = ఇతరజాతి ప్రయోగ స్థలములందును అనదు తరమీయవచ్చును.

తత్త్వనిర్ణయము నభిలషించు స్థాపనాహేతువాది ప్రతివాది యెట్టిజాతిని ప్రయోగించినను తానుమాత్రము జాతిని ప్రయోగింపడు. తత్త్వము నభిలషింపని వాని కట్టి నియమముండదు. ప్రతివాది యెట్టిజాతిని ప్రయోగించినను తానును జాతి నవలంబించి యసదుత్తర మీయదగును. స్థాపనాహేతువాది తృతీయపక్షమున సమాధానాభాసము చెప్పగా జాతివాది చతుర్థపక్షమున ప్రతిఘటించును.

“ప్రతిషేధవిప్రతిషేధే ప్రతిషేధదోషవద్దోషః” గు.ం.౪౦.

ప్రతిషేధ దోషవత్ = నాచే చేయబడిన ప్రతిషేధమున వ్యతిచార దోషమున్నట్లు, ప్రతిషేధ విప్రతిషేధే = నీచే చేయబడిన విప్రతిషేధమునందును, దోషః = అనైకాంతిక దోషముకలదు.

నా ప్రతిషేధమున ననైకాంత దోషమున్న నీ విప్రతిషేధమునందు నట్టి దోషమే యుండునని ప్రతిఘటించును. పంచమ పక్షమున స్థాపనాహేతువాది:

“ప్రతిషేధం సదోష మభ్యుపేత్య, ప్రతిషేధ విప్రతిషేధే సమాన దోషప్రసంగో మతానుజ్ఞా” గు.ం.౪౧.

ప్రతిషేధం = తనచే చేయబడిన ద్వితీయ పక్షమును, సదోషం = దోషయుక్తమని, అభ్యుపేత్య = అంగీకరించి, ప్రతిషేధ విప్రతిషేధే = తృతీయ పక్షమున, సమానదోష ప్రసంగః = చెప్పబడిన సమాన దోష ప్రసక్తి, మతానుజ్ఞా = మతానుజ్ఞయగును. మతమును అంగీకరించుట.

ప్రతివాది నగు నీవు నా చెప్పబడిన హేతువున గల దోషము నుద్ధరించి యటువై నా చెప్పిన ప్రతిషేధమున దోషము నాపాదించవలయును. అట్లు చేయక “నా ప్రతిషేధము దోషయుక్తమైన నీ పక్షమును సదోషమే” యని

సీదోషము నంగీకరించుటచే మతానుష్ఠాయగును. మతానుష్ఠానిగ్రహస్థానము. కాబట్టి నిగ్రహింపబడితివి - ఓడిపోయితివి.

“స్వపక్షలక్షణాపేక్షపవత్త్వపసంహారే హేతునిర్దేశే
పరపక్షదోషాభ్యుపగమాత్ సమానోదోషః” ౫.౧.౪౩.

స్వపక్ష ఉపసంహారే = వాదిపక్షము నిమిత్తము కాగా పుట్టిన దోషమును పోనాడకయే పరపక్షమున నట్టిదోషము కలదను నుపసంహారమును, హేతునిర్దేశే = హేతువుగా ప్రయోగించిన, పరపక్షదోషాభ్యుపగమాత్ = ప్రతిపక్షదోషము నంగీకరించుట వలన సమానోదోషః = మతానుష్ఠాయనిడి దోషము సమానమే.

ప్రతిపక్షీనైన నా దోషయుక్త ప్రతిపేధము నంగీకరించి వాదిపక్షమునను అట్టిదోషమే కలదని దోషము నాపాదించుటచే మతానుష్ఠాయను నిగ్రహస్థానమునకు నేను గురియైనట్లు, వాదివైన నీవును సీస్థాపనాహేతువు సదోషముగా నంగీకరించుచు నాచే చేయబడిన ప్రతిపేధమునందు నట్టి దోషమునే యుద్భావించినందున నీవును మతానుష్ఠాయను నిగ్రహస్థానమునకు గురియైతివి. కాబట్టి యిరువురి దోషమును సమానమే యని ప్రతివాది యనును.

ఈ చర్చయందు ప్రథమ తృతీయ పంచమ పక్షములు వాదివి. ద్వితీయ చతుర్థ షష్ఠ పక్షములు ప్రతివాదివి ఈ పక్షము లన్నియు పౌనరుక్త్యము. మతానుష్ఠాయమున్నగు దోషయుక్తములే. అందువలన నొక్కపక్షమును సాధ్యసాధకము కానేరదు. కాబట్టి యిట్టికథ (చర్చ) వలన తత్త్వనిర్ణయము కాజాలదని వివేకము.

పంచమాధ్యాయమున ఆధ్యాహ్నికము

న్యాయ దర్శనము

వంశ మాధ్యాయము

(ద్వితీయాహ్నికము)

పూర్వాహ్నికమున జాతి పరీక్షింపబడినది. ఇందు నిగ్రహస్థానము పరీక్షింపబడవలసి యున్నది. ముందుగా విభజించుచున్నాడు.

“ప్రతిజ్ఞాహాని ప్రతిజ్ఞాంతరం ప్రతిజ్ఞావిరోధః ప్రతిజ్ఞాసంన్యాసో, హేత్వంతర మర్థాంతరం నిరర్థక మవిజ్ఞాతార్థమపార్థక మప్రాప్తకాలం న్యూన మధికం పునరుక్త మననుభాషణ మజ్ఞాన మప్రతిభా విక్షేపో మతానుజ్ఞా పర్యనుయోజ్యోపేక్షణం నిరనుయోజ్యనుయోగోఽపనిర్ధాంతో హేత్వాబాసాశ్చ నిగ్రహస్థానాని” ౫.౨.౧.

ప్రతిజ్ఞాహాని మున్నగు నామములు గలిగినవి యిరువదిరెండు నిగ్రహస్థానములు. ప్రథమాధ్యాయమునందు (౧.౨.౧౯.) నిగ్రహస్థాన లక్షణము సామాన్యముగా చెప్పబడినది. పై జెప్పిన ఇరువదిరెండు నిగ్రహస్థానములలో, అననుభాషణము, అజ్ఞానము, అప్రతిభ, విక్షేపము, పర్యనుయోజ్యోపేక్షణము, అను నీయైదును అప్రతిపత్తి నిగ్రహస్థానము లనియు, మిగిలినవి విప్రతిపత్తి వాచ్యములనియు నెంచవలయును.

“ప్రతిదృష్టాంత ధర్మాభ్యనుజ్ఞా స్వదృష్టాంతే
ప్రతిజ్ఞాహని.” ౫.౨.౨

స్వదృష్టాంతే = వాది తన పక్షమున, ప్రతిదృష్టాంత ధర్మాభ్య
నుజ్ఞా = ప్రతివాది పక్షధర్మము నంగీకరించుట, ప్రతిజ్ఞాహనిః =
ప్రతిజ్ఞాహని యనబడును.

శబ్ద మనిత్యము ఇంద్రియగ్రాహ్య మగుటవలన, అని
వాది ప్రయోగింప, నిత్యమైన సామాన్యము ఇంద్రియ
గ్రాహ్యమే కదా? కాబట్టి నిత్యమేలకాదని ప్రతివాది యెదు
ర్కొనిన, ప్రతివాది యాపాదించిన అనైకాంతిక దోషమును
పోనాడలేక, అట్లయిన ‘శబ్దము నిత్యమే కానిమ్ము’ అని వాది
యంగీకరించిన ప్రతిజ్ఞాహని నిగ్రహస్థాన మగును. ఇదియోట
మికి స్థానము

“ప్రతిజ్ఞాత్వార్థప్రతిషేధే ధర్మవికల్పా త్తదర్థనిర్దేశః

ప్రతిజ్ఞాంతరమ్” ౫.౨.౩.

ప్రతిజ్ఞాత్వార్థప్రతిషేధే = వాదిచేప్రతిజ్ఞ చేయబడిన అర్థము
ప్రతివాది ప్రతిషేధింప, ధర్మవికల్పాత్ = దృష్టాంత ప్రతిదృష్టాంతముల
ధర్మభేదము వలన, తదర్థనిర్దేశః = ప్రతిజ్ఞాత్వార్థమును దృష్టాంత ధర్మ
విశిష్టముగా నిర్దేశించుట, ప్రతిజ్ఞాంతరమ్ = ప్రతిజ్ఞాంతరము.

‘ఘటమువలె ఐంద్రియక మగుటవలన శబ్దమనిత్యమ’ని
వాది ప్రయోగింప, ‘సామాన్య మైంద్రియకమైనను నిత్యము
కదా! యని ప్రతివాది వ్యభిచారమును చూపును. అప్పుడు
వాది, ‘సామాన్య మైంద్రియకమయ్యు సర్వగత మగుటచే
నిత్యమగును. కాని, ఘటము ఐంద్రియకమేకాని సర్వగతము
కాదు. కాబట్టి యనిత్యమగును. అందువలన ‘ఘటము సర్వ
గతముకాక యనిత్యమైనట్లు శబ్దమును అసర్వగతము అనిత్య

మగును' అని ప్రతిజ్ఞను మార్చును. ముందు 'శబ్ద మనిత్య మ'నియు, తదుపరి 'అసర్వగతమగు శబ్ద మనిత్య మ'నియు ప్రతిజ్ఞ చేయును. కాబట్టి పరోక్ష దోషమును బోగొట్ట దలచి పూర్వప్రతిజ్ఞాతార్థమున విశేషణముజేర్చి మరలప్రతిజ్ఞజేయుట ప్రతిజ్ఞాంతర మనబడును.

“ప్రతిజ్ఞా హేత్వేర్విరోధః ప్రతిజ్ఞావిరోధః” గ. ౨.౪.

ప్రతిజ్ఞ, హేతువు నను నీరెంటియందునుగల పరస్పర విరోధము ప్రతిజ్ఞావిరోధ మనబడును.

ప్రతిజ్ఞకు హేతువుతోను, హేతువునకు ప్రతిజ్ఞతోను విరోధము ప్రతిజ్ఞావిరోధ మనబడును 'ద్రవ్యము గుణవృత్తి రిక్తము అని ప్రతిజ్ఞ చేసి 'రూపాదులకంటె వేరుగా నుపలభ్యము కానందున' అని హేతువుగా చెప్పిన, నిట ప్రతిజ్ఞాహేతు వులు పరస్పర విరుద్ధము లగును.

“పక్షప్రతిషేధే ప్రతిజ్ఞాతార్థాపనయనం ప్రతిజ్ఞా సంన్యాసః” గ. ౨.౫.

పక్షప్రతిషేధే=హేతువునందు వ్యభిచార దోషమునుద్భావించుట ద్వారా, పక్షము నాక్షేపింపగా, ప్రతిజ్ఞాతార్థాపనయనం = ప్రతిజ్ఞా తార్థమును విడుచుట, ప్రతిజ్ఞాసంన్యాసః = ప్రతిజ్ఞాసంన్యాసమనబడును.

శబ్దమనిత్యము. ఐంద్రియక మగుటవలన, అని వాది ప్రయోగింప, ప్రతివాది ఐంద్రియకమైన సామాన్యము నిత్య మగుచున్నదని వ్యభిచార దోషము నుద్భావింపగా నా దోష మును పోగొట్టదలచి 'శబ్దమనిత్యమని యనువారెవరు?' అని తన ప్రతిజ్ఞను మరుగుపరచ యత్నించును. అట్టియెడ ప్రతిజ్ఞా సంన్యాస నిగ్రహస్థాన మగును.

“అవిశేషోక్తే హేతు ప్రతిషిద్ధే విశేషమిచ్ఛతో
హేత్వంతరమ్” శు. ౨. ౬.

అవిశేషోక్తే = విశేషరహితముగా చెప్పబడిన, హేతు = హేతువు, ప్రతిషిద్ధే = ప్రతిషేధింపబడగా, విశేష మిచ్ఛతః = హేతు దోషమును పోగొట్టుటకై దానికి విశేషణము చేర్చుకోరిక గలిగిన హేత్వంతరమ్ = హేత్వంతర నిగ్రహస్థాన మగును.

శబ్ద మనిత్యము. ఐంద్రియక మగుటవలన. అని హేతు వును ప్రయోగించి హేతువున వ్యభిచార దోషమును జూపి ప్రతిఘటింప ‘సామాన్యవంతమై ఐంద్రియక మగుటవలన’ నని హేతువున విశేషణమును జేర్చి దోషమును దిద్దుకొనుట హేత్వంతర నిగ్రహస్థానము.

“ప్రకృతాదర్థాద ప్రతిసంబద్ధార్థ మర్థాంతరమ్” శు. ౨. ౭.

ప్రకృతాత్ ఆర్థాత్ = వివాదగ్రస్తమైన ప్రస్తుతవిషయముకంటె, అప్రతిసంబద్ధార్థమ్ = అన్యమైన అసంబద్ధార్థ విషయమును చెప్పగోరిన, అర్థాంతరమ్ = అర్థాంతర నిగ్రహస్థాన మగును.

వాదిగానీ, ప్రతివాదిగానీ ప్రయోగించిన హేతువు నందు వ్యభిచారాది దోషము గ్రహింపబడినపుడు దానిని దాచుటకుగాను ప్రస్తుత విషయమును విడిచి యసంబద్ధ విషయమును ప్రస్తావించుట అర్థాంతర నిగ్రహస్థాన మనబడును.

‘శబ్దము నిత్యము. అస్పర్శమగుటవలన’ అని ప్రయోగింప సుఖ మస్పర్శమేకాని నిత్యము కాదని హేతువున వ్యభిచార ముద్భావింపగా, హేతువు హినోతి ధాతువునకు ‘తున్’ ప్రత్యయము చేర్చిన సిద్ధమగును. ఇది కృదంతము. నామము, ఆఖ్యాతము, ఉపసర్గము, నిపాతము నని పదములు

నాలుగువిధములు. సుబంతము నామము. కృదంతము ఆఖ్యాతము.' అని యేమోమో యసంబద్ధ ప్రసంగము లాడుటకు ప్రారంభించిన అథ్థాంతర నిగ్రహస్థాన మగును.

“వర్ణక్రమ నిర్దేశవన్నిరర్థకమ్” గి. ౨.౮.

వర్ణక్రమ నిర్దేశవత్ = వర్ణక్రమమున నున్నట్లక్షరములను ప్రయోగించుట, నిరర్థకమ్ నిరర్థకము.

శబ్దము నిత్యము జబగడద వలన' నని యర్థములేని యక్షరములను క్రమముగా ప్రయోగించుట నిరర్థక నిగ్రహస్థాన మనబడును.

“పరిషత్ప్రతివాదిభ్యాం త్రిరభిహిత మప్యవిజ్ఞాత

మవిజ్ఞాతార్థమ్” గి. ౨.౯.

త్రిరభిహితమపి = ముమ్మారు వాదిచెప్పినను, పరిషత్ప్రతివాది భ్యాం = మధ్యస్థుల ద్వారాగాని, ప్రతివాదిచే గాని, అవిజ్ఞాతమ్ = తెలియబడకున్న, అవిజ్ఞాతార్థమ్ = అవిజ్ఞాతార్థమగును.

పరుల కజ్ఞానము నాపాదించిన తనకు జయము కలుగునన భ్రమపడి మధ్యస్థులకుగానీ, ప్రతివాదికిగానీ ముమ్మారు చెప్పినను తెలియని విధమున స్లిష్టపదములను ప్రయోగించుట గానీ, వేగముగా నుచ్చరించుటగానీ అవిజ్ఞాతార్థ నిగ్రహసాన మగును.

“పౌర్వాపర్యాయోగాదప్రతిసంబద్ధార్థ

మపార్థకమ్” గి. ౨.౧౦.

పౌర్వాపర్యాయోగాత్ = పూర్వాపర సంబంధములేని, అప్రతి సంబద్ధార్థమ్ = వరస్పర మన్వితముకాని పదములను ప్రయోగించుట, అపార్థకమ్ = అపార్థక మనబడును.

పదములు క్లిష్టములు కాకున్నను. అతివేగముగా నుచ్చరింప బడకున్నను, అన్వితములు కానిపూర్వపర సంబంధములేని పదములను ప్రయోగించుట అపార్థకనిగ్రహస్థాన మనబడును.

వాచ్యార్థములేని పదప్రయోగము నిరర్థక మనియు సముదాయార్థము లేని ప్రయోగము అపార్థక మనియు వివేకము.

“అవయవ విపర్యాస వచన మప్రాప్తకాలమ్” శి.౨.౧౧.

అవయవ విపర్యాసవచనమ్ = ప్రతిజ్ఞాది అవయవ వాక్యములనుక్రమము విడిచి ప్రయోగించుట, అప్రాప్తకాలమ్ = అప్రాప్తకాల మనబడును.

అనుమాన వాక్యమున, ప్రతిజ్ఞ, హేతువు, ఉదాహరణము, ఉపనయము, నిగమనము ననుక్రమమున నవయవములను ప్రయోగింప వలయును. అట్టిక్రమమును విడిచి ప్రయోగించుట అప్రాప్తకాల మనబడునని భావము.

“హీన మన్యతమే నాప్యవయవేన న్యూనమ్” శి.౨.౧౨.

అన్యతమేనాపి = అవయవములలో నొక్క, అవయవేన హీనమ్ = అవయవము తక్కువైనను, న్యూనమ్ = న్యూనమనబడును.

అనుమాన వాక్యమున ప్రయోగింప వలసిన ప్రతిజ్ఞాది అవయవముల నొక్కటియైనను ప్రయోగింప కుండుట న్యూననిగ్రహస్థాన మనబడును.

“హేతుదాహరణాధిక మధికమ్” శి.౨.౧౩.

హేతుదాహరణాధికమ్ = హేతువుగానీ ఉదాహరణముగానీ యధికముగా ప్రయోగించిన, అధికమ్ = అధికమనబడును.

శబ్దమునిత్యము. శబ్దత్వము కలిగియుండుట వలన, శ్రావణత్వము కలిగియుండుట వలనను, అని రెండు హేతువులను

ప్రయోగించుట, అధికనిగ్రహస్థాన మనబడును. ఒకే హేతువు వలన నర్థము సిద్ధింప జేయుదునని యధిక హేతువును ప్రయోగించిన నిగ్రహీతు డగును. అట్టి నియమమును ముందుగా నంగీకరింపక అర్థసిద్ధిని బలపరచుట కనేక హేతువులను ప్రదర్శించుట నిగ్రహస్థానము కానేరదని భావము.

“శబ్దార్థయోః పునర్వచనం పునరుక్త మన్యత్రాను వాదాత్” శ.౨.౧౪.

అన్యత్రానువాదాత్ = అనువాద స్థలమున తప్ప, శబ్దార్థయోః = శబ్దార్థములను, పునర్వచనం = మరలచెప్పుట, పునరుక్తమ్ = పునరుక్తమనబడును.

అనువాద స్థలమున తక్క- తదితరమున, పూర్వోచ్ఛారిత శబ్దమును మరల నుచ్చరించుట, పునరుక్త మనబడును. శబ్దపునరుక్తము; అర్థపునరుక్తము నని యది రెండువిధములు ‘శబ్దము అనిత్యము; శబ్దమనిత్యము; అనిన శబ్దపునరుక్తము. ‘శబ్ద మనిత్యము; ‘నాదము వినాశి’ అనిన అర్థపునరుక్తము.

“అర్థాదావన్న స్య స్వశబ్దేన పునర్వచనమ్” శ.౨.౧౫.

అర్థాత్ = అర్థమువలన, అవన్నస్య = ప్రాప్తమైన దానిని, స్వశబ్దేన ఆయర్థముమచెప్పు శబ్దముచేత, పునర్వచనమ్ = మరలచెప్పుట, అర్థపునరుక్తము.

మేఘములు లేక వర్షింపదు; అని “మేఘములున్న వర్షించు”నని చెప్పుట అర్థపునరుక్తమనబడును, ఇట్లే, స్థూలు డగు దేవదత్తుడు దినమున భుజింపడని ‘రాత్రి భోజనము చేయును’ అనుటయు, అర్థ పునరుక్తము.

“విజ్ఞాతస్య పరిషదా త్రిరభిహితస్యా వ్యప్రత్యుచ్చారణా
మననుభాషణమ్” గు. ౨.౧౬.

పరిషదా = మధ్యవర్తులుగానున్న పరిషత్తుద్వారా, విజ్ఞాతస్య =
తెలియబడి, త్రిరభిహితస్యాపి = వాదిచే ముమ్మారు చెప్పబడినట్టి దానిని
సైతము, అప్రత్యుచ్చారణమ్ = అనువదింప లేకుండుట, అననుభాష
ణమ్ = అననుభాషణము.

మధ్యవర్తులకు తెలిసినట్టిదియు, వాదిచే ముమ్మారు
చెప్పబడినట్టిదియు వాక్యము ననువదింప లేకుండుట అను
భాషణ నిగ్రహస్థానమనబడును.

“అవిజ్ఞానంచా విజ్ఞానమ్” గు. ౨.౧౭.

అవిజ్ఞానం = పరిషత్తుచే తెలియబడి, వాదిచే ముమ్మారు ప్రయో
గింపబడినను తెలిసికొన జాలకపోవుట అవిజ్ఞాన నిగ్రహస్థాన మనబడును.

ఉత్తరస్యాప్రతిపత్తి రప్రతిభా” గు. ౨.౧౮.

ఉత్తరస్య = ఉత్తరము, అప్రతిపత్తి = స్ఫురింపకుండుట,
అప్రతిభా = అప్రతిభ యనబడును.

పరపక్షమును ఖండించుటకు తగిన ప్రత్యుత్తరము.
స్ఫురింపక పోవుట అప్రతిభ యనబడును.

“కార్యవ్యాసంగాత్ కథావిచ్ఛేదో విక్షేపః” గు. ౨.౧౯.

కార్యవ్యాసంగాత్ = కొండొకకార్యవశమున, కథావిచ్ఛేదః =
స్వీకరించిన చర్యను విడుచుట, విక్షేపః = విక్షేప మనబడును.

కొండొకవిషయమును తాత్వికముగ నిర్ణయింప నుద్దేశి
శించి, వార్తాలాపము ప్రారంభించి, మధ్యలో కార్యనైపమున
రేపో మాపో మరల చెప్పుదునని ప్రసంగమును విడుచుట
విక్షేప నిగ్రహస్థానమనబడును.

“స్వపక్షే దోషాభ్యుపగమాత్పరపక్షే దోషప్రసంగో
మతానుజ్ఞా” శ్లో.౨.౨౦.

స్వపక్షే = తనపక్షమున, దోషాభ్యుపగమాత్ = దోషమును పర
పక్షిచూపగా నంగీకరించి, పరపక్షే = ప్రతివాది పక్షమున, దోషప్రసం
గః = దోషము నుద్ఘాపించుట, మతానుజ్ఞా = మతానుజ్ఞ నిగ్రహస్థానము.

ప్రతివాదిచే తన పక్షమున నొక దోషమును చూప
దాని నంగీకరించుచు, నాదోషమునే ప్రతివాది పక్షమునందును
జూపుట మతానుజ్ఞ యనబడును.

“నిగ్రహస్థాన ప్రాప్తస్యానిగ్రహః పర్యనుయోజ్యోపేక్షణమ్”
శ్లో.౨.౨౧.

నిగ్రహస్థాన ప్రాప్తస్య = నిగ్రహస్థానమును పొందినపుడు,
అనిగ్రహః = నిగ్రహస్థానమును ప్రకటింపకుండుట, పర్యనుయోజ్యో
పేక్షణమ్ = పర్యనుయోజ్యో పేక్షణ మనబడును.

వాది ప్రతివాదులలో నొకరు నిగ్రహీతులయినపుడు
‘నీవు నిగ్రహింపబడితివి.’ అని తెలుపకుండుట పర్యనుయో
జ్యోపేక్షణ మనబడును. ఇదియు నొక నిగ్రహస్థానమే.

“అనిగ్రహస్థానే నిగ్రహస్థానాభియోగో నిరనుయో
జ్యానుయోగః” శ్లో.౨.౨౨.

అనిగ్రహస్థానే = నిగ్రహింపబడని తావున నిగ్రహస్థానాభి
యోగః = నిగ్రహింపబడితివని యాపాదించుట, నిరనుయోజ్యాను
యోగః = నిరనుయోజ్యానుయోగము.

నిగ్రహస్థానమును గ్రహింపలేక, తదభావ స్థలమున
‘నీవు నిగ్రహింపబడితివి’ అని పలుకుట నిరనుయోజ్యాను
యోగమనబడును.

“సిద్ధాంత మభ్యుపేత్త్యానియమాత్ కథాప్రసంగోఽప
సిద్ధాంతః” శ్లో.౨.౨౩.

సిద్ధాంతం = ఒకానొక సిద్ధాంతమును, అభ్యుపేత్య = అంగీకరించి, అనియమాత్ = అంగీకరించిన దానికి విరుద్ధముగా. కథా ప్రసంగః = చర్చ జరుపుట, అపసిద్ధాంతః = అపసిద్ధాంత మనబడును.

ఒక సిద్ధాంతము నంగీకరించి, చర్చ జరుగునపుడు మధ్యలో ప్రతిపక్షి చూపిన దోషమును తొలగింప జాలకనో మరియేకారణముననో పూర్వసిద్ధాంతమునకు విరుద్ధసిద్ధాంతము నవలంబించుట అపసిద్ధాంత నిగ్రహస్థాన మనబడును.

“హేత్వాభాసాశ్చయథోక్తాః” శ్లో.౨.౨౪.

హేత్వాభాసాః = నవ్యభిచారాది హేత్వాభాసములు, యథోక్తాః = ఎట్లు చెప్పబడినవో యట్లే నిగ్రహస్థాన పదవాచ్యములని యర్థము.

హేత్వాభాసములకు పూర్వ మేలక్షణము చెప్పబడినదో యట్టి లక్షణముతోనే యవి నిగ్రహస్థానము లనబడుచున్నవని భావము. హేత్వాభాసములే నిగ్రహస్థానములు. వానికి వేరుగా లక్షణము చెప్పనవసరము లేదని తాత్పర్యము.

నిఖిలశాస్త్ర నిష్ఠాత శ్రీమత్పండిత ముక్తిరామ

ఉపాధ్యాయశిష్య పండిత గోపదేవ విరచిత

‘అంబా’ వ్యాఖ్యానము

న్యాయదర్శనము సమాప్తము.

